தமிழ்நாடு சட்டமன்றப் பேரவை.

வெள்ளிக்கிழமை, 1981 மார்ச் 6

மாசி 23, ரௌத்திரி-திருவள்ளுவர் 2012.

சென்னை செயின்ட் ஜார்ஜ் கோட்டையிலுள்ள சட்டமன்றப் பேரவை மண்டபத்தில் காலை 9-00 மணியளவில் மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் க. இராசாராம் அவர்கள் தலைமையில் பேரவை கூடியது.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் :

'' நாநலம் என்னும் நலனுடைமை அந்நலம்
யாநலத்து உள்ளதூஉம் அன்று.''

நாவன்மையாகிய நலம் ஒருவகைச் செல்வம். அந்த நா நலம் தனிச் சிறப்புடையது. ஆகையால், மற்ற எந்த நலங்களிலும் அடங்குவது அன்று.

1. வினாக்கள்—விடைகள்

உடுக்குறியிட்ட வினாக்கள்.

தூத்துக்குடி அனல்மின் நிலையம்.

*வினா எண். 396— திரு. கு. ரமணி : மாண்புமிகு மின் துறை அமைச்சர் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா—

(அ) தூத்துக்குடி அனல் மின் நிலையத்தில் இரண்டு ஜெனரேட்டர்கள் ஓட ஆரம்பித்து எவ்வளவு காலமாகியுள்ளது ?

(ஆ) அவைகளின் மின் உற்பத்தி எவ்வளவு ?

(இ) அவைகளில் இயந்திரக் கோளாறு ஏதேனும் ஏற்பட்டுள்ளதா ?

(ஈ) ஆம் எனில், அது பற்றிய விவரங்கள் என்ன ?

[1981 மார்ச் 6

மாண்புமிகு திரு. ச. இராமச்சந்திரன் : (அ) தூத்துக்குடி அனல் மின் நிலையத்தில் முதல் யூனிட் 1979ஆம் ஆண்டு ஜூலைத் திங்கள் 8 ஆம் நாள் அன்றும், இரண்டாம் யூனிட் 1980 ஆம் ஆண்டு டிசம்பர் திங்கள் 17 ஆம் நாள் அன்றும் இயக்கப்பெற்றது.

(ஆ) முதல் யூனிட் 1980 ஆம் ஆண்டு டிசம்பர் திங்கள் 31-ஆம் நாள் வரை 503.370 மில்லியன் யூனிட்டு மின்சாரம் உற்பத்தி செய்துள்ளது.

(இ) மற்றும் (ஈ) : ஆம். துவக்க நிலையில் ஏற்படும் சில கோளாறுகளும் இயந்திர வடிவமைப்பில் சில தவறுதல்களும் முதல் யூனிட்டில் ஏற்பட்டன. அவை :—

(1) பர்னர் டில்ட் மெகானிசமில் (Burner tilt mechanism) உள்ள இடர்ப்பாடு.

(2) ஏர் பிரிஹீட்டரில் (Air Preheater) ஏற்பட்டுள்ள அடைப்புக்கள்.

(3) போதிய வேக்குவம் (Vaccum) இல்லாமை.

(4) டிஏரேட்டரில் (Deaerator) உள்ள குறைகள்.

(5) கிளாண்ட் கூலரில் (Gland Cooler) உள்ள கசிவுகள்.

இந்த இடர்ப்பாடுகள் நீக்கப்பட்டு 1980 ஆம் ஆண்டு செப்டம்பர் திங்கள் 28 ஆம் நாள் முதல் திருப்திகரமான நிலையில் இயங்கி வருகிறது.

திரு. கு. ரமணி : தலைவரவர்களே, நம்முடைய மின்சாரப் பற்றாக்குறையைத் தீர்ப்பதற்காக அரசு நடத்திக் கொண்டு வரக்கூடிய ஒரு பெரிய மின் நிலையம் தூத்துக்குடி மின் நிலையம். அந்த மின் நிலையத்திற்கு வரக்கூடிய இயந்திரங்கள் வருகின்ற போதே இப்படிப்பட்ட கோளாறுகள் ஏற்படுவதற்கு என்ன காரணம் ? இயந்திர வடிவமைப்புக்களில் சில கோளாறுகள் என்று சொன்னால் நமக்குப் பல இலட்சக்கணக்கானரூபாய்கள் நஷ்டம் ஏற்படும் அல்லவா ? அவ்வாறு நஷ்டம் ஏற்படுவதோடு மட்டுமல்லாமல் நம்முடைய மின்சாரப்பற்றாக்குறையும் மிகவும் தீவிரப்படுமல்லவா ? ஆகவே, இப்படிப்பட்ட கோளாறான இன்ஜீன்களை வாங்குவதை முதலிலேயே தடுப்பதற்குரிய நடவடிக்கை எடுக்கப்படுமா ?

மாண்புமிகு திரு. ச. இராமச்சந்திரன்: தலைவரவர்களே இந்த இயந்திரங்கள் முழுவதும் பாரத் ஹெவி எலக்ட்ரிகல்ஸ் நிறுவனத்திடமிருந்து வாங்கப்படுகிறது. இந்தியாவிலேயே அத்

தகைய நிறுவனம் அது ஒன்றுதான். வேறு நிறுவனங்கள் கிடையாது. பெல் நிறுவனம அரசு நிறுவனம்தான். ஆக இந்தப் பொருட்கள் எல்லாம் அங்கிருந்துதான வாங்கப்படுகின்றன. அவர்கள் அளித்துள்ள பொருட்கள் சம்பந்தப்பட்ட குறைபாடுகள் குறித்து அந்த நிறுவனத்துடன் தொடர்பு கொண்டு அங்கே உள்ள பொறியாளர்க்ளையும் அழைத்து வந்து அந்த இயந்திரங்களையெல்லாம் ஓரளவுக்குச் சரிசெய்து இப்போது அவை சரியாக இயங்கிக்கொண்டிருக்கின்றன.

திரு கு. ரமணி: தலைவர்களே, அந்த இயந்திரங்கள் எல்லாம் பெல் நிறுவனத்திடமிருந்து பெறப்படுகின்றன என்பது உண்மை. அங்கே வாங்குவது பற்றி எந்தவிதமான குறையும் நான் சொல்லவில்லை. ஆனால், அவர்கள் உற்பத்தி செய்யக்கூடிய இயந்திரங்கள் இப்படிப்பட்ட நிலைமைக்குப் போய்க்கொண்டிருக்கின்றன. அதனால், நமக்கும் நஷ்டம் ஏற்படுகின்றது. போதிய மின் உற்பத்தி செய்ய முடியாததால் மின்சாரப் பற்றாக்குறை அதிகமாகிறது. அதனால், மற்ற மாநிலங்களிடம் நாம் மின்சாரம் கேட்டு வாங்க வேண்டி இருக்கின்றது. சில காலத்திற்கு முன்பு எண்ணூர் அனல் மின் நிலையத்திலே உள்ள இயந்திரங்களில் கோளாறுகள் ஏற்பட்டு அதற்காக வெளிநாடுகளிலே இருந்து எக்ஸ்பர்ட்ஸை எல்லாம் அழைத்துக்கொண்டு வர வேண்டிய நிலைமை ஏற்பட்டது. ஆகவே, இதற்கெல்லாம் ஒரு நிரந்தரப் பரிகாரமே காண முடியாதா? பெல் நிறுவனம் அனுப்புகின்ற இயந்திரங்களிலே ஏற்படுகின்ற கோளாறுகள் காரணமாக நமக்கு ஏற்படுகின்ற நஷ்டத்திற்கும் அவர்களையே பொறுப்பேற்கச்சொல்கின்ற வகையிலே நடவடிக்கை எடுக்க அரசு முன்வருமா?

மாண்புமிகு திரு. ச. இராமச்சந்திரன்: தலைவரவர்களே, அந்த நஷ்டத்தை அவர்களே ஏற்றுக்கொள்ளச் செய்யலாம். ஆனால், அவர்களிடமிருந்து இயந்திரங்கள் வாங்குகின்றபோது அந்த நஷ்டத்தை எல்லாம் சேர்த்து அதன் தலையிலே சுமத்தி விடுவார்கள். குறிப்பாக "ஷாப் வெல்டிங்" என்பதைப் பொறுத்த வரையில் அவர்கள் செய்கின்ற "வெல்டிங்" சரியில்லை. அதில் க்வாலிட்டி இன்ஸ்பெக்ஷன் பண்ணவேண்டும் என்று சொல்லி அவர்களும் அதை ஏற்றுக்கொண்டு இனிமேல் அந்த முறையை மேற்கொள்வதாகக் கூறியிருக்கிறார்கள். கண்ட்ரோல் வால்வைப் பொறுத்தவரை ரஷ்யன் டிசைன் வாங்க வேண்டும் என்று சொல்லப்பட்டது. அதில் ரஷ்யா அனுபவ ரீதியாக சில மாற்றங்களை மறுபடியும் கொண்டுவந்திருக்கிறது அந்த ட்ராயிங்கை இவர்களுக்குக் கொடுத்திருக்கிறார்கள். ஆனால், பழைய ட்ராயிங்படி வால்வுகளைக் கொடுத்துவிட்டார்கள். இந்த ரஷ்யன் டிஸைனை அதில் அவர்கள் போடவில்லை. இனிமேல், நாங்கள் அப்படிச் செய்கிறோம்' என்று சொன்னார்கள். அதைச் செய்து நமக்குக் கொஞ்சம் கூடுதலாக அந்தப் பொருட்களைத் தரவேண்டுமென்று சொல்லியிருக்கிறோம். சில வெல்டிங்

களை எக்ஸ்ரே மூலம் பரிசோதிக்க வேண்டும். அப்படி எக்ஸ்ரே மூலம் பார்க்கிறபோது ஒரு துளை போட்டார்கள். அந்தத் துளையே .பெய்லூருக்குக் காரணமாகப் போய்விட்டது. ஆக இப்படியெல்லாம் நடைமுறைக் குறைபாடுகள் பி.எச்.இ.எல். நிறுவனத்தில் இருக்கின்றன. இருந்தாலும் அவர்கள் நம் நாட்டின் பொறியாளர்கள் என்ற வகையில் அனுபவரீதியாக ஒவ்வொன்றாக நாம் இவற்றைச் சரிசெய்து சீராக அமைக்க வேண்டியிருக்கிறது.

திரு. பெ. சு. திருவேங்கடம் : தமிழ்நாட்டில் மின் நிலையங்கள், அது தூத்துக்குடி அனல் மின்நிலையமாக இருந்தாலும் சரி அல்லது எண்ணூர் அனல் மின் நிலையமாக இருந்தாலும் சரி பழுதடைந்துவிடுகிற காலங்களில் அது விரைவாகப் பழுது பார்க்கப்படாமல் மாதக் கணக்கில், ஆண்டுக்கணக்கில் காலதாமதமாகி வருகிறது என்று சொல்லப்படுவது உண்மையா ? தூத்துக்குடி மின் நிலையத்தில் இயந்திரங்கள் பழுதடைந்தபோது எவ்வளவு காலம் அது பழுதுபார்க்கப்படாமல் இருந்தது ? எப்போது அது சரிபார்க்கப்பட்டது என்பதை அமைச்சர் அவர்கள் அறிவிப்பார்களா ?

மாண்புமிகு திரு. ச. இராமச்சந்திரன் : சாதாரணமாக அனல் மின் நிலையங்கள் உற்பத்தியில் ஈடுபட்டு ஒரு ஆண்டு வரை சில அடிப்படைத் தொந்தரவுகள் இருக்கும். ஆனால் ஒரு ஆண்டுக்குப் பிறகு அது சரியாக இயங்கிவிடும். தூத்துக்குடியில் உள்ள முதல் யூனிட்டைப் பொறுத்த வரையில் ஜூலை 1979-ல் இருந்து ஜூலை 1980 வரை அது சரியாக இயங்கவில்லை. அதில் பல்வேறு குறைபாடுகள் எல்லாம் இருந்தன. அதனால் நமக்குச் சிரமங்கள் ஏற்பட்டன. ஆனால் அக்டோபர் 1980-ல் இருந்து, அதாவது நிலக்கரிக்கு மாற்றப்பட்டு இந்த ரிப்பேர்கள் எல்லாம் செய்த பிறகு சராசரியாக மாதம் ஒன்றுக்கு 75 மில்லியன் யூனிட்டுகள் தருகின்றன. 150 மில்லியன் யூனிட்டு வரை தரவேண்டும், ஆனால் இந்த 75 மில்லியன் யூனிட்டுகளே, தொடர்ந்து வந்தாலே நமக்குப் போதுமானது.

திரு. என். எஸ். வி. சித்தன் : இந்தத் தூத்துக்குடி அனல் மின் நிலையத்தில் இரண்டாவது ஜெனரேட்டர் 1980 ஆம் ஆண்டு டிசம்பர் மாதம் 17-ஆம் நாளன்று உற்பத்தி தொடங்கியதாக அமைச்சர் அவர்கள் குறிப்பிட்டிருக்கிறார்கள். இந்த இரண்டாவது ஜெனரேட்டர் நல்ல முறையில் இயங்கிக் கொண்டிருக்கிறதா ? அதில் மின் உற்பத்தியின் அளவு எவ்வளவு ? மூன்றாவது ஜெனரேட்டர் அமைக்கும் திட்டம் பரிசீலனையில் இருக்கிறதா?

மாண்புமிகு திரு. ச. இராமச்சந்திரன் : இரண்டாவது யூனிட்டைப் பொறுத்தவரையில் ஜனவரியிலிருந்து அது இயங்க ஆரம்பித்திருக்கிறது. ஜனவரியில் 36·!5 மில்லியன் யூனிட்ஸ் கொடுத்திருக்கிறது. பிப்ரவரியில் 15·6 மில்லியன் யூனிட்ஸ்

1981 மார்ச் 6]

கிடைத்திருக்கிறது. அதுவும் 75 மில்லியன் யூனிட்டுகள் மாதத்திற்கு தரவேண்டும். அது ஓரளவு தரும் என்று நாம் எதிர் பார்க்கிறோம். மூன்றாவது யூனிட்டைப் பொறுத்தவரையில் 1982 மார்ச் மாதம் உற்பத்தி துவங்கும் என்று எதிர்பார்க்கப்படுகிறது.

திரு. ரா. உமாநாத் : சாதாரணமாக நம் நாட்டில் உற்பத்தி செய்வதற்கு வாய்ப்பிருக்கிறபோது வெளி நாட்டிலிருந்து இறக்குமதி செய்வதில்லை என்பது எல்லோரும் ஒப்புக்கொண்ட விஷயம். ஆனால் சமீபத்தில் நமது அமைச்சர் அவர்கள்—பத்திரிகைகளில் பார்த்தேன்—இந்த மின் நிலையங்களுக்கு வேண்டிய இயந்திரங்களை வெளி நாட்டிலிருந்து இறக்குமதி செய்வது தவிர வேறு வழியில்லை என்று கூறியிருப்பதாகப் பார்த்தேன். அப்படி அவர்கள் சொல்வதற்கான காரணங்கள் என்ன ? வெளிநாட்டில் இருந்து இறக்குமதி செய்வது என்பதில் இப்போது அரசாங்கத்தின் நிலை என்ன ? அதற்கு மத்திய அரசின் ரீஆக்ஷன் என்ன ?

மாண்புமிகு திரு. ச. இராமச்சந்திரன் : தமிழ்நாட்டைப் பொறுத்தவரையில் அனல் மின் நிலையங்கள் எப்படி இயங்குகின்றனவோ அதைப் பொறுத்துத்தான் நம் மின் வசதி. அமையும் ஆனால் அனல் மின் நிலையங்கள் பொறுத்து நாம் ஒரு உறுதியான நிலையை அது பி.எச்.இ.எல். நிறுவனமாக இருந்தாலும் சரி அல்லது மாநில மின்சார வாரியமாக இருந்தாலும் சரி—இன்னும் எய்தவில்லை. இந்தச் சூழ்நிலையில் ஒரு பகுதிக்கு நாம் வெளிநாட்டிலிருந்து கொண்டுவந்து போடுவோமானால்—வெளிநாட்டிலிருந்து கருவிகள் இறக்குமதியாக வேண்டும் என்று நான் சொல்லவில்லை—நான் உதாரணத்திற்குச் சொல்ல விரும்புகிறேன். நெய்வேலியில் ரஷ்யன் டிஸைன் போட்டுக் கொண்டிருக்கிறோம்—ஒரு பிரச்னையும் இல்லை. அப்படிப் போடுவோமானால் இங்கே ஏதாவது பிரச்னை ஏற்பட்டால்கூட அது நமக்கு உதவும். ஹாப்பி மிக்ஸ் என்ற அடிப்படையில் இப்போது அனல் மின் நிலையங்களுக்கு வெளிநாட்டிலிருந்து இப்படிப்பட்ட கருவிகள் பெற வேண்டும் என்று விரும்புகிறோம். யூனியன் எனெர்ஜி மினிஸ்ட்ரியைப் பொறுத்த வரையில் அனுதாபமாக கவனிப்பதாகச் சொல்லியிருக்கிறார்கள். பி. எச். இ. எல். நிறுவனத்தை நடத்துகிற அமைச்சர் அதை ஏற்றுக் கொள்வதற்கில்லை என்று தெரிவித்திருக்கிறார்கள். அதுதான் நிலைமை.

[முற்பகல் 9-10]

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : இவ்வளவு விரிவான விளக்கத்திற்குப் பிறகும் கேட்பதற்கு கேள்வி இருக்கிறதா என்ன ? திரு. அம்பிகாபதி.

திரு. மு. அம்பிகாபதி : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, தமிழகத்தில் மின்சாரம் மிகவும் முக்கியமான ஒரு பிரச்னையாக இருக்கிறது, பகலிலே மின்சாரம் இருந்தால் இரவிலே இருப்பதில்லை. இரவிலே இருந்தால் பகலிலே இருப்ப தில்லை. எப்பொழுதும் மின்சாரத்தை தொடர்ச்சியாக தருவது இல்லை. இந்த நிலையில் நெய்வேலியில் இருக்கிற ரஷ்யன் டிசைன் நன்றாக இருக்கிறது என்று அமைச்சர் அவர்கள் சொன் னார்கள். நேற்றுக்கூட போலியோ தடுப்பு மருந்துகளில் ரஷ்யன் மருந்து நன்றாக இருப்பதாக நல்வாழ்வுத் துறை அமைச்சர் அவர்கள் சென்னார்கள். எனவே, நெய்வேலியில் இருக்கிற அந்த டிசைனைப் போலவே, ஒரு டிசைனைச் செய்து அதை தூத்துக்குடியில் அமைக்காததற்கு என்ன காரணம்? ஏனென் றால் அப்படிப்பட்ட நல்ல டிசைன்களை அமைக்காமல், மிக மோசமான டிசைன்களைப் பயன்படுத்துவதினால், தமிழகத்தில் மின்சாரம் பாதிக்கப்பட்டு, மின்சாரத் துறை அமைச்சர் மீது அபாண்டம் ஏற்படுகிற வகையில் கடுமையான நிலைமை ஏற்பட் டிருப்பதைத் தவிர்க்க அரசு என்ன பரிகாரம் காணப்போகிறது என்பதை அறியவிரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. ச. இராமச்சந்திரன் : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, நெய்வேலி நிறுவனத்தைப் பொறுத்த வரையில் அது ஆரம்பத்திலேயே ஒரு தனி திட்டமாக, ஆகிய செலவுகளெல்லாம் ரஷ்யன் உதவியோடு பெறப் பட்டு, இயங்கி வருகிறது. ஆகையினால் அதிலே விரிவாக்கப் பணிகளை மேற்கொண்டாலும் அதே முறையில்தான் மேற்கொள்வார்கள். ஆனால் தூத்துக்குடி அனல் மின் திட்டம் நாமே போட்டது. நம் ஊரிலேயே செய் யப்படுகிற பொருள்களை வாங்கி அதை அமைக்க முயற்சி செய் திருக்கிறோம். அதனால் இந்தக் குறைபாடுகள். நாமே நம் முடைய காரியங்களைச் செய்துக் கொள்கிறபோது ஏற்படுகிற சிரமம்தான் மின்சாரத் துறை அமைச்சருக்கும் இப்போது ஏற்பட்டிருக்கிறது என்பதைக் கூறிக் கொள்கிறேன்.

சின்னாத்தரபுரம் அருகே பவர் ஹவுஸ்.

*வினா எண். 397—திரு. ப. செ .சென்னிமலை என்கிற கந்தசாமி : மாண்புமிகு மின்துறை அமைச்சர் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா—

(அ) கரூர் வட்டம் சின்னத்தாராபுரம் அருகே ஒரு பவர் ஹவுஸ் கட்டும் திட்டம் பரிசீலனையில் உள்ளதா?

(ஆ) ஆம் எனில் எப்போது ஆரம்பிக்கப்படும்?

மாண்புமிகு திரு. ச. இராமச்சந்திரன் : (அ) இல்லை.

(ஆ) இவ் வினாவிற்கு இடமில்லை.

1981 மார்ச் 6]

திரு. ப. செ. சென்னிமலை என்கிற கந்தசாமி: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, இந்தச் சின்னதாராபுரம் பகுதிக்கு பள்ளிப்பட்டு, கரூர் ஆகிய பகுதிகளில் இருக்கிற பவர் ஹவுசிலிருந்துதான் மின்சாரம் சப்ளை செய்யப்படுகிறது. அவை சரிவர சப்ளை செய்யப்படாத காரணத்தால், அங்கேயுள்ள தொழிலாளர்கள் மிகவும் அவதியுறுகிறார்கள். இதைக் கருத்தில் கொண்டு, சின்னதாராபுரம் பகுதியில் ஒரு பவர் ஹவுஸ் கட்டும் திட்டத்தை அரசு மறு பரிசீலனை செய்ய முன் வருமா என்று அறியவிரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. ச. இராமச்சந்திரன்: தலைவர் அவர்களே, சின்னதாராபுரம் அருகே ஒரு துணை மின் நிலையம் அமைக்க வேண்டும் என்பதற்காக மின் தேவை வளர்ச்சி இப்பகுதிகளில் இருக்கிறதா என மின் வாரியத்தால் ஆராயப்பட்டு வருகிறது. அப்படிப்பட்ட வளர்ச்சி இருந்தால், துணை மின் நிலையம் அமைப்பது அவசியமா என்று பார்த்து பிறகு அனுமதி வழங்கப்படும் என்பதை தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

இராமசாமியாபுரத்தில் ஏற்பட்ட தீ விபத்து.

*வினா எண். 398—திரு. இரா. தாமரைக்கனி: மாண்புமிகு வருவாய்த்துறை அமைச்சர் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடை அளிப்பாரா—

(அ) முகவை மாவட்டம், திருவில்லிபுத்தூர் தொகுதி இராமசாமியாபுரம் அரிசனக் குடியிருப்பில் 1980 ஜூன் இறுதி வாரத்தில் நூற்றுக்கும் மேற்பட்ட குடிசைகள் தீ விபத்தால் பாதிக்கப்பட்டது உண்மையா ?

(ஆ) ஆம் எனில், பாதிக்கப்பட்டவர்களுக்கு அரசு என்ன நிவாரணம் அளித்துள்ளது ?

மாண்புமிகு திரு. எஸ். டி. சோமசுந்தரம்: (அ) 1980-ஆம் ஆண்டு ஜூன் மாதம் 22-ஆம் நாள் அன்று காலை 11 மணி அளவில் தீ விபத்து ஏற்பட்டது. பாதிக் கப்பட்ட குடியிருப்புகளின் எண்ணிக்கை 20.

(ஆ) முழுதும் பாதிக்கப்பட்ட குடியிருப்புகள் 17-க்கு ஒவ்வொன்றுக்கும் ரூ. 200 வீதமும், பகுதி பாதிக்கப்பட்ட குடியிருப்புகள் 3-க்கு ஒவ்வொன்றுக்கும் ரூ. 50 வீதமும் வழங்கப்பட்டது. மற்றும் ஒவ்வொரு குடும்பத்துக்கும் 5 கிலோ அரிசியும், 1/2 லிட்டர் மண்ணெண்ணெயும், ஒரு வேட்டியும் ஒரு புடவையும் வழங்கப்பட்டது.

[1981 மார்ச் 6

திரு. இரா. தாமரைக்கனி : பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்கள், தீ பிடித்து அதனால் பாதிக்கப்பட்ட ஒவ்வொருவருக்கும் 200 ரூபாய் கொடுக்கப்படுவதாகச் சொன்னார்கள். அந்த மக்கள் மிக மிக ஏழை எளிய மக்களாதலால், அந்த 200 ரூபாயை வீடு கட்டிக் கொள்ளாமல் செலவு செய்து விடுகிறார்கள். இதனால் அவர்களுக்கு 200 ரூபாயைக் கொடுப்பதற்குப் பதிலாக தீ பிடிக்காத ஆஷ்பெஸ்டாஸ் சிமெண்ட் ஓடுகள் போட்டு வீடுகட்டும் வகையில் அவர்களுக்கு ஆஸ்பெஸ்டாஸ் சிமெண்ட் ஓடுகளை வாங்கி வழங்குவதற்கு முன் வருமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்?

அதேபோன்று சிறு தியேட்டர்கள் அதாவது கீத்து கொட்டகைகள் போட்ட தியேட்டர்கள் தீ பிடித்து எரிந்து 40 பேர்கள் பாதிக்கப்பட்டபோது இத்தகைய தியேட்டர்களுக்கு ஆஸ்பெஸ்டாஸ் சிமெண்ட் ஓடுகளைத்தான் போடவேண்டும் என்று அரசு ஆணையிட்டதே, அதைப்போல குடியிருப்புகளுக்கும் கீத்து கொட்டகைகள் போடக்கூடாது என்றும் ஆஸ்பெஸ்டாஷ் சிமெண்ட் ஓடுகள்தான் போட வேண்டும் என்றும் அரசு ஆணையிட முன் வருமா என்றும் அறியவிரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. எஸ். டி. சோமசுந்தரம் : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்கள் கூறியதிலிருந்து நான் தெரிந்து கொண்டது, செமி பர்மனென்ட் பெர்மிட் வழங்கப்பட்டுள்ள சினிமா தியேட்டர்களுக்கு ஏ. சி. ஷீட்டுகளை வாங்கிப் போடவேண்டும் என்று சொன்னது போல, இதுபோன்ற குடியிருப்புகளுக்கும் ஏ.சி.ஷீட்டுகளை அரசு வாங்கிப் போட வேண்டும் என்று சொல்கிறார் என நினைக்கிறேன். ஆனால் அவர்களுக்கு இழப்பு நிவாரணமாகக் கொடுக்கவேண்டும் என்று நிர்ணயிக்கப்பட்ட தொகை 200 ரூபாய்தான். அதற்குள் இந்த ஏ. சி. ஷீட்டுகளை வாங்கிக் கொடுக்க முடியாது. ஆனாலும் மற்ற ஓடுகளை வாங்கிப் போட்டுக்கொள்ள அது உதவியாக இருக்கும். அவர்களுக்கு ஒரு நிவாரண உதவியாக இந்த 200 ரூபாய் இப்போது கொடுக்கப்பட்டு வருகிறது என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

திரு. இரா. தாமரைக்கனி : பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, நாட்டிலே தீ விபத்து தொடர்ந்து ஒரே இடத்திலே பல தடவைகள் நடைபெற்றுக்கொண்டு வருவது மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்களுக்குத் தெரியுமா? ஏன் நடைபெறுகின்றது என்பதைப் பற்றி அரசு ஆய்வு செய்ததா? கடந்த 3 ஆண்டுகளாக எத்தனை தீ விபத்துக்கள் ஏற்பட்டுள்ளது? அதற்காக இந்த அரசு எவ்வளவு தொகை நிவாரணமாக அளித்திருக்கின்றது என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்?

1981 மார்ச் 6]

மாண்புமிகு திரு. எஸ். டி. சோமசுந்தரம்: பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, தமிழ்நாடு பூராவும் எங்கெங்கே தீ பற்றிக் கொண்டிருக்கின்றது என்ற விவரம் என் கையில் இல்லை தனிக் கேள்வி கேட்டால் சொல்லப்படும். சம்பந்தப்பட்ட தீ விபத்து நெல் அவித்துக்கொண்டிருந்த வீட்டில் தீப் பற்றி, மற்ற குடிசைகளுக்குப் பரவியிருக்கின்றது என்ற விவரம் என்னிடத்தில் இருக்கிறது.

திருமதி ஏ. எஸ். பொன்னம்மாள்: பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, அடிக்கடி நம்முடைய மாநிலத்திலே தீயினாலும் வெள்ளத்தாலும் அதிகமாக குடிசைவாழ் மக்கள் பாதிக்கப் படுகிறார்கள். அப்போது இம்மாதிரி 200 ரூபாய் கொடுக் கிறார்கள். இந்த 200 ரூபாய் உண்மையிலேயே போதாது. எனவே, கலெக்டருக்கு உத்தரவு போட்டு கிராமப் பகுதிகளில் 3,000 ரூபாய் அளவிலே வீடுகள் கட்டுவதற்கு, அந்தக் கடனைக் கொடுக்க உடனடியாக அமுல்படுத்த அமைச்சர் அவர்கள் வழிவகை செய்வார்களா என்று அறிய விரும்புகிறேன்?

மாண்புமிகு திரு. எஸ். டி. சோமசுந்தரம்: பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, 100 ரூபாயிலிருந்து இப்பொது 200 ரூபாய் கொடுக்கப்படுகின்றது என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

திரு. பி. துரைராஜ்: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்கள் தீப் பிடித்தால் நிவாரணமாக 200 ரூபாய் கொடுப்பதாகச் சொன்னார்கள். அது பாராட்டத்தக்கது. ஏழை எளிய தாழ்த்தப்பட்ட மக்கள் இந்த நிலையை அடையும்போது அவர்களுக்கு உடனடியாக வீடுகள் கட்டுவதற்கு 500 ரூபாய் தேவைப்படுகிறது. ஆகவே, இப்படி பலவிதமாக உதவிசெய்வதை உள்ளிட்டு, மொத்தமாக 500 ரூபாய் இந்த அரசாங்கம் கொடுத்தால், அதிலே தற்காலிக மாக ஒரு நல்ல குடிசையைக் கட்டிக் கொள்வார்கள். ஆகவே, இந்தத் திட்டத்தை அரசு பரிசீலனை செய்யுமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்?

மாண்புமிகு திரு. எஸ். டி. சோமசுந்தரம்: பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, தீப் பற்றிக் கொண்டால் ரூ. 2,000 வரைக்கும் தக்காவிக் கடன் கொடுக்கப்படுகிறது. தக்காவிக் கடனுக்கு வட்டி மிகவும் குறைவு. ஆதி திராவிட மக்களுக்கு தக்காவிக் கடனில் வட்டி இல்லை. மற்றவர்களுக்கு வட்டி உண்டு. ரூ. 2,000 வரை கொடுக்கிறோம். அதை வைத்துக்கொண்டு, அவர்கள் வீடுகள் கட்டிக்கொள்ள முடியும். அக்கடன் நீண்ட கால தவணையில் வசூலிக்கப்படுகின்றது என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

திரு. தி. கா. நல்லப்பன் : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, அரிசன குடியிருப்புகளைப் பொறுத்தவரையில் நெருக்கமான ஒரு இடத்தில் இருக்கிற காரணத்தால், ஒரு குடிசையில் தீப்பற்றிக் கொண்டால் மற்றக் குடிசைகளுக்கு அது பரவுகிறது. ஆகவே, அதை கவனத்திலே கொண்டு, இடம் ஒதுக்குவதோடு, கிராம வீடு கட்டும் கடனுக்கு அவர்களுக்கு முன்னுரிமை கொடுத்து வீடுகள் கட்ட ஆவன செய்யப்படுமா?

மாண்புமிகு திரு. எஸ். டி. சோமசுந்தரம் : பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, முதலில் வீடு கட்டிக் கொள்பவர்கள் தங்கள் இஷ்டப்படி கட்டிக்கொள்வார்கள். இப்போது வீடு களுக்கு மனை கொடுக்கின்றபோது ஒவ்வொரு வீட்டு மனைக்கும் இடையே இவ்வளவு இடைவெளி இருக்க வேண்டும், போக்கு வரத்துக்கு இவ்வளவு இடம் என்பதையெல்லாம் பார்த்து வரை படம் போட்டு, நிலப்பட்டா, வீட்டு மனைப்பட்டா கொடுக்கப் படுகின்றது.

திரு. எல். இளையபெருமாள் : பேரவைத் தலைவர் அவர் களே, அமைச்சர் அவர்கள் தீப்பற்றிக் கொண்டால் 2,000 ரூபாய் வட்டியில்லாமல் ஆதி திராவிட மக்களுக்கு கொடுப்பதாகச் சொன்னார்கள். ஆனால் சேத்துப்பட்டு, தென் ஆற்காடு மாவட்டத்திலே ஆவியனூர் போன்ற இடங்களில் இப்படிப்பட்ட கடன் வேண்டுமென்று கேட்டும் இதுவரையிலே கொடுக்கப் படவில்லை என்று அமைச்சர் அவர்களுக்குத் தெரியுமா? ஆகவே அவர்களுக்கு அக்கடனை கொடுப்பதற்கு ஆவன செய்வார்களா என்று அறிய விரும்புகிறேன்?

மாண்புமிகு திரு. எஸ். டி. சோமசுந்தரம் : பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, அப்படி அவர்கள் கேட்டும் கொடுக்காமல் இருப்பதற்குக் காரணம் அமைச்சர் அவர்களுக்குத் தெரியவில்லை என்பதுதான் அர்த்தம். என்னிடத்திலே வந்திருந்தால் அதைப் பற்றி உடனடியாக நடவடிக்கை எடுத்து, அக் கடன் கொடுக்கப் படும்.

திருநெல்வேலி மற்றும் மாவட்டங்களில் 72:25 வாரச் சட்டத்தை அமுல் படுத்துதல்.

*வினா எண் 399 : திரு. பி. ஈஸ்வரமூர்த்தி என்கிற சொரணம் மாண்புமிகு வருவாய்த்துறை அமைச்சர் கீழ்க்கண்ட வினாக் களுக்கு விடையளிப்பாரா—

(அ) திருநெல்வேலி மாவட்டத்திலும் மற்றும பல மாவட்டங் களிலும் 75—25 வாரச் சட்டத்தை அமுல் படுத்த மறுக்கப் படுவதாகவும். அரசின் தலையீடு கோரியும், நெல்லை மாவட்ட

1981 மார்ச் 6]

விவசாயிகள் சங்கம் சார்பில் 1980 ஆம் ஆண்டு அக்டோபர் திங்கள் முதல் வாரத்தில் அரசுக்குக் கோரிக்கை ஏதேனும் வந்துள்ளதா ?

(ஆ) ஆம் எனில், அரசு என்ன நடவடிக்கை எடுத்துள்ளது?

மாண்புமிகு திரு. எஸ். டி. சோமசுந்தரம் : (அ) கோரிக்கை எதுவும் அரசுக்கு வரவில்லை.

(ஆ) கோரிக்கை எதுவும் வராததால் நடவடிக்கை எடுக்க வேண்டிய அவசியம் இல்லை.

திரு. பி. ஈஸ்வரமூர்த்தி என்கிற பி. சொரணம்: பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, கோரிக்கை அனுப்பிய ஆளே நான்தான். வரவில்லை என்று சொன்னால், அதிலிருந்து ஒன்று புரிகிறது. கொடுத்தவுடன், அக்னாலஜ்மென்ட் இல்லையென்றால், இப்படிப்பட்ட அபாய நிலை ஏற்படக்கூடும் என்பது தெட்டத் தெளிவாகத் தெரிகிறது. நானே அனுப்பியிருக்கிறேன். இப்போது 75—25 வாரச் சட்டம் அமுல்படுத்தப்படவில்லை. பல இடங்களில் ஹைகோர்டிலே ஸ்டே வாங்கியிருக்கிறார்கள். எனவே, அரசு அந்த ஸ்டேயை விலக்குவதற்கும் அல்லது உடனடியாக அந்தச் சட்டம் செல்லும் என்று தீர்ப்பு வழங்குவதற்கு சாதமாக்வாத ட அட்வகேட் ஜெனரல் மூலம் உடனடியாக நடவடிக்கை எடுக்க அரசு முன்வருமா ?

(முற்பகல் 9-20)

மாண்புமிகு திரு. எஸ். டி. சோமசுந்தரம்: பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, 75—25 சட்டம் வந்து இன்றைக்கு அமுலில் இருக்கிறது. இந்தச் சட்டம் 1980-ஆம் ஆண்டு ஏப்ரல் திங்கள் 26-ஆம் நாளில் இருந்து அமுலில் இருந்து வருகிறது. இதற்கு சில இடங்களில் மட்டும் நீதி மன்றங்களுக்குச் சென்று தடை உத்தரவு வாங்கியிருக்கிறார்கள். தடை உத்தரவை ரத்து செய்வதற்கு சட்டத்திற்கு சாதகமாக வாதாடுகிற அரசு வழக்கறிஞர்களுக்குச் அறிவுரை வழங்கப்பட்டிருக்கிறது. இதில் நடவடிக்கை எடுக்கப்பட்டிருக்கிறது.

திரு. பி. ஈஸ்வரமூர்த்தி என்கிற சொரணம்: பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, 75—25 வாரச்சட்டம் 1980-ஆம் ஆண்டு ஏப்ரல் திங்கள் 26-ஆம் நாளில் இருந்து அமுலில் இருக்கிறது என்பது ஏற்கனவே சொல்லப்பட்ட விஷயம். கலெக்டர்களோ, அல்லது மற்றவர்களோ அந்த ஸ்டே கொடுத்தபோது அது சரியில்லை என்று அரசாங்கத் தரப்பிலே ஏதாவது ஆட்சேபனை சொல்லியிருக்கிறார்களா ? அந்த ஸ்டேயை வெகேட் செய்வதற்கு இதுவரை ஏதாவது நடவடிக்கை எடுக்கப்பட்டிருக்கிறதா ?

[1981 மார்ச் 6

மாண்புமிகு திரு. எஸ். டி. சோமசுந்தரம்: பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, நடவடிக்கை எடுக்கப்பட்டிருக்கிறது. இதையே முதலில் சொல்லியிருக்கிறேன். திருநெல்வேலி மாவட்டத்தில் குறிப்பிடுவது இன்றைக்கு இருந்தாலும், சட்டத்தின் கீழ் அது வரவில்லை. அது பேத்துவாரம். பேத்துவாரத்தைப் பொறுத்த வரையில் தனியாக நடவடிக்கை எடுக்கப்பட்டு வருகிறது.

திரு. பி. ஈஸ்வரமூர்த்தி என்கிற சொரணம்: பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, அமைச்சர் அவர்கள் திசை திருப்பி விடுகிறார்கள். இதிலிருப்பது

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: குற்றச்சாட்டாக சொல்லக் கூடாது. குற்றச்சாட்டை நான் அனுமதிக்க முடியாது.

மாண்புமிகு திரு. எஸ். டி. சோமசுந்தரம்: தலைவர் அவர்களே, திசை திருப்பவில்லை. 75:25 என்பதிலே, இதை நடைமுறைப்படுத்த வேண்டும் என்பதிலே அதிக அக்கறை இந்த அரசுக்கு இருக்கிறது என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

திரு. என். வரதராஜன்: பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, 75:25 வாரத்தை எப்படி நிர்ணயிப்பது என்பது சட்டத்திலே தெளிவாக இல்லை. விளைந்ததை 75:25 என்று நிர்ணயிக்கிற போது களத்துமேட்டிலே நிர்ணயித்துக் கொள்ளவும், அங்கு பார்த்து கொடுப்பதற்கு ஸ்பெஷல் அதிகாரி நியமிக்கவும் வகை செய்தால் இந்தச் சட்டத்தைச் சரியாக அமல் செய்ய முடியும். இது குறித்து அரசு ஏதாவது ஆலோசனை செய்ததா என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. எஸ். டி. சோமசுந்தரம்: பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, சில இடங்களில் இந்தத் தடை உத்தரவு வாங்கப்பட்டதே அல்லாமல் மற்ற இடங்களில் இதைச் செயல்படுத்துவதற்கு சிக்கல் இல்லை. இதை அதிகமாக நடைமுறைப் படுத்துகிற மாவட்டங்கள் தஞ்சை, திருச்சி மாவட்டங்களாகும் என்பது உங்களுக்கு நன்றாகத் தெரியும். நான் அங்கே செல்கிற போது சம்பந்தப்பட்ட விவசாயிகளை அது எப்படி நடக்கிறது என்று கேட்டிருக்கிறேன். உறுப்பினர் மாண்புமிகு அம்பிகாபதி அவர்களைக் கேட்டிருக்கிறேன். சரியாகத்தான் நடைமுறைப் படுத்தப் படுகிறது என்று சொல்லியிருக்கிறார்கள். எங்கேயாவது சிக்கல் இருந்தால், அதற்கு வேண்டிய நடவடிக்கைகளை இந்த அரசு செய்யும். தேவையானால் சட்டத் திருத்தம் கொண்டு வருவதற்கும் இந்த அரசு தயங்காது என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

TAMIL NADU LEGISLATIVE ASSEMBLY
வாய்மையே வெல்லும்
TRUTH ALONE TRIUMPHS

1981 மார்ச் 6]

திரு. என். பழனிவேல் : பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, 75—25 வாரம் என்பதற்கு எந்தெந்த மாவட்டங்களில் ஸ்டே வாங்கியிருக்கிறார்கள், எந்தெந்த மாவட்டங்களில் வாங்கவில்லை என்பதை அமைச்சர் அவர்கள் அறிவிப்பதோடு இந்த வார குத்தகை இடங்களில். . .

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : ஸ்டே வாங்கிய மாவட்டத்தைச் சொன்னால் போதும்.

மாண்புமிகு திரு. எஸ். டி. சோமசுந்தரம் : தலைவர் அவர்களே, தடை உத்தரவு வாங்கியதற்கும் மாவட்டத்திற்கும் சம்பந்தமில்லை. தனியார்கள்தான் வாங்கியிருக்கிறார்கள். அந்த லிஸ்ட் என்னிடத்தில் இல்லை. என்றாலும் திருப்பனந்துறை ஆதீனம் போன்றவர்கள் வாங்கி இருக்கிறார்கள். நீதிமன்றங்களில் நாமும் வழக்காடுவதற்கு வேண்டிய நடவடிக்கைகளை எடுத்து வருகிறோம்.

திரு. பொ. உத்திராபதி : பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, 75—25-ல் இன்றைக்குத் தனியார்கள் ஹைகோர்ட்டிலே ஸ்டே வாங்கியிருக்கிறார்கள். இப்படி ஒவ்வொரு சட்டமும் போடுகிறபோது சட்டத்தில் இருக்கிற ஓட்டையை வைத்து தனியார்கள் ஸ்டே வாங்குவதினால் எந்த நோக்கத்திற்கு இந்தச் சட்டம் கொண்டு வரப்படுகிறதோ அந்த நோக்கம் நிறைவேறுவதில்லை. தஞ்சை மாவட்டத்தைப் பொறுத்தவரையில் எட்டு கலம், 7 கலம் என்று குத்தகை அளக்கப்படுகிறது.

களத்துமேட்டிலே கண்டுமுதலுக்கு மிராஸ்கள் வர மறுக்கிறார்கள். தனியாக அதிகாரிகள் போட்டு இந்த வாரத்தை ஒழுங்காகக் கொடுக்கச் செய்ய அரசு உத்தரவாதம் கொடுக்குமா ? நிறைவேற்றப்பட்ட சட்டத்தை அமல்படுத்தாமல் தனியார்கள் ஸ்டே வாங்கக்கூடிய ஆபத்திலிருந்து தடுப்பதற்கும் அரசு நடவடிக்கை எடுக்குமா ?

மாண்புமிகு திரு. எஸ். டி. சோமசுந்தரம் : தலைவர் அவர்களே, சட்டத்தை நிறைவேற்றுகிறபொழுது சட்டமன்ற உறுப்பினர்கள் எல்லாம் இது ரொம்ப நல்ல சட்டம் என்று சொல்லி எல்லோரும் சேர்ந்துதான் நிறைவேற்றியிருக்கிறார்கள். அப்போது இதிலே எந்த ஓட்டையோ உடைசலோ இருப்பதாகத் தெரிவிக்கவில்லை. எந்தச் சட்டத்திற்கும் இன்றைக்கு இருக்கிற அரசியல் சட்டத்தின்படி தடை உத்திரவு வாங்கக் கூடிய நிலைமை இருக்கிறது. தடை உத்திரவே கொடுக்கக் கூடாது என்றால், அதற்கு அரசியல் சட்டத்தைத் திருத்தினால் ஒழிய முடியாது. எந்தச் சட்டத்தைக் கொண்டு வந்தாலும் தடை உத்திரவு இன்றுள்ள நிலையில் வாங்கக் கூடிய நிலை இருக்கிறது. 75:25 கொடுக்க வேண்டுமென்பதற்காக இந்த அரசு எல்லா விதமான நடவடிக்கைகளையும் எடுத்துக் கொண்டிருக்கிறது.

சட்டமன்றத்திலே கேள்விகளைக் கேளுங்கள், பதில் சொல்கிறேன், ஆனால் எங்காவது கொடுக்க வில்லையென்றால் அதைப்பற்றி சொன்னால் உடனடியாக அதுபற்றி நடவடிக்கை எடுக்கப்பட்டு வருகிறது, எடுக்கிறோம் என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

தமிழ்க்கலைக் களஞ்சியம்

*வினா எண் 400—திரு. என். கிட்டப்பா : திரு. து. புருஷோத்தமன் : மாண்புமிகு கல்வி அமைச்சர் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா :

(அ) தமிழ் வளர்ச்சிக் கழகத்தால் தமிழ்க் கலைக் களஞ்சியம் வெளியிடும் பணி நிறுத்தப்பட்டு விட்டதா ?

(ஆ) ஆம் எனில், அதற்கான காரணம் என்ன ?

மாண்புமிகு திரு. செ. அரங்கநாயகம் : (அ) ஆம்.

(ஆ) தமிழ் வளர்ச்சிக் கழகம் ஓர் ' தனிப்பட்ட நிறுவனம். அந்த நிறுவனத்திற்குத் ' தமிழ் கலைக்களஞ்சியம் ' இரண்டாவது பதிப்புக்காக அரசு மொத்தம் ரூபாய் 5 இலட்சம் மானியமாக அளித்திருந்தது. தமிழ் வளர்ச்சிக் கழகத்திற்கும் களஞ்சிய வெளியீட்டுப் பணியில் ஈடுபட்டிருந்த பணியாளர்களுக்கும் ஏற்பட்ட நிர்வாகச் சிக்கல் காரணமாக இப்பணியை தமிழ் வளர்ச்சிக் கழகம் நிறுத்தி விட்டது. பணியாளர்கள் 1979-ஆம் ஆண்டு ஜூன் திங்கள் முதல் தேதியிலிருந்து நீக்கப்பட்டனர். தமிழ் வளர்ச்சிக் கழகக் கலைக் களஞ்சிய அலுவலகத்தை கலைத்து விட்டதாக அந்நிறுவனத்தார் அறிவித்து விட்டார்கள். இந்நிலையில் இப்பணியைத் தமிழ் நாட்டு பாட நூல் நிறுவனத்தின் மூலம் தொடர தகுந்த நடவடிக்கை எடுக்கப்பட்டுள்ளது.

திரு. து. புருஷோத்தமன் : தலைவர் அவர்களே, தமிழ்க் கலைக் களஞ்சியத்திலே பணியாற்றிய ஊழியர்கள் வேலை நீக்கம் செய்யப்பட்டிருக்கிறார்களென்று சொன்னார்கள். அவர்களை மீண்டும் திரும்ப வேலைக்கு எடுத்துக் கொள்ள அரசு ஏற்பாடு செய்யுமா ? வேலை நீக்கம் செய்யப்பட்ட பழைய ஊழியர்களையே இந்த நிறுவனத்திலேயும் பணியாற்றச் செய்ய அரசு ஆவன செய்யுமா ?

1981 மார்ச் 6]

மாண்புமிகு திரு. செ. அரங்கநாயகம்: மாண்புமிகு தலைவர் அவர்களே, அந்தப் பணியை தமிழ்நாடு அரசு, பாட நூல் நிறுவனத்தின் மூலம் எடுத்துச் செய்ய இருக்கிறது. அப்படிச் செய்கிறபோது பணியிழந்த ஊழியர்களில் தகுதியுள்ளவர்களுக்கு வாய்ப்பு அளிக்கப்படும்.

திரு. ப. நெடுமாறன்: மாண்புமிகு அவைத் தலைவர் அவர்களே, அண்ணாமலைப் பல்கலைக் கழகத்தின் மொழியியல் துறையிலிருந்து தமிழ்க் கலைக் களஞ்சியமும் தமிழ் அகராதியொன்றும் வெளியிடுவதற்கான திட்டம் தயாரிக்கப்பட்டு அரசுக்கு அனுப்பப்பட்டிருக்கிறது, அதை அரசு ஏற்று அண்ணாமலைப் பல்கலைக் கழகத்தின் மொழியியல் துறை அதை வெளியிட உதவ முன்வருமா?

மாண்புமிகு திரு. செ. அரங்கநாயகம்: தமிழ்க் கலைக் களஞ்சியம் இப்போது இங்கே பேசப்பட்டுக் கொண்டிருக்கிறது. அந்த அடிப்படையில் நூல்களை வெளியிடுகின்ற ஒரு திட்டம் எதுவும் வந்ததாகத் தெரியவில்லை. அவர்களுடைய திட்டம் வேறு. அந்தத் திட்டத்தைப் பற்றி தனிக் கேள்வி போட்டு பதிலைப் பெற்றுக் கொள்ளலாம்.

திரு. என். வரதராஜன்: தலைவர் அவர்களே, நம்முடைய பாட நூல் நிறுவனத்தின் மூலமாக தமிழ்க் கலைக் களஞ்சியம் ஒன்றை வெளியிட அரசு முயற்சிப்பதாக அமைச்சர் சொன்னார். ஏடறியாக் காலத்திலிருந்து தமிழ்நாட்டு வரலாற்றை முழுமையாக எந்த நூல் வெளியிடும் கழகமும் வெளியிடவில்லையே, அப்படிப்பட்ட கலைக் களஞ்சியத்தைத்தொகுத்து அதற்காக நம்முடைய அரசு திட்டம் தயாரித்து வெளியிடுவதற்கு முன் வருமா?

மாண்புமிகு திரு. செ. அரங்கநாயகம்: பாட நூல் நிறுவனத்தை தமிழ்நாடு அரசின் சார்பில் செய்ய வேண்டிய பணிகளுக்காக நாம் பயன்படுத்திக் கொள்கிறோம். தொகுக்கின்ற பணிகளையெல்லாம் தனிக் குழுக்கள் போட்டு அவர்கள் தான் செய்து கொண்டிருக்கிறார்கள். தமிழ்க் கலைக் களஞ்சியத்திற்குத் தொகுப்பாளர்கள் குழு போட்டு அவர்கள்தான் தொகுப்பார்கள். பிறகு அச்சிடுகின்ற பணியைத்தான் பாட நூல் நிறுவனம் செய்து வருகிறது. அது போன்று வேறு சில நூல்களையும் நாம் செய்கிறோம்.

[1981 மார்ச் 6

சென்னை சட்டக் கல்லூரிக்குத் தன்னாட்சி முறை.

*வினா எண். 401—திரு. ப. நெடுமாறன் : மாண்புமிகு கல்வி அமைச்சர் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா?

(அ) தன்னாட்சி முறை (Autonomous Status) வேண்டுமென சென்னை சட்டக் கல்லூரி இயக்குநரிடமிருந்து கோரிக்கை ஏதேனும் அரசுக்கு வந்துள்ளதா?

(ஆ) ஆம் எனில், இதன் மீது அரசு என்ன முடிவு எடுத்துள்ளது?

மாண்புமிகு திரு. செ. அரங்கநாயகம் : (அ) ஆம். சட்டக் கல்லூரிக்குத் தன்னாட்சி முறை (Autonomous Status) வேண்டுமென சென்னை சட்டக் கல்லூரி இயக்குநரிடமிருந்து கோரிக்கை அரசுக்கு வந்தது.

(ஆ) மேற்படி கோரிக்கையை அரசு பரிசீலித்து சென்னை சட்டக் கல்லூரிக்கு தன்னாட்சி முறை (Autonomous Status) வழங்க வேண்டாம் என முடிவு எடுத்துள்ளது.

[முற்பகல் 9-30]

திரு. ப. நெடுமாறன் : தலைவரவர்களே, தமிழ் நாட்டில் இருக்கக்கூடிய பல்வேறு கலைக் கல்லூரிகளுக்குத் தன்னாட்சி முறைத் திட்டம் அனுமதிக்கப்பட்டிருக்கிறது ; ஆனால் தமிழகத் இருக்கின்ற சட்டக் கல்லூரிகள் எதற்கும் அத்தகையதில் அனுமதி இதுவரை வரையில் வழங்கப்படவில்லை. ஆகவே மாதிரிக்காக வாவது சென்னை சட்டக் கல்லூரிக்காவது இதை அனுமதிக்க அரசாங்கம் முன்வருமா என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. செ. அரங்கநாயகம் : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவரவர்களே, இப்பொழுது சென்னை சட்டக் கல்லூரி கடந்த இரண்டாண்டுக் காலமாக மாணவர்களை அனுமதித்துக் கல்லூரியை நடத்திக் கொண்டு வருவதில் தாமதம் ஏற்பட்டு ஒரு முறையாகச் செயல்படுவதில்லை என்ற குறைபாடு இருக்கிறது. அதைச் சரி செய்வதற்கான முயற்சிகளை எடுத்து வருகிறோம். அதோடு, சட்டக் கல்லூரிப் படிப்பைப்பற்றியும் பல்கலைக் கழகம் ஆராய்ந்து கொண்டிருக்கிறது. ஆகவே, இந்தச் சூழ்நிலையில் தற்போது தன்னாட்சி முறை வழங்குகின்ற முறையைச் செயல் படுத்த விரும்பவில்லை என்றாலும், எதிர்காலத்தில் அதற்கு வாய்ப்பு இருக்கிறது ; அப்பொழுது நாம் பார்த்துக் கொள்ள லாம்.

1981 மார்ச் 6]

நடுநிலைப்பள்ளிகளில் தமிழ்ப்புலவர்கள் நியமனம்.

*வினா எண். 402—திரு. கே. எம். தங்கமணி, திரு. வேடசந்தூர் வி. பி. பாலசுப்பிரமணியன் : மாண்புமிகு கல்வி அமைச்சர் கீழ்க்கண்ட வினாவுக்கு விடையளிப்பாரா :

நடுநிலைப் பள்ளிகளில் தமிழ்ப் புலவர்களை நியமனம் செய்யும் திட்டம் அரசுக்குண்டா?

மாண்புமிகு திரு. செ. அரங்கநாயகம் : நிதிநிலை இடம் தருவதற்கேற்ப இனி வரும் ஆண்டுகளில் நடுநிலைப் பள்ளிகளில் கூடுதலாகத் தழிழாசிரியர்கள் பதவிகளை ஏற்படுத்துவது குறித்து அரசு ஆலோசிக்கும்.

திரு. வேடசந்தூர் வி. பி. பாலசுப்பிரமணியன் : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவரவர்களே, ஊராட்சி ஒன்றியங்களில் ஆரம்பப் பள்ளிகளில் பணியாற்றுகின்ற ஆசிரியர்களே, பத்து, பதினைந்து ஆண்டுகளை முடித்தவர்களே, புலவர் பட்டம், எம். ஏ, தமிழ் பட்டம் பெற்றவர்கள் நிரம்ப இருக்கிறார்கள். நிதி நிலையை அனுசரித்துக் கூடுதலாக தமிழாசிரியர்கள் பதவிகளை ஏற்படுத்துவது குறித்து ஆலோசிக்கப்படும் என்று மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்கள் குறிப்பிட்டார்கள். ஆகவே ஊராட்சி ஒன்றியங்களில் தற்போது ஆரம்பப் பள்ளிகளில் பணிபுரிந்து வருகின்ற புலவர் பட்டம் பெற்ற, எம். ஏ. தமிழ் பட்டம் பெற்றவர்களை நடுநிலைப் பள்ளிகளில் நியமிப்பதற்கு அரசு முயற்சிக்குமா என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. செ. அரங்கநாயகம் : மாண்புமிகு தலைவர் அவர்களே, அனைவரையும் நாம் இப்பொழுது பதவி உயர்த்துவது என்பது நிதிநிலைமைக்கு ஒத்து வராத நிலையில் இருக்கிறது. ஆகவே, நிதி ஆதாரங்களைப் பொறுத்துப் பதவிகளை ஏற்படுத்துகிறோம். அப்படி ஏற்படுத்தும்பொழுது இப்படிப்பட்டவர்களுக்குச் சில வாய்ப்புகள் கிடைக்கும்.

திரு. எம். ஆறுமுகம் : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவரவர்களே, தமிழ்நாட்டில் தமிழ்ப் புலவர் பட்டம் பெற்றவர்கள் எத்தனை பேர் இருக்கிறார்கள்? அவர்களுக்கு வேலைவாய்ப்பு நல்க தமிழக அரசு ஏதாவது திட்டம் வைத்திருக்கிறதா என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. செ. அரங்கநாயகம் : மாண்புமிகு தலைவரவர்களே; 31–10–1980 அன்றைய நிலவரப்படி வேலைவாய்ப்பகங்களில் பதிவு செய்திருந்த வேலைவாய்ப்பற்ற தமிழாசிரியர்களின் எண்ணிக்கை, ஆசிரியர் பயிற்சி பெற்ற தமிழாசிரியர்கள் 3,439 ; ஆசிரியர் பயிற்சி பெறாத தமிழாசிரியர்கள் 600;

[1981 மார்ச் 6

ஆகவே, 4,039 பேர் இருப்பதாகப் புள்ளிவிவரம் தரப்பட்டிருக்கிறது. நம்முடைய நிதிநிலைமைக்கேற்ப அவ்வப்போது ஒவ்வொரு ஆண்டும் நாம் இந்தப் புலவர்களுக்கான தமிழாசிரியர்கள் பதவிகளை ஏற்படுத்துகிறோம். அதில் அவர்கள் எடுத்துக் கொள்ளப்படுகிறார்கள். அதோடு ஓய்வு பெறுகின்ற தமிழாசிரியர்கள் என்பதாகச் சிலபேருக்கு வேலைவாய்ப்பு கிடைக்கிறது.

திரு. இரா. சண்முகம்: தலைவரவர்களே, நடுநிலைப் பள்ளிகளிலே பணிபுரிந்து வரும் ஆசிரியர்கள் தமிழ்ப் புலவர் படிப்பு படித்திருப்பதை அரசு அறியும். ஆகவே, நடுநிலைப் பள்ளிகளிலே புலவர்களாக அவர்களை நியமிப்பதற்கு முன்னுரிமை அளிக்கப்படுமா என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. செ. அரங்கநாயகம்: மாண்புமிகு தலைவர் அவர்களே, இப்பொழுது நம்முடைய கவனத்திற்கு வந்திருக்கின்ற பிரச்சினையே இப்படிப் புலவர்களிலே இடைநிலை ஆசிரியர்களாகச்சேர்ந்து, தனிப்பட்ட முறையிலே புலவர் பட்டம் பெற்ற தமிழாசிரியர்களே அந்தப் பதவிகளிலே அமர்த்தப்படுகிறார்கள், நாங்கள் நேரடியாக நான்காண்டுகள் படித்துப் பட்டம் பெற்று தமிழாசிரியர் பயிற்சி பெற்றிருக்கிறோம், எங்களுக்கு இத்தகைய வாய்ப்பு கிடைக்கவில்லை என்கின்ற குறையைத்தான் இப்படிப் பட்ட தமிழாசிரியர்கள் சொல்லிக்கொண்டிருக்கிறார்கள். ஆகவே, பள்ளிகளிலே வேலை செய்கின்றவர்களுக்குத் தமிழாசிரியர் பதவிகளிலே வாய்ப்பு கொடுக்கின்ற சூழ்நிலை ஏற்படுகின்றபொழுது பள்ளிகளிலே வேலை செய்யாமல் இருக்கின்ற தமிழாசிரியர்கள் அதிகமாகப் பாதிக்கப்படுகிறார்கள். எனவே, இவர்களையும் கவனத்திற்கொண்டு இரு சாராருக்கும் வேலை வாய்ப்பளிக்கின்ற தன்மையில் பார்த்துக் கொள்ள வேண்டிய அவசியம் ஏற்படுகிறது.

திரு, பெ. சு. திருவேங்கடம்: பேரவைத் தலைவர் அவர்களே. தமிழகம் பூராவும் 4,000 பேருக்குமேல் புலவர் பட்டம் பெற்று வேலையில்லாமல் இருப்பதாக அமைச்சர் அவர்கள் அறிவித்திருக்கிறார்கள். தமிழ்நாட்டிலே 375 ஊராட்சி ஒன்றியங்கள் இருக்கின்றன ஒரு ஊராட்சி ஒன்றியத்திலே இரண்டு மூன்று நடுநிலைப் பள்ளிகள் இருக்கின்றன. அரசாங்கத்தினுடைய நிதிநிலை சரியில்லையென்று சொன்னாலும், ஓரளவு பொது நிதியிலே அதிகமாக வைத்திருக்கின்ற ஊராட்சி ஒன்றியங்களைத் தேர்ந்தெடுத்து, புலவர்களுக்கு வேலை வாய்ப்பளிக்கின்ற வகையிலும், மாணவர்கள் தமிழ் கற்கும் வகையிலும் தமிழ் ஆசிரியர்களை ஒன்றியங்களில் நியமனம் செய்ய அரசாங்கம் உத்தரவிடுமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்,

1981 மார்ச் 6]

மாண்புமிகு திரு. செ. அரங்கநாயகம் : மாண்புமிகு தலைவர் அவர்களே, தமிழாசிரியர்களைப் பற்றி நாம் கேள்வி கேட்டு பதில் பெறுகிற நேரத்தில், அவர்களைப்பற்றி மட்டுமே பேசிக் கொண்டிருப்பதில் தவறு ஒன்றும் இல்லையென்று நான் கருதினாலும் அப்படிப் பேசுவதைக் கொஞ்சம் மற்ற ஆசிரியர்களும் இருக்கிறார்கள், இடைநிலை ஆசிரியர்களும் வேலையில்லாமல் இருக்கிறார்கள். அவர்களும் தமிழ்நாட்டைச் சேர்ந்தவர்கள் தான், தமிழர்கள்தான். ஆகவே, எல்லோரையும் வைத்துத்தான் நாம் பார்க்க வேண்டுமென்ற அடிப்படையில் இந்தப் பிரச்னையை அணுக வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். இன்னொரு காரணம், புலவர் அளவுக்குத் தமிழ் படித்தவர்கள், இந்த தொடக்கப்பள்ளிகளில் படிக்கின்ற குழந்தைகளுக்குத் தமிழ் சொல்லித் தரும்போது, அது எந்த அளவிற்கு வெற்றி பெறும் என்பதை நாம் ஆராயவேண்டும். இடைநிலை ஆசிரியர்கள், தமிழ் சொல்லிக் கொடுப்பது சிறந்ததா? புலவர்கள் அந்தக் குழந்தைகளுக்குத் தமிழ் சொல்லிக் கொடுப்பது சிறந்ததா என்பதை ஒரு பிரச்னையாக இப்பொழுது நாம் கருதிக் கொண்டிருக்கிறோம். அதையே நாம் ஆராய்ந்து பார்க்கின்றோம்.

திரு. ப. நெடுமாறன் : மாண்புமிகு தலைவர் அவர்களே, இங்கே அமைச்சர் அவர்கள், ஒரு கொள்கைப் பிரச்னையைச் சொன்னார்கள். ஆரம்பப்பள்ளிகளிலும் நடுநிலைப் பள்ளிகளிலும் இடைநிலை ஆசிரியர்கள் தமிழ் சொல்லித் தருகிற நிலை இருக்கிறது. அதை மாற்றி, தமிழ் படித்த தமிழ்ப் புலவர்கள் தான் தமிழ் கற்றுக் கொடுக்க வேண்டுமென்ற கொள்கையை அரசாங்கம் உருவாக்கிப் பின்பற்றுமா என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. செ. அரங்கநாயகம் : மாண்புமிகு தலைவர் அவர்களே, அதைத்தான் நான் இப்பொழுது சொன்னேன், தமிழ் படித்த தமிழ்ப் புலவர்கள் இந்தக் குழந்தைகளுக்குத் தமிழ் சொல்லித் தருவதிலே எந்த அளவு வெற்றி பெறுகிறார்கள் என்பதை நாமே ஆராய்ந்து பார்க்கக் கடமைப்பட்டிருக்கிறோம். இன்றைக்கு இடைநிலை ஆசிரியர்கள் என்று வரும்போது, மொழி சொல்லித் தருவதில், மொழி ஆற்றலை வளர்ப்பதில் பெறுகின்ற அளவுக்கு வெற்றியை நாம் தமிழ் ஆசிரியர்களை வைத்துக் கொண்டு பெற முடியாது. மேல் வகுப்புகளிலே அவர்கள் தமிழ் சொல்லித் தரலாம். காரணம், அங்கே இலக்கிய ஆற்றலை, வளர்ப்பதற்காகச் சொல்லித் தரப்படுகிறது. ஆகவே, புலவர்பெருமக்களை இலக்கிய ஆற்றலை வளர்ப்பதற்காகவும், இடைநிலை ஆசிரியர்களை சிறு குழந்தைகளுக்கு மொழி ஆற்றலை வளர்க்கவும் பயன்படுத்தினால் ஓரளவுக்கு அதிகமான அளவுக்கு சமுதாயத்திற்கு நன்மை கிடைக்கும் என்ற அடிப்படையில், தமிழ்ப் புலவர்களைத் தமிழ் சொல்லித் தருவதற்கு எல்லா நிலையிலும் பயன்படுத்துவது நல்ல பயனைத் தராது என்பதுதான் நம்முடைய கருத்து.

[1981 மார்ச் 6

திரு. ஆர். டி. கோபாலன் : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, நடுநிலைப் பள்ளிகளிலே தமிழ்ப் புலவர்களை நியமிக்க அரசு உத்தேசித்திருக்கிறது என்று மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்கள் சொன்னார்கள், மிக்க நன்றி. அப்படி உத்தேசிக்கின்ற பொழுது, நடுநிலைப் பள்ளிகளிலே தலைமை ஆசிரியர்களாக நியமனம் செய்ய, புலவர்களை அனுமதிக்க அரசுக்கு உத்தேசம் உண்டா ?

மாண்புமிகு திரு. செ. அரங்கநாயகம் : மாண்புமிகு தலைவர் அவர்களே, அது ஏற்கெனவே அனுமதிக்கப்பட்டிருக்கிறது.

படைவீடு பகுதியில் தொல் பொருள் ஆராய்ச்சி

ரவினா எண். 403—திரு. இல. பலராமன் : மாண்புமிகு கல்வி அமைச்சர் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா—

(அ) வடாற்காடு மாவட்டம் போளூர் வட்டம் படைவீடு என்னும் பகுதியில் புதைபொருள் ஆராய்ச்சித் துறையினரால் ஆராய்ச்சி ஏதும் செய்யப்பட்டதா ?

(ஆ) இப்பகுதியில் புராதீன பொருள்கள் பொற்காசு மற்றவைகளும் கிடைப்பது அரசு கவனத்திற்கு வந்ததா ?

(இ) ஆம் எனில் அதன் விவரம் யாது ?

மாண்புமிகு திரு. செ. அரங்கநாயகம் : (அ) இல்லை.

(ஆ) இல்லை.

(இ) இவ் வினாவிற்கு இடமில்லை.

திரு. இல. பலராமன் : மாண்புமிகு தலைவர் அவர்களே, இந்தப் படைவீடு என்னும் பகுதி, புராதனமாக, வரலாற்றுச் சிறப்புமிக்க இடம் என்று கருதி, இனி மேலாகிலும் அங்கு ஆய்வு செய்ய, புதைபொருள் ஆராய்ச்சியாளர்கள் அனுப்பப்படுவார்களா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. செ. அரங்கநாயகம் : மாண்புமிகு தலைவர் அவர்களே, அது பற்றிய விவரங்கள் மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்களால் தரப்படுமானால், தொல்பொருள் ஆய்வுத் துறையினருக்கு அனுப்பப்பட்டு அதுபற்றி பரிசீலிக்கப்படும்.

1981 மார்ச் 6]

Report of Hon. Murugesan Commission.

*Q. No. 404—THIRU R. UMANATH : Will the Hon. the Minister for Co-operation and Law be pleased to state—

(a) whether the report of the Hon'ble Murugesan Commission into the circumstances leading to the death of two life prisoners in Thiruchi Central Prison has been received by the Government ; and

(b) if so, the action taken thereon ?

மாண்புமிகு திரு. சி. பொன்னையன் : (அ) ஆம்.

(ஆ) அறிக்கை அரசின் பரிசீலனையில் உள்ளது.

திரு. ரா. உமாநாத் : தலைவர் அவர்களே, இந்த இரண்டு மரணங்கள் குறித்து, திருச்சி சிறையிலே மட்டும் அல்ல:, மாநிலத்திலே இருக்கக்கூடிய பல்வேறு சிறைகளிலே இன்னும் அந்தப் பதட்டம், தங்களுடைய உயிருக்கு ஆபத்து ஏற்படுமோ என்ற நிலை இருப்பதால், நான் கேட்க விரும்புவது, நடந்தது, Public Enquiry. It is Public Enquiry Commission Report. ஆகவே, அந்த ரிப்போர்ட்டிலே அந்த இரண்டு மரணங்களைப் பற்றி, conclusions and recommendations என்ன என்பதை இந்த அவைக்குச் சொல்ல வேண்டும். It is not secret document.

[முற்பகல் 9–40]

மாண்புமிகு திரு. சி. பொன்னையன் : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, இந்த விசாரணைக் கமிஷன் ஆய்வுக்குப் பின்னால் அந்த அறிக்கையை அரசுக்குச் சமர்ப்பித்து, அது முழுமையாக ஆய்வு செய்யப்பட்டு, தற்போது சுற்றாணை குறிப்பாக அனுப்பப்பட்டிருக்கிறது. இன்னும் 4, 5 தினங்களில் அரசு அதைப் பற்றி முடிவெடுத்து இந்த அவையில் கண்டிப்பாக அறிவிக்கப்படும்,

(திரு. ரா. உமாநாத் எழுந்தார்)

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: அமைச்சர் பதில் தெளிவாக இருக்கின்றது. இரண்டாவது கேள்வியை உங்களுக்கு அனுமதிப்பது சரி. அதற்காக ஒன்றுமே இல்லாமல் கேட்பது சரியல்ல.

திரு. ரா. உமாநாத்: தலைவர் அவர்களே, அந்த ரிப்போர்ட்டை அரசுக்குக் கொடுத்து நீண்ட நாட்கள் ஆகின்றன. அதைப் பரிசீலனை செய்து அதன் பேரில் நடவடிக்கை எடுப்பதற்கு ஏன் இவ்வளவு டிலே ஆகிறது. அதற்குக் காரணம் என்ன?

மாண்புமிகு திரு. சி. பொன்னையன்: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்கள் முன்னாலே எழுப்பிய வினாவிலே சொன்னார்கள். இந்த விசாரணை மற்ற சிறைகளிலே உள்ள நிலைமைகளை எல்லாம் சரிப்படுத்தக்கூடிய அளவுக்கு உறுதுணையாக அமையும் என்ற பொருளிலே, அங்கும் பதட்ட நிலை இருக்கின்றது என்றும் சொன்னார்கள். எனவேதான் இந்த நிகழ்ச்சி பற்றிய விசாரணை என்று குறுகிய அளவுக்கு மட்டும் இல்லாமல் ஆழ்ந்து ஆராய்ந்து அந்த அடிப்படையில் இதுபோன்ற சம்பவம் மீண்டும், '' பிரிவென்டிவ் மெஷர்ஸ்'' தடுப்பு நடவடிக்கைகள் என்னென்ன செய்யலாம் என்பது பற்றியும் அரசு ஆய்வு செய்ய வேண்டுமென்ற காரணத்தால்தான், அதை ஆய்வு செய்வதற்கு சற்றுக் காலதாமதம் ஏற்பட்டிருக்கிறது. இருந்தபோதிலும் 4, 5 தினங்களுக்கு சுற்றாணை முடிந்த பிறகு அடுத்த தொடர் கூட்டத்திலே இந்த அவைக்கு அறிவிப்பேன் என்று தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

விவசாயக் கடன் ரத்து சலுகை.

*வினா எண் 405: திரு. எஸ். இராசாராமன்: மாண்புமிகு கூட்டுறவு-சட்ட அமைச்சர் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா—

(அ) கடன் ரத்து சலுகை 5 ஏக்கருக்குக் குறைவானவர்களுக்கு என்று அரசு அறிவித்துள்ளது கடன் பெற்ற விவசாயின் தற்பொழுது உள்ள நிலவுடமை கணக்குப்படியா?

(ஆ) ஆம் என்றால் கர்ணம் சான்றிதழ் கோரப்படுமா?

மாண்புமிகு திரு. சி. பொன்னையன்: (அ) கடன் வழங்கிய தேதியில் உள்ள நிலஉடமைக் கணக்குப்படி கடன் ரத்து சலுகை அளிக்கப்பட்டிருக்கிறது.

(ஆ) கேள்விக்கு இடமில்லை.

சட்டமன்றம் LEGISLATIVE ASSEMBLY TAMIL NADU வாய்மையே வெல்லும் TRUTH ALONE TRIUMPHS

1981 மார்ச் 6]

திரு. பி. எம். தங்கவேல்ராஜ் : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, இப்போதுள்ள கடன் நிவாரணச் சட்டத்தில் 5 ஏக்கர் நஞ்சை அல்லது 10 ஏக்கர் புஞ்சை அல்லது 25,000 சொத்து மதிப்புள்ளவர்களுக்குக் கடன் நிவாரணச் சட்டத்தில் சலுகை தரப்படும் என்று அறிவிக்கப்பட்டிருக்கிறது. 25,000 ரூபாய் என்று எந்த அடிப்படையில் நிர்ணயிக்கப்பட்டது என்பது தெரியாமல் ஒவ்வொரு கோர்ட்டிலும் தங்களுக்குத் தகுந்த மாதிரி தீர்ப்பாகி இருக்கிறது. எனவே எந்த முறையில் அது நிர்ணயம் செய்யப்படவேண்டும் என்பதைப் பற்றி அரசு கைட்'லைன் கொடுத்துள்ளது என்பதை அறிவிக்கவேண்டுகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. சி. பொன்னையன் : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்கள் எழுப்பி இருக்கிற மூல வினா வேறு, தற்போது எழுப்பி இருக்கிற வினா வேறாகவும் இருக்கின்றது. கடன் நிவாரணச் சட்டம் என்பது வேறு; விவசாயிகளுக்காக கடனை ரத்து செய்து அரசு எடுத்த நடவடிக்கை என்பது வேறு. கடன் நிவாரணச் சட்டத்திலே நில உடமை என்பது வேறு ஒரு அளவாகவும் விவசாயிகளுக்குக் கடனைத் தள்ளுபடி செய்வதில் நில அளவு வேறு ஒரு அளவாகவும் அரசு மேற்கொண்டு இருக்கிறது. காரணம் நான் ஏற்கனவே சொல்லி இருக்கிறேன். இதிலே சில மாறுதல்கள் இருக்கின்ற காரணத்தால் நில அளவு சிறு விவசாயிகளைப் பொறுத்த வரைக்கும் எந்த அளவாக இருக்கவேண்டும் என்பதை ஒரு ஆய்வு செய்து ஒரே சீராக இருக்க அரசு நடவடிக்கை எடுக்கும்.

செல்வி வி. விசயலட்சுமி : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, 5 ஏக்கர் நிலம் உள்ள சிறு விவசாயிகள், கர்ணம் களால் 5 ஏக்கர்களுக்கு மேல் நிலம் வைத்திருப்பவர்களாகக் காட்டப்பட்டதால், பல சிறு விவசாயிகள் கடன் தள்ளுபடி ஆகாமலேயே இருக்கின்றது. அது அரசுக்குத் தெரியுமா? ஆம் எனில், அவர்களுடைய கடன்களை தள்ளுபடி செய்ய ஆவன செய்யப் படுமா என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. சி. பொன்னையன் : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, 5 ஏக்கருக்குக்கீழ் நிலம் உள்ளவர்கள் சிறு விவசாயிகள் என்று அரசு தெரிவித்திருக்கிறது. 5 ஏக்கர் நிலம் வைத்திருந்தபோதிலும் அவர்கள் பெருவிவசாயிகள் என்று கணக்குப்பிள்ளைகளால் தவறாக சேர்க்கப்பட்டிருந்தால். மாண்புமிகு உறுப்பினர் அதை அரசுக்குத் தெரிவிப்பாரானால் அரசு கண்டிப்பாக தக்க நடவடிக்கை எடுக்கும்.

திரு. வேடசந்தூர் வி. பி. பாலசுப்பிரமணியன் : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, கூட்டுறவுக் கடன் ரத்து செய்யப் படுகிறபோது, 5 ஏக்கர் என்கிற அளவிலே கடன் ஆஸ்திப் பொறுப்பிலே கொடுக்கப்பட்டு இருக்கிற நிலம் என்கிற அளவிலே தான் பெரும்பாலான இடங்களில் தள்ளுபடி செய்யப்பட்டு

TRUTH ALONE TRIUMPHS

[1981 மார்ச் 6

இருப்பது அரசுக்குத் தெரியுமா? அடுத்து, அதே போல் கூட்டுறவுக் கடன் பெற்றுள்ளவர்கள் அரசு ஊழியர்களாக இருந்து, இரண்டு பேரும் கணவன்-மனைவி சேர்ந்து ஆண்டுக்கு ரூ. 12,000-க்கு மேல் கிட்டத்தட்ட வருமானம் உள்ளவர்களும் 5 ஏக்கர் சலுகையை அனுபவிக்கிறார்களே, இவைகளை எல்லாம் விளக்கி அரசு ஆணைகள் வெளியிடப்படுமா?

மாண்புமிகு திரு. சி. பொன்னையன்: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, கூட்டுறவுக் கடன்களைத் தள்ளுபடி செய்ய அரசு முடிவு எடுத்தபோது விவசாயிகளுடைய நில அளவை மட்டும்தான் கணக்கில் எடுத்ததே ஒழிய அவர்களுடைய இதர வருமானத்தைக் கணக்கில் எடுக்கவில்லை. இதர வருமானத்தைக் கணக்கில் எடுத்து அறிவிப்பு செய்வது என்றால் சில ஆண்டுகள் ஆகிவிடும் என்கிற காரணத்தால் குறுகிய காலத்தில் ஒரு ஆய்வினை செய்கிற அந்த அடிப்படையில் நடவடிக்கை எடுத்து நடைமுறையில் 5 ஏக்கருக்குக் கீழே உள்ள விவசாயிகள் சிறு விவசாயிகள் என்று கணக்கிட்டு, அந்த அறிவிப்பை அரசு செய்தது.

திரு. சு. பாலன்: பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, 5 ஏக்கர் நிலம் உள்ளவர்களுக்குக் கடன் ரத்து செய்யப்பட்டு இருக்கிறது என்று மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்கள் தெரியப்படுத்தினார்கள். ஏற்கனவே 5 ஏக்கர் நிலம் உள்ளவர்கள், தங்கள் வயிரைப் பட்டினி போட்டுக் கொண்டு, அந்தக் கடன் தொகையில் ஒரு பங்கைக் கட்டியிருந்தால், இப்போது அப்படிப்பட்டவர்களுக்குக் கடன் ரத்து செய்யப்பட்டு இருப்பதால், அந்தப் பணத்தை திருப்பித் தர அரசு முன் வருமா?

மாண்புமிகு திரு. சி. பொன்னையன்: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, முதற்கட்டமாக 42 கோடி ரூபாய் அளவிற்கு விவசாயக் கடன்கள், சிறிய விவசாயிகளுக்கு பாதிக்கப்பட்ட விவசாயிகளுக்கு ரத்து செய்யப்பட்ட பிறகு, மீண்டும் ஒரு அறிவிப்பை அரசு செய்தது. 1975 ஆம் ஆண்டு ஜூலை திங்கள் 1 ஆம் நாளுக்குப் பின்னால் பாதிக்கப்பட்ட விவசாயிகளுக்கு அவர்கள் வாங்கிய கடன்களைக் கூட்டுறவுச் சங்கங்களுக்கு திருப்பிச் செலுத்தி இருப்பார்களானால், பாதிக்கப்பட்டவர்கள் என்கிற பிரிவில் அப்படிப்பட்டவர்கள் வருவார்களானால், அவர்களுக்கு மீண்டும் கடன் கொடுக்கப்பட்டு அந்தப் பணம் அடுத்த ஆண்டு அதாவது 1981-82 ஆம் ஆண்டு அவர்கள் பெறுகிற கூட்டுறவுக் கடன்களுக்குச் சரி செய்யப்படும் என்று சொல்லி அந்த நடைமுறையைக் கொண்டு வந்து இருக்கிறோம்.

1981 மார்ச் 6]

கொடைக்கானலில் வழக்குகள் விசாரணை.

*வினா எண் 406 : திரு. கா. கோபாலகிருஷ்ணன்: மாண்புமிகு கூட்டுறவு-சட்ட அமைச்சர் கீழ்க்கண்ட வினாவுக்கு விடையளிப்பாரா—

கொடைக்கானலில் சிவில் கிரிமினல் வழக்குகள் தற்பொழுது யாரால் விசாரிக்கப்படுகின்றன ?

மாண்புமிகு திரு. சி. பொன்னையன் : கொடைக்கானலில், சிவில் வழக்குகள் முகாம் கோர்ட்டு மூலமாக மாவட்ட முன்சீப், பெரியகுளம், அவர்களாலும், குற்றவியல் வழக்குகள் நிலக்கோட்டை இரண்டாம் வகுப்பு குற்றவியல் நீதிபதி அவர்களாலும் விசாரிக்கப்படுகின்றன.

தென்னாற்காடு மாவட்ட கூட்டுறவு விநியோக விற்பனை சங்கம்.

*வினா எண் 407 : திரு. பாபு கோவிந்தராஜன் : மாண்புமிகு கூட்டுறவு-சட்ட அமைச்சர் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா—

(அ) தென்னாற்காடு மாவட்ட கூட்டுறவு விநியோக விற்பனை சங்கத்தில் பணியாற்றும் அரசு அதிகாரிகள் மீது அரசிடமும் மாநில கூட்டுறவுப் பதிவாளரிடமும் 1980ஆம் ஆண்டு மார்ச் திங்கள் 18 ஆம் நாளில் கொடுத்த புகார் மனுவின் மீது எடுக்கப்பட்ட நடவடிக்கைகள் என்ன ?

(ஆ) அதனால் அந்தத் தொழிலாளர்கள் மீது அதிகாரிகள் பழி வாங்கும் நடவடிக்கைகளில் ஈடுபட்டுள்ளதாக அரசுக்குத் தகவல் ஏதும் வந்துள்ளதா ?

(இ) ஆம் எனில், அதன் மீது எடுக்கப்பட்ட நடவடிக்கை யாது ?

மாண்புமிகு திரு. சி. பொன்னையன் : (அ) புகார் மனுவில் கூறப்பட்டுள்ள குற்றச்சாட்டுகள் பற்றி விசாரணை செய்யப்பட்டு அவை சரியானவை அல்ல என தெரிய வந்தது.

(ஆ) இல்லை.

(இ) இவ்வினாவிற்கு இடமில்லை.

[1981 மார்ச் 6

திரு. பாபு கோவிந்தராஜன் : பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, அங்கேயுள்ள யூனியன் தொழிலாளர்கள் ஒரு தீர்மானம் போட்டு, இப்படி அங்கே ஊழல் நடைபெற்று இருக்கிறது என்று புகார் கொடுத்தார்கள். அப்படி புகார் கொடுத்த யூனியன் தொழிலாளர்களை விசாரிக்காமல், யார் அந்த ஊழலுக்குக் காரணமாக இருக்கிறார்களோ அந்த அதிகாரிகளை விசாரித்து இருக்கிறார்கள். இது குறித்து, நான் மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்களிடத்தில் பல முறை தனிப்பட்ட முறையிலும் சொல்லியிருக்கிறேன். மேலும், புகார் கொடுத்தவர்கள் அந்த இடத்தைவிட்டு வேண்டுமென்றே மாற்றப்பட்டு இருக்கிறார்கள். சம்பந்தப்பட்ட அதிகாரி மீது ஏகப்பட்ட ஊழல் குற்றச்சாட்டுகள் இருக்கின்றன, சிந்தாமணி சூப்பர் மார்க்கெட் போன்று நல்ல முறையில் இயங்கி வந்த அந்தக் கூட்டுறவுச் சங்கத்தில் இன்றைக்கு ஆண்டு ஒன்றுக்கு 4 இலட்ச ரூபாய், 5 இலட்ச ரூபாய் என்கிற அளவிற்கு நஷ்டம் வந்து கொண்டு இருக்கிறது......

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : நடந்த நிகழ்ச்சியை விவரிப்பதைத் தவிர்த்து, கேள்வியைச் சுருக்கமாகச் சொல்ல வேண்டும்.

திரு. பாபு கோவிந்தராஜன் : புகார் கொடுத்தவர்களை, விசாரிக்காமல் இருந்ததற்கான காரணம் என்ன ?

[முற்பகல் 9—50]

மாண்புமிகு திரு. சி. பொன்னையன் : தலைவரவர்களே, விசாரணை என்றாலே விதிப்படி "கம்பிளைனன்ட் அண்ட் அக்யூஸ்ட்" ஆகிய இருதரப்பினரையும் விசாரித்து முடிவெடுப்பதுதான் வழக்கம். அந்த அடிப்படையில் விசாரணை நடந்திருக்கிறது. ஆனாலும், மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்கள் சொல்லுகிறபடி அந்தக் குற்றச்சாட்டைக் கொடுத்த ஊழியர்கள் யாரையும் விசாரிக்கவில்லை என்றால் மீண்டும் விசாரிக்க ஏற்பாடு செய்கிறோம். அவர்கள் சொல்வது சரியாக இருந்தால் கண்டிப்பாக மறுவிசாரணை செய்ய உத்தரவிடப்படும்.

திரு. பாபு கோவிந்தராஜன் : தலைவரவர்களே, அந்த யூனியனிலிருந்து தீர்மானம் போட்டு அனுப்பி இருக்கிறார்கள். ஆனால், புகார் கொடுத்த அந்த யூனியனிலுள்ள யாரையும் விசாரிக்கவில்லை. மீண்டும் விசாரிக்க ஏற்பாடு செய்வதாகச் சொன்னார்கள், நன்றி. அது மட்டுமல்ல. அந்த எஸ்.ஓ-வுக்கு வேண்டாதவர்களாக இருந்தால் சிறிதளவு ஸ்டாக்கில் ஷார்ட் இருந்தாலும் நடவடிக்கை எடுக்கிறார், சஸ்பென்ட் செய்கிறார். உரிய முறையில் நடவடிக்கை எடுக்கட்டும் ; வேண்டாமென்று சொல்லவில்லை. ஆனால், அவர்களுக்கு வேண்டியவர்கள் அல்லது அவருக்கு இலஞ்சம் கொடுக்கிறவர்கள் யாராக இருக்கி

றார்களோ அவர்களால் 100 கிலோ, 200 கிலோ ஷார்ட்டேஜ் வந்தாலும் நடவடிக்கை எடுப்பதில்லை ; சமாளித்து விடுகிறார். இந்தத் தவறுகள் சம்பந்தமாக என்னிடம் '' போட்டோ ஸ்டெட் காப்பி '' எல்லாம் இருக்கிறது ; வேண்டுமென்றால் அமைச்சரிடம் தருகிறேன். சம்பந்தப்பட்டவர்கள் மீது உரிய நடவடிக்கை எடுக்க வேண்டும். அதற்கு ஆவன செய்யப்படுமா ?

மாண்புமிகு திரு. சி. பொன்னையன் : தலைவரவர்களே, மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்கள் அந்த ஆதாரங்களையும் அரசுக்குத் தரவேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். அந்த அடிப்படையில் மீண்டும் விசாரணை நடத்த அரசு உத்தரவிடும்.

காவிரியிலிருந்து சென்னைக்குக் குடிநீர் கொண்டுவரும் திட்டம்.

*வினா எண். 408—திரு. கே. நாராயணசாமி : திரு. இரா. தாமரைக்கனி : மாண்புமிகு தொழிலாளர் நலத்துறை அமைச்சர் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா—

(அ) திருச்சி மாவட்டம், குளித்தலை, காவேரி ஆற்றிலிருந்து சென்னைக்குக் குடிதண்ணீர் கொண்டுவரும் திட்டம் ஆய்வில் உள்ளதா ?

(ஆ) திட்டத்தின் மதிப்பு என்ன ?

மாண்புமிகு திரு. எஸ். இராகவானந்தம் : (அ) சென்னை குடிநீர் வசதியை பெருக்க, திருச்சி மாவட்டம், கட்டளைப் பகுதியிலிருந்து காவேரி நதிநீரை கொண்டு வரும் திட்டத்திற்கு அரசு கொள்கை அளவில் ஒப்புதல் அளித்துள்ளது.

(ஆ) () கட்டளைப் பகுதியிலிருந்து செம்பரம்பாக்கம் வரை நீர் கொண்டு வர—() ரூபாய் 203 கோடி (தலைமைப் பொறியாளர் நீர்ப்பாசன மதிப்பீடு)

(ii) ரூபாய் 259 கோடி (உலக வங்கி மதிப்பீடு முறையில்.)

(b) செம்பரம்பாக்கத்திலிருந்து சென்னை நகருக்கு நீரை, சுத்திகரித்து கொண்டுவர ரூபாய் 200 கோடி.

திரு. இரா. தாமரைக்கனி : தலைவரவர்களே, திருச்சி, குளித்தலை, லால்குடி பகுதிகளைச் சேர்ந்த பெரும் விவசாயிகள் என்ற பேரால் மின்சாரத் துறை அமைச்சர் அவர்களையும், தலைமைப் பொறியாளர் (நீர்ப்பாசனம்) அவர்களையும் இந்தத் திட்டத்தை கைவிட வேண்டுமென்று வற்புறுத்தியுள்ளார்களா? அரசினுடைய நோக்கம் என்ன ? இந்தத் திட்டம் செயல்படுத்தப்படுமா? அதிலே தீவிர கவனம் செலுத்தப்படுமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. எஸ். இராகவானந்தம் : தலைவரவர்களே திட்டத்தைச் செயல்படுத்துவதாகத்தான் இருக்கிறோம்.

திரு. இரா. தாமரைக்கனி : தலைவரவர்களே, கட்டளைக் கால்வாய்த் திட்டத்தினால் தண்ணீர் திறந்தவெளி வாய்க்கால் மூலம் சென்னைக்கு கொண்டுவரப்படுவதால் வழியிலே விவசாயத்திற்குப் பயன்படுத்தும் வாய்ப்பு இருக்கிறது. அது தடுக்கப்படுமா ? குடிநீரைக் குழாய்கள் மூலம் கொண்டு வந்தால் பாதுகாப்பாக இருக்கும். திறந்தவெளி வாய்க்கால் மூலம் கொண்டு வருவதால் அதிலே அசுத்தங்கள் கலந்து, பொதுமக்களுக்கு வியாதி பரவும் சூழ்நிலை ஏற்படும். அதைத் தடுக்க அரசு என்ன நடவடிக்கை எடுக்க இருக்கிறது என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. எஸ். இராகவானந்தம் : தலைவரவர்களே, திறந்தவெளி வாய்க்கால் மூலம் கொண்டுவரப்படும் தண்ணீர் சுத்திகரிக்கப்பட்டுத்தான் விநியோகம் செய்யப்படும். திறந்த வெளி வாய்க்கால் மூலம் தண்ணீர் வந்தாலும் யாரும் தங்களுக்கு எடுத்துக்கொள்ள மாட்டார்கள் என்று நம் மக்கள்மீது அதிக நம்பிக்கை வைத்திருக்கிறது இந்த அரசு.

திரு. கே. நாராயணசாமி : தலைவரவர்களே, இந்தக் கட்டளைக் கால்வாய்த் திட்டத்தை அரசுத் துறை எடுத்து செயல்படுத்தும் நடவடிக்கை இருக்கிறதா அல்லது கான்ட்ராக்ட் விட உத்தேசம் இருக்கிறதா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. எஸ். இராகவானந்தம் : தலைவரவர்களே அது செயலபடுத்தப்படும்போது முடிவு எடுக்கப்படும்.

சென்னையில் பாதாள இரயில் பாதை அமைக்கும் திட்டம்.

*வினா எண். 409—திரு. து. புருஷோத்தமன், திரு. என். எஸ். வி. சித்தன் : மாண்புமிகு தொழிலாளர் நலத்துறை அமைச்சர் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா—

(அ) சென்னை மாநகர பாதாள இரயில் பாதை அமைப்புத் திட்டத்தை நிறைவேற்ற மத்திய அரசை இந்த அரசு வற்புறுத்தி உள்ளதா ?

(ஆ) ஆம், எனில் அதன் விவரம் என்ன ?

மாண்புமிகு திரு. எஸ். இராகவானந்தம் : (அ) மற்றும் (ஆ) சென்னையில் பாதாள இரயில் பாதை அமைக்கும் திட்டம் எதுவும் இல்லை. ஆனால், சென்னை கடற்கரை இரயில் நிலையத்திலிருந்து மயிலாப்பூர் லஸ் வரை இரயில் பாதை அமைக்கும் திட்டத்தை நிறைவேற்ற இவ்வரசு மத்திய அரசை வற்புறுத்தி

யுள்ளது. இந்த இரயில் பாதையின் மொத்த நீளம் 8.45 கிலோ மீட்டர். இது கடற்கரை இரயில் நிலையத்திலிருந்து சென்னை மத்திய சிறை வரை 2.93 கிலோ மீட்டருக்கு தரைமட்டத்திலும், மிகுதியுள்ள 5.52 கிலோ மீட்டருக்கு மேல் மட்டத்திலும் (சுமார் 18 அடி உயரத்தில்) இருக்கும். இத்திட்டத்திற்காக ரூபாய் 60 கோடியிலிருந்து ரூபாய் 70 கோடிவரை செலவாகும் என மதிப்பிடப்பட்டுள்ளது. இதை ஆறாவது ஐந்தாண்டுத் திட்டத்தில் சேர்த்துக்கொண்டு, இத்திட்ட வேலையை ஆரம்பிப்பதற்குத் தேவையான நிதியை 1981–82-ஆம் நிதி ஆண்டில் ஒதுக்கீடு செய்யும்படி மத்திய அரசை இவ்வரசு கேட்டுக் கொண்டுள்ளது. இத்திட்டம் மத்திய திட்டக் குழுவின் ஏற்பிற்கு அனுப்பப்பட்டுள்ளது என்றும் மத்தியத் திட்டக்குழுவிடமிருந்து ஒப்புதல் கிடைத்தவுடன் மேற்கொண்டு நடவடிக்கைகள் எடுக்கப்படும் என்றும் மத்திய இரயில்வே அமைச்சகம் தெரிவித்துள்ளது. ஆனால், துரதிஷ்டவசமாக இதை மத்திய அரசு 6-வது ஐந்தாண்டுத் திட்டத்தில் சேர்க்கவில்லை.

திரு. து. புருஷோத்தமன்: பேரவைத் தலைவரவர்களே, ஒரு நீண்ட விடையை மாண்புமிகு அமைச்சரவர்கள் அளித்திருக்கிறார்கள். ஆனால் இறுதியிலே நமெல்லாம் ஏமாறக்கூடிய வகையிலே 6-வது ஐந்தாண்டுத் திட்டத்திலே அது ஏற்றுக் கொள்ளப்படவில்லை என்று சொல்லிவிட்டார்கள். அது குறித்து நமது அரசு மீண்டும் வற்புறுத்துமா? பாதாள இரயில் பாதை அமைக்கும் திட்டம் பற்றிய குறிப்பை எந்த ஆண்டில் தமிழக அரசு மத்திய அரசுக்குக்கொடுத்தது? மேலும் இந்தத்திட்டத்தைப் பொறுத்த வரையிலும் கடற்கரையிலிருந்து மைலாப்பூர் வரையில் தான் பாதாள இரயில்பாதை அமைக்கும் திட்டம்பற்றி உத்தேசிக்கப்பட்டது என்று அமைச்சரவர்கள் சொன்னார்கள். இப்போது வளர்ந்து வருகின்ற மக்கள் தொகையை ஒட்டி, நெரிசலைத் தவிர்க்கின்ற வகையில்..........

மாண்புமிகு பேரவைத்தலைவர்: ஆறாவது திட்டத்திலே சேர்த்துக் கொள்ளப்படவில்லை என்று சொல்லி நீண்ட விளக்கத்தையும் சொல்லிவிட்டார்கள் அமைச்சரவர்கள். ஆகவே திட்டம் எந்த அளவுக்கு என்பது பற்றி இப்போது கேட்டு என்ன பயன்?

திரு. என். எஸ். வி. சித்தன்: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவரவர்களே, தற்போது மக்கள் தொகை நாள்தோறும் வளர்ந்து வருவதால் பாதாள இரயில் பாதை அமைப்பது பற்றிய பூர்வாங்க ஆய்வு ஏதேனும் செய்யப்பட்டதா? பத்திரிகையிலே பார்த்ததாக எனக்கு ஒரு ஞாபகம், ஜப்பான் கம்பெனி ஒன்று இந்தத் திட்டத்தை தங்களிடம் ஒப்படைக்க வேண்டும் என்றும் நீண்ட கால அடிப்படையிலே அதனுடைய லாபத்திலே ஒரு பங்கு தரவேண்டும் என்கின்ற வகையிலேயும் சஜஷன் வந்த

தாகவும் பத்திரிகையிலே பார்த்ததாக ஒரு ஞாபகம் இருக்கின்றது. அதனுடைய விவரம் அமைச்சரவர்களிடம் இருக்கிறதா? அது குறித்து ஆய்வு செய்யப்பட்டதா?

மாண்புமிகு திரு. எஸ். இராகவானந்தம் : தலைவரவர்களே முதலிலே நான் சொல்லிக்கொள்ளவது என்னவென்றால் இது பாதாள இரயில் பாதை அல்ல. இரண்டாவதாக இன்னும் கருவே தரிக்கவில்லை என்ற நிலையில் அவர்கள் உருபற்றி கேள்வி கேட்கிறார்கள்.

திரு. க. அன்பழகன் : தலைவரவர்களே, சென்னை மாநகரத்தில் ரேப்பிட் ட்ரான்சிட் சிஸ்டம் ஏற்படுத்த வேண்டும் என்பது இன்றியமையாத ஒரு தேவையாகும். 1971 ஆம் ஆண்டிலே இருந்து புள்ளிவிவரத்தோடு இது குறித்து வலியுறுத்தப்பட்டு அதற்காக இரல்வே இலாகா அடிப்படை ஆராய்ச்சி ஒன்றை நடத்தியது. அப்படி 1975ஆம் ஆண்டிலே ஒரு முறையும், 1977 ஆம் ஆண்டிலே ஒரு முறையும் இப்போது ஒரு முறையும் ஆக மூன்று முறை அந்தத் திட்டம் பற்றி கேட்கப்படும் அது முடக்கப்பட்டுவிட்டது. இப்படி முடக்கப்பட்டது எந்த அளவுக்குச் சென்னை மாநகர மக்களின் தேவையைப் பாதிக்கும் என் என்பதை மத்திய அரசுக்கு விளக்கி எடுத்துச்சொல்லி இப்போது கேட்டிருந்தது முன்பு கேட்டிருந்த திட்டத்திலே ஏறத்தாழ நான்கில் ஒரு பங்கு நீளம்தான். அந்த அளவுக்குத்தான் இப்போது வலியுறுத்தப்பட்டது. இந்த நான்கிலே ஒரு பங்கு இன்றியமையாத தேவை என்பதற்காக மத்திய அரசை வலியுறுத்திக் கேட்பதற்கு மாநில அரசு இனிமேல் என்ன முயற்சியை மேற்கொள்ளும் என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. எஸ். இராகவானந்தம் : தலைவரவர்களே, பேராசிரியர் அவர்கள் சொன்னது அத்தனையும் முழுமையான உண்மைதான். அந்தத் திட்டம் நமக்குத் தேவையும் கூட. ஆனால் எவ்வளவோ வலியுறுத்தியும் அது 6-வது ஐந்தாண்டுத் திட்டத்திலே சேர்க்கப்படவில்லை. எனவே மிட் டெர்ம் ரீஅஸஸ்மென்ட் ரீஅப்ரைஸல் என்ற வகையில் ஓராண்டு இரண்டாண்டு கழித்து மறுபரிசீலனை செய்யும்போது மீண்டும் வலியுறுத்தினால் அது பலன் அளிக்கும் என்று கருதுகிறேன்.

[முற்பகல் 10-00]

திரு. துரைமுருகன் : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, இத்திட்டம் குறித்து ஜனதா சர்க்கார் மத்தியிலே ஆட்சியில் இருந்தபோது, மாநில அரசுக்கு ஒரு கடிதம் எழுதியது என்றும், அந்தக் கடிதத்திற்கு குறிப்பிட்ட காலத்திற்குள் மாநில அரசு, மத்திய அரசுக்குப் பதில் எழுதாத காரணத்தினால்தான், அந்தத் திட்டம் கைவிடப்பட்டு விட்டதாகவும், இதற்கு முந்தியே

1981 மார்ச் 6]

நான் இந்த அவையிலே குறிப்பிட்டுச் சுட்டிக் காட்டியிருக்கிறேன். அது அவைக்குறிப்பிலும் ஏறியிருக்கிறது. ஆகையினால், மாநில அரசினுடைய மெத்தனமான போக்கினால்தான் தமிழக மக்களுக்குக் கிடைக்கவேண்டிய இத்திட்டம் வராமல் போய்விட்டதா என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்?

பதில் இல்லை.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : அவையின் அனுமதியோடு வினா விடை நேரம் நீட்டிக்கப்படுகிறது.

மதுரை நகரில் குடி தண்ணீர்த் தட்டுப்பாடு.

*வினா எண். 410—**திரு. என். எஸ். வி. சித்தன்:** மாண்புமிகு தொழிலாளர் நலத்துறை அமைச்சர் கீழ்க்கண்ட வினாவுக்கு விடையளிப்பாரா—

மதுரை நகரின் குடி தண்ணீர்ப் பற்றாக்குறையைப் போக்க எடுக்கப்பட்டுள்ள நடவடிக்கை என்ன ?

மாண்புமிகு திரு. எஸ். இராகவானந்தம் : மதுரை மாநகரின் குடிநீர் பற்றாக்குறையைப் போக்க ரூ. 302'26 இலட்சம் மதிப்பீட்டில் குடிநீர் அபிவிருத்தி திட்டம் ஒன்றுக்கு அரசு அனுமதி வழங்கி இத் திட்டம் செயலாக்கத்திலுள்ளது.

திரு. என். எஸ். வி. சித்தன் : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, 302 லட்சம் ரூபாய் செலவிலே மதுரையிலே குடிநீர்ப் பற்றாக்குறையைப் போக்குவதற்காக அரசு எடுத்துள்ள நடவடிக்கைகளிலே மதுரை புறநகர்ப்பகுதிகளிலும், சுற்றி இருக்கக் கூடிய பகுதிகளிலும் உள்ள மக்களுக்கு தண்ணீர் வழங்குவதற்கான ஏற்பாடும் அதிலே இருக்கிறதா? அப்படியானால் அதன் விவரம் என்ன என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்?

மாண்புமிகு திரு. எஸ். இராகவானந்தம் : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, இது மதுரை மாநகருக்கு மட்டும் பொருந்தும், இத்திட்டத்திற்கு திருப்புவனம், மணலூர், மேலக்கால் ஆகிய மூன்று இடங்களிலும், வைகை ஆற்றிலிருந்து நீர் சேகரிக்கப்பட கிணறுகள் நிறுவப்பெற்று, அவற்றின் மூலம் தினசரி 30 லட்சம் காலன் சேகரிக்கப்பட்டு, ஜான்சி ராணி பூங்கா மகால், பூங்கா, மற்றும் மாநகராட்சி டி.பி. காம்பவுண்ட் ஆகிய இடங்களில் அமைக்கப்படவிருக்கும் மேல்நிலை நீர் தேக்கத் தொட்டிகளுக்கு நீர் ஏற்றப்பட்டு, படிமான குழாய்கள் மூலமாக நகருக்குக் குடி தண்ணீர் வினியோகம் செய்யப்படும்.

திரு. என். எஸ். வி. சித்தன் : பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, மதுரைப் பகுதியிலே ஒரு ஆண்டுக்கு முன்பு கடுமையான குடி தண்ணீர் பற்றாக்குறை ஏற்பட்டு அரசு தடுப்பு நடவடிக்கை எடுத்தது. இந்த ஆண்டாவது மதுரை மாநகருக்கு போதுமான தண்ணீர் கிடைக்கும் என்று எதிர்பார்க்கப்படுகிறது. இன்னும் அதிகமான அளவுக்கு அவர்களுக்கு தண்ணீர் கொடுக்க வேறு ஏதாவது திட்டம் இருக்கிறதா ?

[1981 மார்ச் 6

மாண்புமிகு திரு. எஸ். இராகவானந்தம் : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்கள் கேட்டது போல மேலும் மதுரை மாநகரத்தில் குடிதண்ணீர் பிரச்சினை வரக்கூடாது என்பதற்காக, நீண்டகாலத் திட்ட அளவுக்கு மேற்கே பாயும் கள்ளாறு நதியைத் தடுத்து அதனின்று கிடைக்கும் நீர் மதுரைக்கு பயன்படும் வகையில் ஒரு குறிப்புத் திட்டம் அரசின் ஆய்வில் உள்ளது. அண்மையில் திருவனந்தபுரத்தில் நடந்த தென் மண்டல குழுக் கூட்டத்தில் விவாதிக்கப்பெறவிருக்கும் நிகழ்ச்சி நிரலில் இப்பொருள் விவாதிப்பதற்காக சேர்க்கப்பட்டது. அக்கூட்டத்தின் நடவடிக்கைகள் எதிர்பார்க்கப்படுகிறது.

திரு. எஸ். ஆண்டித் தேவர் : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, மதுரையில், ஆற்றுக்கு வட பக்கத்திலே உள்ள அத்தனை மதுரை வாழ் மக்களுக்கும் சரியாகக்குடிதண்ணீர் கிடைப்பதில்லை. அதைப் போக்குவதற்கு ஏதாவது திட்டம் இருக்கிறதா? அதைப் போலவே உலகத் தமிழ் மாநாட்டின்போது ஏற்படுத்திய குளியல் அறைகளுக்குத் தண்ணீர் சப்ளை செய்ததன் மூலமாகக் குடிதண்ணீர் தட்டுப்பாடு அதிகமாக ஏற்பட்டிருப்பதாகச் சொல்லப்படுகிறது. இதற்கு அரசு என்ன நடவடிக்கை எடுத்திருக்கிறது என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. எஸ். இராகவானந்தம் : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, இப்பொழுது நடைமுறைப்படுத்த இருக்கிற திட்டம் 302'26 இலட்சம் மதிப்பீட்டில் மதுரை மாநகரின் குடிநீர் பற்றாக் குறையைப் போக்குவதற்காக போடப்பட்டதுதான், அடுத்து குளியல் அறைக்குத் தண்ணீர் கொடுத்ததன் மூலமாக பாதிப்பு ஏற்பட்டதாகச் சொல்கிறார்கள். அது பற்றித் தகவல் சேகரித்து, இந்த அரசு ஆவன செய்யும் என்று தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

திரு. ப. நெடுமாறன் : மாண்புமிகு துணைத் தலைவர் அவர்களே, மதுரை மாநகர் எல்லைக்குள்ளே இருக்கக் கூடிய சுமார் 10க்கும் மேற்பட்ட கண்மாய்கள் இன்றைக்கு மேடிடப்பட்டு, அவைகள் எல்லாம் வீடுகளாக ஆக்கப்பட்டிருக்கின்றது. அந்தக் கண்மாய்களிலிருந்து பாசன வசதி பெற்று வந்த நூற்றுக்கணக்கான ஏக்கர் நிலங்களும் குடியிருப்புகளாக மாற்றப்பட்டுள்ளன. ஆகவே, அந்த 10 கண்மாய்களுக்கும் ஏற்கெனவே வைகை அணையிலிருந்து வழங்கப்பட்டு வந்த நீரை மதுரை நகருக்கு குடிதண்ணீர் சப்ளை செய்வதற்காக வழங்க அரசு உத்தரவு இடுமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்?

மாண்புமிகு திரு. எஸ். இராகவானந்தம் : பேரவைத் தலைவர் அவர்களே அப்படி ஒரு உத்தேசம் இல்லை.

1981 மார்ச் 6]

திரு. என். வரதராஜன் : பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, மதுரை நகரத்தில் குடிதண்ணீர் அபிவிருத்தித் திட்டம் பற்றி அமைச்சர் அவர்கள் இங்கே சொன்னார்கள். ஆனால் இப்பொழுது மதுரை நகரத்திலே கடுமையான குடி தண்ணீர் தட்டுப்பாடு நிலவுகிறது. மின்சார வெட்டின் காரணமாக இது மேலும் கடுமையாக உள்ளது. மதுரை நகராட்சி சபையே நீரேற்றுக் கிணறுகளுக்கு ஜெனரேட்டர் பொருத்த வேண்டும் என்று கேட்டுக் கொண்டிருக்கிறார்கள். ஆகவே அந்தக் கிணறுகளுக்கு ஜெனரேட்டர்களைப் பொருத்தி தற்போது இருக்கக் கூடிய தண்ணீர் பஞ்சத்தைப் போக்க அரசு நடவடிக்கை எடுக்க முன் வருமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. எஸ். இராகவானந்தம் : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, உலகத் தமிழ் மாநாட்டை ஒட்டி செய்த ஏற்பாட்டின் மூலமாக அவ்வளவு தட்டுப்பாடு இருக்காது என்று அரசு கருதுகிறது. என்றாலும், மாண்புமிகு உறுப்பினர் சொன்ன கருத்தின் மீது மதுரை மாநகராட்சி மேயர் அவர்களைக் கேட்டு, ஆவன செய்ய அரசு முயற்சி எடுக்கும்.

கூவம் நதியின் துர் நாற்றத்தைப் போக்கும் திட்டம்.

*வினா எண் 411—திருவாளர்கள் ரா. கிருஷ்ணன், சி. சிவப் பிரகாசம் : மாண்புமிகு தொழிலாளர் நலத்துறை அமைச்சர் கீழ்க்கண்ட வினாவுக்கு விடையளிப்பாரா—

சென்னை நகரில் கூவம் துர்நாற்றத்தைப் போக்க அரசின் நடவடிக்கை என்ன?

மாண்புமிகு திரு. எஸ். இராகவானந்தம் : சென்னை நகரின் கழிவு நீர் கூவம் நதியில் கலந்து அதை அசுத்தப்படுத்துவதை கட்டுப் படுத்தவும் தடுக்கவும் அரசு ஆணைப்படி சென்னை பெருநகர் குடிநீர் வழங்கல் கழிவு நீரகற்று வாரியம் நகரின் பல்வேறு பகுதி களிலிருந்து கூவம் ஆற்றில் கலக்கும் கழிவு நீர் நிலை பற்றி விவரமாக ஓர் ஆய்வு நடத்திஅதனைத் தடுத்து கட்டுப்படுத்துவதற்கான வழி முறைகளை ஆராய்ந்து அதன்படி கீழ்க்கண்ட செயற் பணிகள் திட்டமிடப்பட்டு படிப்படியாக செயல்படுத்தப்பட்டு வருகின்றன.

(1) கூவம் ஆற்றில் கலக்கும் கழிவு நீர் நிலைகளை மாற்றி அமைத்து நகரின் புறப்பகுதியில் கொடுங்கையூர், கோயம் பேடு, நேசப்பாக்கம், மற்றும் பெருங்குடி ஆகிய 4 இடங்களி லுள்ள புல் பண்ணைகளுக்கு தனி நீரேற்றுக் குழாய்கள் மூலம் திருப்பி விடுதல்.

(2) நகரிலுள்ள கழிவு நீரேற்று நிலையம், மற்றும் கழிவு நீரேற்று குழாய்களில் கொள்ளளவு மற்றும் செயல் திறனை அதிகப்படுத்துதல்.

திரு. சீ. சிவப்பிரகாசம் : எடுக்கப்படும் நடவடிக்கைகள், முந்திய அரசாங்கம் எடுத்த கூவம் சீர்திருத்த நடவடிக்கைகள் போல் அல்லாமல் சிறப்புடையதாக இருக்க அரசாங்கம் சிறப்பு கண்காணிப்பு நடவடிக்கைகள் எடுக்குமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. எஸ். இராகவானந்தம் : எடுக்கும் செயல்கள் பயன் உள்ளதாக இருக்கும்படி அரசாங்கம் பார்த்துக் கொள்ளும்.

திரு. சி. கோபால் : கூவத்தின் துர்நாற்றத்தை நீக்க கூவம் ஆற்றைச் சுற்றி சிமெண்ட் பைப்களால் மூடிவிடும் திட்டம் அரசின் பரிசீலனையில் உள்ளதா? அப்படியிருந்தால் வீராணம் திட்டம் கைவிடப்பட்டு வெயிலிலும் மழையிலும் கிடக்கிற சிமெண்ட் பைப்களை பயன்படுத்தும் திட்டம் அரசின் பரிசீலனையில் உள்ளதா ?

மாண்புமிகு திரு. எஸ். இராகவானந்தம் : இந்த அரசு என்ன செய்ய இருக்கிறது என்பதைப் பற்றி நான் ஏற்கனவே படித்து விட்டேன். மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்களின் ஆலோசனை பரிசீலனையில் இல்லை.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : வினா எண்கள் 412, 413, 414, 415 மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்களின் உடல்நிலை சரியாக இல்லாததால் ஒத்தி வைக்கப்படுகின்றன.

பத்திரிகையாளர்களுக்கான 3 வது ஊதியக்குழு.

குறுகிய கால வினா எண் 9—**திரு. இரா. த்ாமரைக்கணி :** மாண்புமிகு தொழிலாளர் நலத்துறை அமைச்சர் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா :

(அ) பத்திரிகையாளர்களுக்கு 3-வது சம்பள கமிஷன் சிபாரிசுகளை அமுல் நடத்த அரசு இதுவரை என்ன நடவடிக்கை எடுத்து இருக்கிறது ?

(ஆ) அமுல் நடத்த நடவடிக்கை எடுக்கும்படி மத்திய அரசிடம் இருந்து தாக்கீது ஏதேனும் வந்ததா ?

(இ) ஆம் எனில் மேல் நடவடிக்கை என்ன எடுக்கப்பட் டுள்ளது ?

1981 மார்ச் 6]

மாண்புமிகு திரு. எஸ். இராகவானந்தம் : தலைவரவர்களே,

(அ) பத்திரிகையாளர்களின் சம்பள விகிதங்கள் பற்றிய தொழில் நீதி மன்றங்களின் (Tribunals) பரிந்துரைகளை மத்திய அரசு ஒப்புக்கொண்டுள்ளபடி எல்லா பத்திரிகை நிறுவனங்களும் அமுல் நடத்துமாறு கேட்டுக்கொள்ளப்பட்டுள்ளன.

(ஆ) ஆம்,

(இ) தொழிலாளர் நலத்துறை அலுவலர்கள் மேற்கண்ட சம்பள விகிதங்களை எல்லா பத்திரிகை தொழிலாளர்களுக்கும் கிடைக்குமாறு செய்ய நடவடிக்கை எடுத்துள்ளனர். பத்திரிகை நிறுவனங்கள் சம்பள விகிதங்களுக்குப் புறம்பாகவும், பகுதி நேர நிருபர்களை வேலை நீக்கம் செய்தல் போன்ற தொழிலாளர் நலனுக்கு விரோதமாகவும் நடவடிக்கைகள் எதிலும் ஈடுபடாதவாறு பார்த்துக் கொள்ள தொழிலாளர் நலத்துறை அலுவலர்களுக்கு அறிவுரைகள் வழங்கப்பட்டுள்ளன.

மேற்கொண்டு சம்பள விகிதங்களை அமல் நடத்துவது சம்பந்தமான பிரச்சினைகளுக்கு தீர்வு காண இன்று 11 மணிக்கு முத்தரப்பு கூட்டம் நடத்துவதாக இருந்தது. ஆனால் அமைச்சருக்கு அலுவல்கள் அதிகமாக இருக்கிற காரணத்தால் அந்தக் கூட்டம் 1981-ஆம் ஆண்டு மார்ச் திங்கள் 12-ஆம் நாள் அன்று காலை 11 மணிக்கு நடப்பதாக இருக்கிறது.

திரு. இரா. தாமரைக்கனி : தமிழ்நாடு பத்திரிகை நிருபர்கள் கொத்தடிமைகளாக இருக்கிறார்கள். அவர்களுக்கு ப்ராவிடன்ட் பண்ட் வசதி கிடையாது. அவர்களுக்கு ஈ.எஸ்.ஐ. வசதிகளும் கிடையாது. எனவே, பலேல்கர் அவார்ட்படி உள்ள சிபார்சுகளை ஏற்காத தமிழ் பத்திரிகைகளுக்கு விளம்பரத்தையும், பத்திரிகை காகிதக் கோட்டாவையும் நிறுத்த அரசு ஆவன செய்யுமா?

மாண்புமிகு திரு. எஸ். இராகவானந்தம் : இந்த ஊதியத்தை அமல்படுத்தும் அதிகாரம் மாநில அரசுக்கு உள்ளது. 12-ஆம் தேதி நடக்க இருக்கும் கூட்டத்தில் நடைபெறும் விஷயங்களைப் பார்த்து அதன் விளைவுகளை ஒப்பிட்டு அரசாங்கம் ஏற்ற நடவடிக்கை எடுக்கும்.

திரு. இரா. தாமரைக்கனி : * * பல ஆண்டுகளாக வந்து கொண்டிருக்கிறது. அதற்கு அரசாங்க விளம்பரமும், பத்திரிகை காகித கோட்டாவும் கொடுக்கப்படுகிறது. ஆனால் அந்தப்

** மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவரின் ஆணைக்கிணங்க அகற்றப் பெற்றது.

பத்திரிகை நிர்வாகம் ஊழியர்கள் சட்டம் பொருந்தாது என்று சொல்கிறார்கள். இது தடுக்கப்படுமா? ஊழியர்கள் சட்டத்திலிருந்து தப்பிக்க சென்னையிலிருந்து * * மதுரைக்கு மாற்ற முயற்சி செய்கிறார்கள், அதையும் தடுக்க அரசு முன்வருமா?

திரு. துரைமுருகன் : அதை நீக்க வேண்டும்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : சம்பளக் கமிஷன் என்று வரும்போது தனிப்பட்ட பத்திரிகைகளைப் பற்றி குற்றச்சாட்டுகள் சொல்லக்கூடாது; * * என்றிருப்பதை நீக்குகிறேன்.

(முற்பகல் 10-10)

மாண்புமிகு திரு. எஸ். இராகவானந்தம் : * * * பத்திரிகை அமுல்படுத்துவதாக சொல்லியிருக்கிறது (குறுக்கீடு).

திரு. க. அன்பழகன் : தலைவர் அவர்களே, தற்போது இந்தப் பிரச்சினை எழுப்பப்பட்டதன் மூலமாக, தங்களுடைய தீர்ப்பு வழங்கப்பட்டதற்குப் பின்னர் எப்படி பதில் சொன்னாலும் கூட, அது வேறு கருத்தாக உருவாகும். ஆகவே, அந்தப் பத்திரிகை பெயர் வந்தது முறையல்ல. அந்தப் பெயர் வந்ததற்குப் பின்னால், அது நல்லதோ தீயதோ அந்தப் பத்திரிகையின் பெயர் இந்த அவைக் குறிப்பிலே இடம் பெறாமல் இருப்பது நல்லது.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : தனிப்பட்ட பத்திரிகையைப் பற்றிப் பேசக்கூடாது. பொதுப்படையாகப் பேச வேண்டும். (குறுக்கீடு) கேள்வி நேரத்தில் சட்டத்தில் விதியிருக்கிறதா என்றெல்லாம் கேட்கக் கூடாது. அந்தப் பெயரை அவைக் குறிப்பிலே இருந்து நீக்கவும்.

மாண்புமிகு திரு. எஸ். இராகவானந்தம் : பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, பத்திரிகைகளிலே வேலை செய்யக்கூடிய ஒர்கிங் ஜர்னலிஸ்ட், நான்-ஒர்கிங் ஜர்னலிஸ்ட் அனைவரும் இந்தத் திட்டத்தின் மூலம் பலன் பெற வேண்டுமென்பதில் இந்த அரசுக்கு மிகுந்த அக்கறை இருக்கிறது. எனவே 12-ஆம் தேதி நடக்கயிருக்கும் கூட்டத்தில் அவைகளைப் பற்றியெல்லாம் விவாதிக்கும். இந்தப்பரிந்துரையை அமுல்படுத்துவதில் இந்த அரசு மிகுந்த அக்கறை காட்டி, அதை செயல்படுத்தும் என்பதை நான் இந்தச் சந்தர்ப்பத்தில் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

*** மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவரின் ஆணைக்கிணங்க அகற்றப் பெற்றது.

1981 மார்ச் 6]

திரு. ரா. உமாநாத்: தலைவர் அவர்களே, இது பாலேகர் அவார்ட் பரிந்துரையை அமுல்படுத்துவது பற்றியது. பல்வேறு மாநிலங்களில் இதை அமுல்படுத்தியிருக்கின்றார்கள். முத்தரப்பு கூட்டம் நடத்துவதாக அமைச்சர் அவர்கள் சொன்னார்கள். அதைக் கூட்டுவதற்கு முன்னதாக பத்திரிகை நிர்வாகங்களுக்கு அவற்றை அமுல்படுத்துவதற்கு ஒரு பிரஷர் கொடுப்பதற்குப் பல்வேறு மாநிலங்களில் அமுல்படுத்தாத பத்திரிகைகளுக்கு, அரசாங்கத்தின் அட்வர்டைஸ்மென்ட் கொடுக்கப்பட மாட்டாது என்று அவர்கள் பண்ணியிருக்கிறார்களே, அந்த மாதிரி இங்கே நம்முடைய அரசு செய்ய முன்வருமா?

மாண்புமிகு திரு. எஸ். இராகவானந்தம்: பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. உமாநாத் எப்போதும் பிரஷர் கொடுக்க வேண்டுமென்று சொல்வார்கள். இந்தக் கொள்கையை நாங்கள் பின்பற்றவில்லை. அண்ணாவின் பெயரில் நடத்தக்கூடிய கட்சிக்கு, தனி முறை உண்டு. கஜோலிங் முதலில் கொஞ்சம் நைசாகச் சொல்லியபிறகு, ஸ்டேஜ் பை ஸ்டேஜாக, கடைசியில் பிரஷரைக் கொடுப்போம். உடனே பிரஷர் கொடுப்பது என்பதில் அந்தக் கட்சிக்கும், இந்தக் கட்சிக்கும் ஒத்து வராது. எனவே நாங்கள் இதிலே அவர்களைக் கூப்பிட்டு, இதைச் செயல்படுத்துங்கள் என்று சொல்லுவோம், செயல்படுத்தவில்லை என்றால், அதன் விளைவுகள் என்ன வென்று சொல்லுவோம், அது நன்றாக இருக்காது என்று சொல்லுவோம், அதற்குப் பிறகு அமுல் நடத்தவில்லை என்று சொன்னால் நடவடிக்கை எடுப்போம் என்று சொல்லுவோம், அப்படிச் செய்ய வில்லை என்று சொன்னால் நடவடிக்கை எடுப்போம். இப்படி ஸ்டேஜ் பை ஸ்டேஜாகச் செய்வோம். சில பத்திரிகைகள் தரு கிறோம் என்று எழுதியிருக்கிறார்கள்; சில பத்திரிகைகள் தொலைபேசி மூலம் கொடுக்கிறோம் என்று சொல்லியிருக்கிறார்கள். கொடுக்க மாட்டோம் என்கிற தைரியம் யாருக்கு வருகிறது என்பது 12 ஆம் தேதி தெரியும். இந்த அரசைப் பொறுத்த வரையில் அதை அமுல்படுத்துவதில் அக்கறை இருக்கிறது. உங்கள் டாக்டிஸ் வேறு, எங்கள் டாக்டிஸ் வேறு.

திரு. எம். சின்னராஜ்: பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, ஏற்கனவே அரசு செய்துள்ள சிபார்சை, பரிந்துரைகளை ஏற்றுக் கொண்டு நடத்தாத பத்திரிகைகள் எவை எவை என்பதை அமைச்சர் அவர்கள் அறிவிப்பார்களா?

மாண்புமிகு திரு. எஸ். இராகவானந்தம்: பேரவைத் தலைவர், அவர்களே, அந்தத் தகவல் எல்லாம் 12 ஆம் தேதி கிடைக்கும், தற்சமயம் என்னிடத்தில் இல்லை.

திரு. என். எஸ். வி. சித்தன்: மாண்புமிகு தலைவர் அவர் களே, இதே பொருள்பற்றி ஒரு குறுகிய கால வினாவை எழுப்பு வதற்கு நான் அமைச்சர் அவர்களிடம் கேட்டபோது, அவர்கள் இதைப்பற்றி எழுப்பவேண்டாம் என்று..........................

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: இப்போது இருக்கின்ற வினாவைப்பற்றிச் சொல்லுங்கள். உங்களுக்கும், அமைச்சருக்கும் என்ன நடந்தது என்பதைப் பற்றிச் சொல்லக்கூடாது. (குறுக்கீடு) பூராவும் சொல்வதற்கு இது நேரமில்லை. குற்றச்சாட்டாகக் கேள்வி நேரத்தில் சொல்லக்கூடாது. கேள்வியாகக் கேளுங்கள். நான் அனுமதி தருகிறேன்.

திரு. என். எஸ். வி. சித்தன்: பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, இந்த வினாவிலே பல்வேறு உறுப்பினர்கள் பங்கு கொண்டிருக்கிற காரணமே இது பத்திரிக்கைத் தொழிலே ஈடுபட்டிருக்கக்கூடிய பத்திரிகைத் தொழிலாளர்களுக்கு, அவர்கள் மேம்பாடு காண வேண்டுமென்ற ஒரே நோக்கம்தான். பீகார், உத்தரப்பிரதேசம் போன்ற மாநிலங்களில் இதனை அமுல் படுத்தாத பத்திரிகைகளுக்குஅரசு விளம்பரம் கொடுப்பதில்லை என்று சொல்லியிருக்கிறார்கள். மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்கள், ஆரம்பத்திலேயே 'பிரஷர்' கொடுக்கவேண்டாம் என்று சொன்னார்கள். அந்தத் தொழிலிலே இருக்கிற பல நூற்றுக்கணக்கான தொழிலாளர்களின் அவல நிலையைக் கருதி விரைவிலே செயல்படுத்த அரசு முன்வருமா என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்?

மாண்புமிகு திரு. எஸ். இராகவானந்தம்: பேரவைத் தலைவர் அவர்களே,

Under Section 17 (b) of the Act actual enforcement has to be done by the State Government.

என்போர்ஸ் செய்யவேண்டியது அரசினுடைய கடமை; இதை முழுமையாகச் செய்யும் என்பதை நான் சொல்கிறேன். ஒரே ஒரு வித்தியாசம் எப்படி செய்வது என்பது; இந்த அரசுக்கென்று ஒரு அணுகு முறை இருக்கிறது; புரட்சித் தலைவர் அவர்கள் அரசு அந்த அணுகுமுறையைக் கையாளும்.

திரு. துரைமுருகன்: பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, பத்திரிக்கைத்தொழிலில் ஈடுபட்டு இருப்பவர்களுக்கு—மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்கள் வீட்டுவசதி வாரியப் பொறுப்பையும் வகிப்பதால் இந்த நேரத்தில் உங்கள் மூலமாகக்கேட்கிறேன்—கோட்டாக்கள், வீடுகள் ஒதுக்கப்படுவது சரியாகக் கிடைக்கவில்லை என்பதை..........................

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: அவர்களுக்கு மேலும் எத்தனையோ இலாக்காக்கள் இருக்கலாம்.

திரு. மு. அம்பிகாபதி: பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, இந்தப் பத்திரிக்கையாளர்களுக்கு மூன்றாவது சம்பளக் கமிஷன் சிபார்சு செய்யப்பட்டது, எந்த தேதியில் செய்யப்பட்டது. இதை நம் மாநிலத்தில் அமுல்படுத்துவதற்கு கோரிக்கை விடுக்கிறோம், வேண்டுகோள் விடுக்கிறோம் என்று அமைச்சர் அவர்கள் சொன்

TRUTH ALONE TRIUMPHS

னார்கள். இதைப் பத்திரிகையாளர்கள் அமுல் நடத்தாதது மட்டுமல்ல, பத்திரிக்கைத் தொழிலாளர்களைக் கொத்தடிமை போல் வைத்திருக்கிறார்கள், சம்பளம் கொடுப்பதில்லை.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : பத்திரிக்கை ஆபீசிற்குள் போக வேண்டாம். பிரச்சினையைப்பற்றிப் பேசவும்.

திரு. மு. அம்பிகாபதி : அமுல் நடத்தாத பத்திரிகைகளுக்கு விளம்பரம் கொடுக்க மாட்டோம் என்றாலே வேலை நடக்கும். இரண்டாவது சென்ட்ரல் கவர்ன்மெண்டுக்கு பத்திரிக்கை கோட்டா கொடுக்க மாட்டோம் என்று எழுதினாலும் இதை அவர்கள் அமுல்படுத்துவார்கள். எந்தெந்தப் பத்திரிக்கை இன்னும் அமுல் படுத்தவில்லை, எந்தத் தேதியில் சிபார்சு ஆனது என்பதை மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்கள் சொல்வாரா ?

மாண்புமிகு திரு. எஸ். இராகவானந்தம் : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, அந்தப் பட்டியலைப் படித்தால் அதிக நீளமாக இருக்கும் என்பதால் தான் படிக்கவில்லை. சில பத்திரிகைகள் அமுல்படுத்தி இருக்கின்றது. சில பத்திரிக்கைகள் அமுல் படுத்துவதாக தொலைபேசி மூலம் சொல்லியிருக்கிறார்கள். எல்லாவற்றையும் பேசி ஒரு முழுமையான உருவம் கிடைப்பதற்கும் இன்னும் ஒரு ஆறு நாள் காத்திருக்க வேண்டுமென்று சொல்லிக் கொள்கிறேன். இந்தச் சட்டத்தைச் செயல்படுத்த வேண்டிய பொறுப்பிலிருந்து மாநில அரசு நழுவாது. இதில் தேவையான நடவடிக்கைகளை எடுக்கும் நீங்கள் நினைக்கிறபடி நாங்கள் நடக்கவேண்டுமென்று நீங்கள் நினைக்க மாட்டீர்கள் என்று கருதுகிறேன். we have got our own methods modus operandi.

திரு. ப. நெடுமாறன் : பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, 12 ஆம் தேதி நடந்த இருக்கிற கூட்டத்திலே எடுக்கப்படுகிற முடிவினை, சி. பி. எம். சொல்கிற அந்த 'பிரஷசிர்' முறையிலே இல்லாவிட்டாலும், அழுத்தமான முறையிலே இந்த அரசு அமுல் நடத்துமா என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. எல். இராகவானந்தம் : பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, மிக அழுத்தமான முறையிலே கையாண்டாலும் வெடித்து விடும். அமரர் அண்ணா அவர்கள் சொல்வார்கள், 'சாப்ட் பெடலிங்' என்று சொல்வார்கள் "our steps are me asured" செயல்படும்போது "h sten slowly" என்றுதான் சொல்வார்கள். அதே முறையே வைத்து இந்த அரசு நடக்கும்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : வினாக்கள்—விடைகள் முடிவுற்றன.

(குறிப்பு) ஓர் உரையின் தொடக்கத்தில் (*) உடுக்குறியிடப் பெற்றிருந்தால் அவ்வுரை உறுப்பினரால் சரி பார்க்கப்பெற்றது என்பதைக் குறிக்கு

2. தகவல் கோரல்.

திருச்சி, கோவை சிறைச்சாலைகளில் அளிக்கப்படும் உணவு.

*டாக்டர் மு. கருணாநிதி: பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, தங்களுடைய முன் அனுமதியோடு, இங்கே ஒரு முக்கியமான பிரச்சினையை இந்த அரசின் கவனத்திற்கு, குறிப்பாகவும், சிறப்பாகவும், சிறைச்சாலைத் துறை நிர்வாகப் பொறுப்பை ஏற்றுக் கொண்டுள்ள மாண்புமிகு அமைச்சர் திரு. பொன்னையன் அவர்களின் கவனத்திற்கு கொண்டு வர நான் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன்.

இரு ஒரு மனிதாபிமான பிரச்சினை. தமிழ் நாட்டில் அண்மையில் நடைபெற்ற அரசாணை எரிப்புப் போராட்டத்தில், பல சிறைச்சாலைகளில் திராவிட முன்னேற்றக் கழகத்தொண்டர்கள் பல்லாயிரக்கணக்கில் அடைக்கப்பட்டிருக்கின்றார்கள். இரண்டொரு சிறைச்சாலைகளில் ஏற்பட்டுள்ள குறைபாடுகளை இங்கே சுட்டிக்காட்ட விரும்புகிறேன். வேலூரைப் பொறுத்த வரையில் ஓரளவு அந்தக் குறைபாடு நீக்கப்பட்டிருக்கின்றது. அப்படி நீக்கப்பட்டதற்கு நான் அரசிற்கு நன்றியைத் தெரிவித்துக்கொள்கிற அதே நேரத்தில், திருச்சி, கோவை போன்ற இடங்களில் இன்னும் அந்தக் குறைபாடுகள் நீக்கப்படாமல் இருக்கின்றன. நேற்று திருச்சி சிறைச்சாலையிலுள்ள கைதிகள் உண்ணாமலேயே இருந்திருக்கிறார்கள்;

[முற்பகல் 10-20]

அங்கே அவர்கள் நடத்தப்படுகின்ற முறையும் கொடூரமானதாகவும் ஈவு இரக்கமற்றதாகவும் இருக்கிறது என்று எனக்குச் செய்திகள் வந்தவண்ணம் இருக்கின்றன. ஒரு வேளை அங்குள்ள அதிகாரிகளுக்குத் தகுந்த வசதி வாய்ப்புகளை கொடுக்காத காரணத்தாலோ அல்லது செய்துகொடுக்க விரும்புகின்ற வசதி வாய்ப்புகள் துரிதமாகப் போய்ச் சேராத காரணத்தாலோ அந்த நிலை ஏற்பட்டிருக்கக் கூடும் என்று கருதுகிறேன். அன்றைக்கு முதலமைச்சர் அவர்களும் உறுதியளித்தார்கள். உடனடியாகக் கவனிக்கப்படும் என்று. அந்தத் துறை அமைச்சர் அவர்களும் என்னிடத்திலும் நம்முடைய எதிர்க்கட்சித் துணைத் தலைவர் அவர்களிடத்திலும் இது குறித்துப் பேசி உடன்டியாக ஆவன செய்வதாகச் சொன்னார்கள். இருந்தும்கூட அங்கு எதுவும் நடைபெறவில்லை. தங்களுடைய அனுமதியோடு இங்கே இந்தப் பொட்டலத்தைக் காட்ட விரும்புகிறேன். தங்களிடத்திலே காட்டினேன் அனுமதியைப் பெற்று. (வேகாத சோளப் பொட்டலத்தைக் காட்டினார்கள்) இது அங்குள்ள கைதிகளுக்குத் தரப்படுகிற உப்புமா. அளவு அல்ல இது; இது உப்புமா

1981 மார்ச் 6] [டாக்டர் மு. கருணாநிதி]

வுக்குத் தரப்படுகிற சோளத்தின் நொய்யும் அல்ல, சமைக்கப் பட்டு தயாரிக்கப்பட்ட வழங்கப்படுகிற உப்புமா, நான் எடையைச் சொல்லவில்லை. தரத்தைச் சொல்லுகிறேன். அமைச்சர் அவர்களும் கருணை கூர்ந்து இதைப் பார்க்க வேண்டு மென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். இது திராவிட முன்னேற்றக் கழகத்திற்கு மாத்திரம் உரிய பிரச்சினையல்ல, இந்த மன்றத் திலே இருக்கிற எல்லா எதிர்க்கட்சிகள், ஆளுங்கட்சியிலே உள்ள மனிதாபிமானம் உள்ள அத்தனை பேருக்கும் உரிய பிரச்சினை என்ற காரணத்தினால் உடனடியாக ஆவன செய்வதற்கு அரசு முயற்சிகளை எடுத்துக்கொள்ளுமா என்று கேட்டு இந்தப் பிரச் சினையை நான் அமைச்சர் அவர்களுடைய கவனத்திற்குக் கொண்டுவருகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. சி. பொன்னையன் : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, அண்மையில் நடந்த போராட்டத்தை யொட்டி வேலூர், திருச்சி, கோவை போன்ற சிறைகளில் இருக் கின்ற கைதிகளுக்கு குறிப்பாக குடிதண்ணீர் பற்றவில்லை என்ற பிரச்சினையை மாண்புமிகு எதிர்க்கட்சித் தலைவர் கலைஞர் அவர்களும் பேராசிரியர் அவர்களும் என்னிடம் நேரடியாகக் கூடச் சொன்னார்கள். உடனடியாக திடீரென சற்று 1000-க்கு மேற்பட்டவர்கள் கைது செய்யப்பட்டு சிறைக்கு எடுத்துச் செல்லப்பட்டதால் அதிகாரிகளுக்கு நிர்வாகச் சிக்கல் ஏற்பட் டிருக்கிறது, அந்த நிலைமையில் பிரைவேட் லாரிகளைக் கூட ஏற்பாடு செய்து தண்ணீர் கொடுக்க வேண்டுமென்று சொல்லப் பட்டு மாண்புமிகு எதிர்க்கட்சித் தலைவர் கலைஞர் அவர்கள் சொன்னதுபோல் வேலூரில் அந்தக் குறை நீக்கப்பட்டது. பேரா சிரியர் அவர்கள் நேற்றுப் பிற்பகலில் திருச்சி சிறையிலே இருக்கிற பிரச்சினை பற்றிச் சொன்னார்கள், மாண்புமிகு உறுப்பினர் அன்பிலும் அதைப் பற்றிச் சொன்னார்கள். உடனடியாக உத்திரவுபோடப்பட்டு அங்கே குடிநீர்ப் பிரச்சினை நீக்கப்பட்டு விட்டது. இங்கே மாண்புமிகு எதிர்க்கட்சித் தலைவர் அவர்கள் உப்புமா பற்றி அரசின் கவனத்திற்குக் கொண்டுவந்ததற்காக நான் நன்றியைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன். தற்போது சிறை யிலே உணவினுடைய தரத்தை மாற்ற வேண்டுமென்ற அடிப் படையிலே சோள உப்புமாவுக்குப் பதிலாக அரிசி மாவை, மில் அரிசியினால் ஆன மாவை தரவேண்டுமென்றுகூட நட வடிக்கை எடுத்து வருகிறோம். இந்தப் பிரச்சினை ஒரு வேளை அதிகப்படியான கைதிகள் வந்த காரணத்தால் நிர்வாகப் பிரச் சினை ஏற்பட்டதோ எது எப்படியிருந்தாலும், சிறை அதிகாரி களோடு தொடர்புகொண்டு கைதிகளுக்கு தகுந்த வசதிகளை செய்வதற்கும் உணவு போன்றவற்றில் இருக்கிற குறைபாடு களையும் போக்குவதற்கும் அரசு ஆவன செய்யும்.

3. ஒத்திவைப்புத் தீர்மானம்.

கத்திவாக்கம் நகரியத்தில் சுடுகாட்டுக்குச் செல்லும் வழி அடைக்கப்பெற்றுள்ளது.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : அடுத்து ஒத்திவைப்புத் தீர்மானம். கத்திவாக்கம் நகரியத்தில் சுடுகாட்டுக்குச் செல்வதற்கான வழி மூடப்பட்டதால் மக்களுக்கு ஏற்பட்டுள்ள கஷ்டங்களை அரசுக்கு வலியுறுத்த பேரவை உறுப்பினர் திரு. குமரி அனந்தன் அவர்கள் நேற்று இரவு முதல் உண்ணா விரதம் மேற்கொண்டுள்ளதால் அங்கு பதட்ட நிலை ஏற்பட்டுள்ளதால் அதுபற்றி விவாதிக்கப் பேரவையில் இதர அலுவல்களை ஒத்திவைக்கவேண்டுமென்று கேட்டு திருவாளர்கள் என். எஸ். வி. சித்தன், ஆர். நவநீதகிருஷ்ணபாண்டியன், எஸ். என். இராமசாமி, டாக்டர் கே. சௌரிராஜன், பி. தீர்த்தராமன், ரா. உமாநாத், சோ. அழகர்சாமி, இரா. கருப்பையா, பொ. உத்திராபதி, தி. கா. நல்லப்பன், ப. பொன்னுரங்கம் ஆகியோர் தீர்மானங்கள் கொடுத்துள்ளனர்.

இந்த ஒத்திவைப்புத் தீர்மானம் எப்படி அவசர முக்கியத்துவம் வாய்ந்தது என்பதை சுருக்கமாக திரு சித்தன் அவர்கள் சொல்லவேண்டும்.

திரு. என். எஸ். வி. சித்தன் : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, திருவொற்றியூர் சட்டமன்றத் தொகுதிக்கு உட்பட்ட கத்திவாக்கம் நகரியத்திலே நீண்டநாட்களாக ஒரு சுடுகாடு இருந்து வருகிறது. அந்தச் சுடுகாட்டிற்குச் செல்கின்ற வழியை எண்ணூர் பவுண்டரி நிறுவனம் வாங்கிக் கொண்டிருக்கிறது. அதன் காரணத்தினால் அந்த வழி அடைக்கப்பட்டிருக்கிறது. இந்தப் பிரச்சினை சமீப காலமாக எழுந்து அது பற்றி 23 ஆம் தேதியன்று அந்த ஊர்ப் பெரியவர்கள், காவல் துறையினர், நிர்வாகத் துறையினர் அனைவரும் சேர்ந்து பேசி சுமுகமாகத்தீர்ப்பதற்குப்பேச்சுவார்த்தை நடத்தப்பட்டிருக்கிறது.

வேறு இடத்திலே சுடுகாட்டுப் பாதை அமைக்கப்படும் வரையில் இந்த வழியாகப் பிணம் எடுத்துச் செல்வதற்கு அந்தச் சொந்தக்காரர்கள் வழி கொடுக்க வேண்டுமென்ற முறையில் பேச்சுவார்த்தை நடத்தினார்கள். ஆனால் திடீரென்று எண்ணூர் பவுண்டரி நிர்வாகத்தினர் அந்தச் சுடுகாட்டுப் பாதையை அடைத்துவிட்ட காரணத்தினால் அந்தப் பாதை வழியாகப் பிணங்களை எடுத்துச் செல்ல முடியாத அளவிற்குச் சோகமான சூழ்நிலை உருவாகியிருக்கிறது என்பதை வேதனையோடு சுட்டிக்காட்ட விரும்புகிறேன்.

1981 மார்ச் 6] [திரு. என். எஸ். வி. சித்தன்]

இன்றைக்குக் காலையிலேகூட ஐயப்பன் என்ற சிறுவன் இறந்து சுடுகாட்டுக்கு எடுத்துச் செல்ல முடியாத நிலை உருவாகியிருக்கிறது. எனவே, இந்தப் பிரச்னையைப் பற்றி அரசியல் பெருமக்களிடமும், அதிகாரிகளிடமும் தொகுதி சட்டமன்ற உறுப்பினர் திரு. குமரி அனந்தன் அவர்கள் எடுத்துச்சொல்லியும் கூட அவர்கள் அந்தப் பிரச்சினைக்குத் தீர்வு காணாத காரணத்தால் இந்த நிலைமை ஏற்பட்டிருக்கிறது. இது மனிதாபிமானமிக்க பிரச்னை, எல்லோரையும் பாதிக்கும் பிரச்னை என்பதாலே அரசின் கவனத்தை ஈர்க்கின்ற முறையிலே மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. குமரி அனந்தன் அவர்கள் நேற்றிரவு முதல் உண்ணாவிரதம் இருந்து வருகிறார்கள்.

இந்தப் பிரச்னை ஆளுங்கட்சி தவிர எல்லாக் கட்சியினருக்கும் உள்ள மிக முக்கியமான பிரச்னையாக இருப்பதால், திரு. குமரி அனந்தன் அவர்களோடு வேறு சில கட்சியினரும் உண்ணாவிரதத்தை ஏற்றிருக்கிறார்கள். மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. குமரி அனந்தன் அவர்களுக்கும் எங்களுடைய காங்கிரஸ் பேரியக்கத்திற்கும் இடையில் அரசியல் ரீதியாகக் கருத்து வேறுபாடுகள் இருந்தாலும், இது மனிதாபிமானப் பிரச்னையாக இருப்பதால் இது சம்பந்தமாக உடனடியாக நடவடிக்கை எடுக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறோம். அவர்கள் உண்ணாவிரதத்தைக் கைவிடுவதற்கான முயற்சிகளை அரசு மேற்கொள்ள வேண்டும் என்று எடுத்துச் சொல்லி, வாழும்போதுதான் நிம்மதியாக இருக்க முடியவில்லை என்றாலும் சாகின்றபொழுதும் நிம்மதியாகப் போக முடியாத சூழ்நிலை இருக்கிறது. எனவே, இதுபற்றி உடனடியாக நடவடிக்கை எடுக்க வேண்டும். இது எல்லோருடைய கவனத்தையும் ஈர்க்கின்ற பிரச்னை என்பதாலும் தமிழகத்தில் இதுபோன்ற பிரச்னைகள் இனிமேல் எழக்கூடாது என்பதற்காகவும் இப்பிரச்னை பற்றி விவாதிப்பதற்காக இந்த அவையில் இதர அலுவல்களை ஒத்தி வைக்க வேண்டுமென்று நான் கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

*திரு. ஆர். நவநீதகிருஷ்ண பாண்டியன் : வணக்கத்திற்குரிய பேரவைத் தலைவரவர்களே, கத்திவாக்கம் நகரியத்திலே பரம்பரையாக, பல்லாண்டுக் காலமாகப் பாதையாக இருந்த அந்தச் சுடுகாட்டுப் பாதையை எண்ணூர் பவுண்டரி நிர்வாகம் இன்றைய தினம்மூடியிருப்பதால், சுடுகாட்டிற்குச் செல்லும் பாதை தடைப்பட்டிருப்பதால் பல பெரியவர்கள், ஊர் முக்கியஸ்தர்கள் ற்றும் எல்லா அரசியல் கட்சிகளைச் சேர்ந்த தலைவர்கள் ஆகியோர்கள் அத்தனைபேர்களுடனும் எங்களுடைய இயக்கத் தலைவர் இலக்கியச் செல்வர் அவர்கள் உண்ணாவிரதம் இருந்து வருகிறார்கள்.

கத்திவாக்கம் ஊராட்சியாக இருந்த நேரத்திலேயேகூட அங்கே அந்தப் பாதை வேண்டுமென்று கேட்ட நேரத்திலே மறுக்கப் பட்டிருக்கிறது; பிறகு, அது பேரூராட்சியாக ஆனதற்குப் பிறகு அந்தச் சுடுகாட்டுப் பாதையை எண்ணூர் பவுண்டரி தனக் குச் சொந்தமாக ஆக்க வேண்டுமென்று எண்ணிய காலத்தி லேயும் அது மறுக்கப்பட்டிருக்கிறது. அதேபோன்று அது நகரிய மாக ஆனதற்குப் பிறகும் மறுக்கப்பட்டிருக்கிறது.

ஆனால், 1977ஆம் ஆண்டிலே, தேர்ந்தெடுக்கப்பட்ட பிரதி நிதிகள் இல்லாத காலத்திலே ஸ்பெஷல் ஆபீசர் திரு. கணபதி என்பவர், தனி அதிகாரி அவர்கள் அந்தச் சுடுகாட்டுப் பாதையை எண்ணூர் பவுண்டரிக்கு வழங்கியிருக்கிறார்கள். அதை எதிர்த்துக் கத்திவாக்கம் பொதுமக்கள் வழக்குத் தொடர்ந்தார்கள். ஆனால், எக்ஸ்பார்ட்டி என்ற முறையில் அவர்களுக்குச் சாதகமாக அமைந்துவிட்டது.

பிறகு 1981ஆம் ஆண்டு பிப்ரவரித் திங்கள் 22ஆம் தேதி யன்று டி.எஸ்.பி. திரு. கருப்பையா அவர்களும், வட்டார ஆட்சித் தலைவரவர்களும், நிர்வாக முக்கியமானவர்களும், ஊர்ப் பொது மக்களும் கலந்து மூன்று மாத காலத்திற்குள் மாற்று ஏற்பாடு செய்து தருகிறோம், அதுவரையில் பொறுமையாக இருங்கள், அது வரையில் பாதையை அடைக்க மாட்டோம் என்று கேட்டுக் கொண்டு, அதற்கு ஒப்புதல் அளித்த பிறகும்கூட, திடீரென்று முந்தாநாள்—அதாவது 4ஆம் தேதியன்று மாவட்ட ஆட்சித் தலைவரவர்கள், வட்டார ஆட்சித் தலைவரவர்கள் மற்றும் எண் ணூர் பவுண்டரி நிர்வாகத்தினர் ஆகியோர் கலந்துரையாடிய பொழுது 1981ஆம் ஆண்டு பிப்ரவரித் திங்கள் 22ஆம் தேதி என்ன ஒப்பந்தம் செய்யப்பட்டதோ அதை நிர்வாகம் கடைப் பிடிக்க வேண்டுமென்று வேண்டுகோள் விடுத்தும், 5ஆம் தேதி காலை 3 மணிக்கு இரவோடு இரவாகப் பாதையை அடைத்து விட்டார்கள்.

இதனால் பொதுமக்கள் சுடுகாட்டிற்குச் செல்லும் பாதை தடைப்பட்டிருக்கிறது. வேறொரு பாதையை அவர்கள் சொல் கிறார்கள். அந்தப் பாதையை நான் நேற்று இரவு பார்த்தேன். அந்தப் பாதையிலே 11 இரயில்வே லைன்கள் இருக்கின்றன; கூட்ஸ் டிரெயின்கள் எந்த நேரத்திலும் இருக்கின்ற நிலைமை இருக்கிறது; இரயில்வே என்ஜின்களுக்கு டீசல் போடும் இடம் ஆகவும் அது இருக்கிறது. எனவே, அந்தப் பாதையிலே செல்ல வேண்டுமென்றால் அது சௌகரியப்படாது.

1981 மார்ச் 6] [திரு. ஆர். நவநீதகிருஷ்ண பாண்டியன்]

[முற்பகல் 10–30]

இதற்காக மாண்புமிகு அமைச்சரோடுகூட, நேற்று இரவு தொலைபேசியிலே தொடர்பு கொண்டு, அமைச்சர் அவர்கள் சொல்லியுங்கூட, அந்த எண்ணூர் பவுண்டரி நிர்வாகம் அந்தக் கோரிக்கையினை ஏற்க மறுத்துவிட்டது. இன்றையதினம் அங்கே ஒரு சிறுவன் இறந்திருக்கிறான். ஒரு வாரத்திற்கு முன்னதாக அவனுடைய தாயார் இறந்திருக்கிறார். அந்தத் தாயாருடைய மரணத்திற்குப் பிறகு, தன்னுடைய மனைவி, மகன் இறந்த துயரம் தாங்காமல் இருந்தவர், மகனுடைய ஈமக் கிரியைகளைக் கூடச் செய்ய வழியில்லாமல், பாதையற்று, இன்றையதினம், அந்தத் தொழிலாளி துடித்துக் கொண்டிருக்கிறான். இன்றைய தினம் பாதையை உடனடியாகத் திறந்து வைக்க வேண்டும். இல்லையென்றால், அங்கே பயங்கரமான சூழ்நிலை ஏற்படும் என்ற காரணத்தினால், இந்த அவையின் இதர அலுவல்களை ஒத்திவைத்து, இதுபற்றி விவாதிக்க வேண்டுமென்று நான் கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

திரு. ரா. உமாநாத் : தலைவர் அவர்களே, மிகவும் ''சென்சிட்டிவ் இஷ்யூ'' என்பதை நான் கவனத்திற்குக் கொண்டுவர விரும்புகிறேன். சுடுகாட்டுக்குப் போகும் பாதைகள் தடுக்கப்பட்டதால் பல விபரீதங்கள் நம்முடைய மாநிலத்திலே இதற்கு முன் நடந்திருக்கின்றன. அந்த அளவிற்கு ரொம்ப வெடிப்பினை உண்டாக்கக்கூடிய பிரச்னை என்பதைக் கவனத்திற்குக் கொண்டு வர விரும்புகிறேன். நான் மற்றவர்கள் சொன்ன பாயின்ட்ஸை மீண்டும் ரிப்பீட் பண்ணவில்லை. ஆனால், இப்பொழுது அங்கே டென்ஷனில் இருக்கிறார்கள். ஏன் என்றால், 4 வயதுக்குழந்தை இறந்து, எடுத்துக் கொண்டு போக வேண்டியதில் டிலே ஆவதால், ஒவ்வொரு நிமிஷமும் டென்ஷன் அதிகமாகி, அது கிளாஷிலே கொண்டு போய் விடக்கூடிய ஆபத்து இருக்கிறது என்பதை எடுத்துச் சொல்ல விரும்புகிறேன். அப்படிப்பட்ட பாதையை எப்படித்தான் அந்தக் கம்பெனிக்குக் கொடுத்தார்கள் என்பது நமக்குப் புரியாத விஷயம். ஏனென்றால், ஊராட்சியிருந்த காலத்திலே அவர்கள் மறுத்தார்கள் ; பேரூராட்சி இருந்த காலத்திலே மறுத்தார்கள் ; நகரியம் வந்து மறுத்துள்ளது. ஆனால், ''எலக்டட் கவர்ன்மென்ட்'' இல்லாத நேரத்திலே, கவர்னர் ரூல் இருக்கிற நேரத்திலே, அந்தக் கம்பெனி வாங்கியிருப்பதாகத் தெரிகிறது.

நாம் டிஸ்கஸ் பண்ண வேண்டிய முக்கியமான விஷயம் இப்படி, டி. எஸ். பியும், நிர்வாகமும், பொதுமக்களும் சேர்ந்து 23ஆம் தேதி உண்டாக்கிய ஒப்பந்தத்தையே அந்தக் கம்பெனி மீறி அந்தப் பாதையை அடைத்திருக்கும்போது, போலீஸ் அந்த ஒப்பந்தத்தை அமுல் நடத்துவதற்குப் பாதுகாப்பு கொடுப்பதா?

அல்லது, அரசாங்கப் பிரிதிநிதியும் சேர்ந்து உள்ளடக்கிய முறையில் ஏற்பட்ட ஒப்பந்தத்தை மீறுகிற நிர்வாகத்திற்கு ஆதரவு கொடுப்பதா என்ற சீரியஸ் பிரச்னை எழுகிறது.

போலீஸ் அங்கே இல்லையென்று சொன்னால், அந்தப் பிரச்னையே வந்திருக்காது. உண்ணாவிரதம் வந்திருக்காது, அங்கே அந்தப் பாதையிலே பிணம் போயிருக்கும்.

அது மட்டுமல்ல, மாற்று ஏற்பாடுகள் என்று அரசாங்கத்திடம் சொல்லியிருக்கிறார்கள். மாற்று ஏற்பாடுகளை மக்கள் ஏற்றுக் கொள்ளவில்லை. எனக்கு முன்னாலே ஒரு அங்கத்தினர் சொன்ன மாதிரி, நான் தெளிவாகச் சொல்ல விரும்புகிறேன். அதில், 11 இரயில்வே லைன்கள் தாண்டிப்போக வேண்டுமாம். அதுவும், டீசல் ஃபில் அப் பண்ண வேண்டிய இடமும் அந்தப் பாதையிலே இருக்கிறதாம். ஆகவே, பிணத்தைத் தூக்கிக் கொண்டு, இத்தனை லைன்களைத் தாண்டி, டீசல் ஃபில் அப் பண்ணுவதைத் தாண்டிப், போவதென்றால், இன்னும் தகராறு ஏற்படும். ஆகவே அந்த மாதிரி இல்லாமல், மாண்புமிகு திரு. குமரி அனந்தன் அவர்களுடைய லைஃப்பும் ப்ரெஷியஸ் லைஃப்பாக இருப்பதால், அங்கே கலகம் எதுவும் ஏற்படாமல் இருப்பதற்கு, உடனடியாக அரசாங்கம் தலையிட வேண்டிய விஷயமாக இருப்பதால், அவையின் இதர அலுவல்களை ஒத்திவைத்து, இதுகுறித்து விவாதிக்க வேண்டுமென்று நான் சொல்ல விரும்புகிறேன்.

*திரு. சோ. **அழகர்சாமி :** பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, இந்த விஷயம் எவ்வளவு முக்கியமான விஷயம் என்பதை எனக்கு முன்னால் பேசிய மாண்புமிகு உறுப்பினர்கள் சொல்லியிருக்கிறார்கள். சுடுகாட்டிற்குச் செல்லக்கூடிய பாதையை அடைப்பது பெரிய விளைவுகளை ஏற்படுத்தக்கூடிய ஒரு சம்பவம் என்பது உங்களுக்கெல்லாம் நன்றாகத் தெரியும் என்று கருதுகிறேன். இதே மாதிரி திருத்துறைப்பூண்டி தொகுதியிலே, திருத்தங்கல் என்ற கிராமத்திலே, சுடுகாட்டுப் பாதையைத் தனியார் அடைத்ததன் காரணமாக, 3, 4 மாதங்களுக்கு முன்னால், அந்த அரிசன மக்கள் ஒரு பிணத்தைக் கொண்டு போக முடியாமல், அங்குள்ள பாதையிலே, அதாவது, ரோட்டிலே வைத்துக் கொளுத்திவிட்டார்கள். போலீஸ் என்ன செய்திருக்க வேண்டுமென்றால், அந்த மாதிரி பாதையை யார் தடுத்தார்களோ, அவர்கள் மேல் நடவடிக்கை எடுப்பதற்குப் பதிலாக, அந்தப் பிணத்தை எப்படி ரோட்டிலே போட்டுக் கொளுத்தலாம் என்று அவர்கள்மீது வழக்கு போட்டு நடந்து கொண்டிருக்கிறது.

அதே மாதிரியாக, திருவொற்றியூரிலே தனியாருடைய ஒரு தொழில் நிறுவனத்திற்கு அந்த இடத்தைக் கொடுக்கக்கூடிய நேரத்தில், இந்த அரசாங்கம், மாற்று ஏற்

1981 மார்ச் 6] [திரு. சோ. அழகர்சாமி]

பாட்டை, மாற்று இடத்தை, மாற்றுப் பாதையைக் கொடுத்து விட்டு, அந்த இடத்தைக் கொடுத்திருக்க வேண்டும். அரசாங்கம் புறம்போக்கு இடத்தை அந்தத் தனியாருக்குவழங்கியதன் காரணமாக, அந்த வட்டாரத்திலுள்ள மக்கள், இறந்து விட்டவர்களை, அத்தியாவசியமாக, சுடுகாட்டிற்குக் கொண்டுபோக முடியாத நிலை ஏற்படுகிறது என்ற காரணத்தினால், இது எவ்வளவு மிகப் பெரிய பாதகத்தை ஏற்படுத்தும் என்பதை சிந்தித்துப் பார்க்க வேண்டிய கடமை நமக்கு இருக்கிறது. அதே மாதிரியாக பல இடங்களிலே சம்பவங்கள் நடந்துகொண்டிருக்கின்றன. ஆகவே, அது சம்பந்தமாக, அரசாங்கம் உடனடியாக அந்தப் பாதையில் வைத்துள்ள போலீஸ் பாதுகாப்பை அகற்றி விட்டு, அந்தப் பாதையைத் திறந்துவிட நடவடிக்கை எடுக்க வேண்டும். அப்படி இல்லையென்றால், நிலைமை மோசமாகும். அது சம்பந்தமாக இன்றைக்கு மாண்புமிகு திரு. குமரி அனந்தன் தலைமையிலே, அந்தவட்டாரத்தைச் சேர்ந்த, அனைத்துக் கட்சியைச் சேர்ந்த 100 பேர் உண்ணாவிரதம் இருக்கிறார்கள் நேற்றிலிருந்து. இது எவ்வளவு பெரிய முக்கியமான, பதட்டமான சூழ்நிலையை உண்டாக்கியிருந்தால், 100 பேர் சேர்ந்து உண்ணாவிரதம் இருப்பார்கள் என்பதை எண்ணிப்பார்த்து, இந்தப் பாதையை உடனடியாகத் திறந்து விட வேண்டும். அப்படியில்லையென்றால், எல்லாக்கட்சிகளும் சேர்ந்து, அதை எதிர்த்து, அந்தப் பாதையை திறந்து விட்டு, தடையை மீறிப் போகக்கூடிய சூழ்நிலை உருவாகும் என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

அது மட்டுமல்ல, பல இடங்களில் அப்படி சுடுகாட்டுப் பாதையை அடைக்கிற நிலை இருந்து கொண்டிருக்கிறது. இதையெல்லாம் பற்றி, என்ன செய்வது என்பதைப் பற்றி விவாதிப்பதற்கும், மாண்புமிகு திரு. குமரி அனந்தன் அவர்களும், மற்றக் கட்சித் தலைவர்களும், மற்றும் 100 பேர்களும் உண்ணாவிரதம் இருக்கின்ற சூழ்நிலையில், அதைப்பற்றியெல்லாம் விவாதிக்க வேண்டிய அத்தியாவசியமான காரியமாக இது இருப்பதால், அவையினுடைய மற்ற அலுவல்களை ஒத்திவைக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : இந்த ஒத்திவைப்புத் தீர்மானத்தைப் பொறுத்தவரையில் உறுப்பினர்கள் காலை 8½ மணிக்கே கொடுத்துவிடவேண்டும். இல்லாவிட்டால் சபையிலே அமைச்சர்களை பதில் சொல்லவைப்பது கடினமாக இருக்கும் இனிமேல் இந்த முறையைக் கடைப்பிடிக்க எண்ணி இருக்கிறேன் என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன். திரு. ப. பொன்னுரங்கம், இரண்டு நிமிடத்தில் முடித்து விடுங்கள்.

திரு. ப. பொன்னுரங்கம் : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, எண்ணூர் பகுதியில் அந்தச் சுடுகாட்டுப் பாதையை அடைத்து அதன் மூலம் இப்போது பதட்டமான சூழ்நிலை அங்கே

[திரு ப. பொன்னுரங்கம்] [1981 மார்ச் 6

இருக்கிறது. எனக்கு முன்பு பேசிய உறுப்பினர்களும் இதைக் கோடிட்டுக் காட்டி இருக்கிறார்கள். கடந்த மாதம் 23ஆம் தேதி நடந்த கூட்டத்தில் ஏற்பட்ட ஒப்பந்தப்படி 3 திங்களுக்குள் அதைக் காலி செய்துதரவேண்டும் என்றும், 3 மாதங்களுக்கு அந்தக் கம்பெனி பொறுத்திருக்கவேண்டும் என்றும் முடிவெடுக்கப்பட்டது. டி.எஸ்.பி., சைதாப்பேட்டை தாசில்தார் இவர்கள் இருந்து எடுத்த முடிவை அந்தக் கம்பெனியினர் மீறி இருக்கிறார்கள். அதனாலேதான் இந்தப் பதட்டநிலை ஏற்பட்டுள்ளது. இன்று காலையிலேகூட ஒரு சம்பவம் நடைபெற்றிருக்கிறது. அந்தப் பகுதியைச் சேர்ந்த ஒரு குழந்தை இறந்திருக்கிறது. திலகவதி அம்மையார் என்ற பெண்ணுக்குப் பிறந்த அந்தக் குழந்தையின் பெயர் அய்யப்பன். அந்தப் பிணத்தை வைத்துக் கொண்டு என்ன செய்வது என்று தெரியாமல் தவித்துக் கொண்டிருக்கிறார்கள். அய்யப்பனுக்கே இந்தக் கதி என்றால் மற்றவர்களுக்கு என்ன கதி? அங்கே ஒரு டென்ஷன் இருக்கிறது. இது குறித்துத் தீர விசாரித்தறிய விவாதிப்பதற்கு இந்த அவையின் இதர அலுவல்களை ஒத்திவைக்க வேண்டும் என்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. ச. இராமச்சந்திரன் : தலைவர் அவர்களே, ஒத்திவைப்புத் தீர்மானத்தைப் பற்றித் தாங்கள் ஒரு தீர்ப்பினை வழங்கியிருக்கிறீர்கள். ஒத்திவைப்புத் தீர்மானத்தை ஒரு மணிக்கு முன்னதாகத் தரவேண்டும் என்று விதி இருக்கிறது.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : ஒத்திவைப்புத் தீர்மானம் 8½ மணிக்குத் தரவேண்டும் என்று விதியில் இருக்கிறது.

மாண்புமிகு திரு. ச. இராமச்சந்திரன் : இந்தத் தீர்ப்பை வழங்குவதற்குத் தற்போது தங்களுக்கு என்ன அவசியம் வந்தது என்பதைக் கேட்க விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. எஸ். டி. சோமசுந்தரம் : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, ஒத்திவைப்புத் தீர்மானம் 10 மணிக்குத்தான் கொடுக்கப்பட்டது என்று சொல்வதிலே இருந்து எந்த அளவுக்குத் தகவல் தரமுடியும் என்பது உங்களுக்கு நன்றாகத் தெரியும்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : திரு. சித்தன், திரு. நவநீத கிருஷ்ணபாண்டியன் ஆகியோர்காலையிலேயே கொடுத்துவிட்டார்கள். பொன்னுரங்கம் மட்டும்தான் 10 மணிக்குக் கொடுத்தார். அதற்காகத்தான் அந்த ரூலிங்கை கொடுத்தேன்.

மாண்புமிகு திரு. எஸ். டி. சோமசுந்தரம் : மாண்புமிகு உறுப்பினர்கள் இந்த அவையை ஒத்திவைத்து இதுபற்றி வாதிடவேண்டும் என்று பேசியிருக்கிறார்கள். அதைப் பற்றி

நான் தெரிவிக்கிறபோது, நேற்று இரவு 8 மணிக்குத்தான் மாண்புமிகு சட்டமன்ற உறுப்பினர் திரு. குமரி அனந்தன் அவர்கள் தொலைபேசி மூலமாக என்னிடத்திலே பேசினார்கள். அவர்கள் பேசுகின்றபோது அந்த இடுகாட்டுப் பாதையை அடைத்து இருக்கிறார்கள். அதில் உடனடியாகத் தலையிட்டு அதை நீங்கள் சரிசெய்யவேண்டும் என்று சொன்னார்கள். அவர் என்னிடத்திலே 8 மணிக்குப் பேசியபிறகு நான் சம்பந்தப்பட்ட அதிகாரிகளிடத்தில் தொலைபேசி மூலம் பேசினேன். எண்ணூர் பவுன்டரி நிர்வாகத்தினரிடமும் பேசினேன். அதற்குப் பிறகு, எஸ். பி. யிடம் பேசினேன், டி. ஐ. ஜி.-யிடம் பேசினேன். அவர்களிடம் பேசி அவர்களை அனைவரையும் அந்த இடத்திற்குச் செல்லும்படி கேட்டுக்கொண்டேன். அவர்களும் அந்த இடத்திற்குச் சென்று பேசினார்கள். அதற்குப் பிறகு இரவு 10, 10.30மணிக்கு எனக்குக் கிடைத்ததகவல், 8.45 மணிக்கே அவர்கள் உண்ணாவிரதம் ஆரம்பித்திருக்கிறார்கள்.

எனக்குத் தகவல் கிடைத்த அதே நேரத்தில், இந்தச் செய்தி தமிழக முதலமைச்சர் புரட்சித்தலைவர் அவர்களுக்கும் கிடைத்து அவரும் டி. ஐ. ஜி.–யிடம் தொடர்பு கொண்டு, நிலைமைகளை ஆராய்ந்து தக்க நடவடிக்கை எடுக்கும்படி கேட்டுக் கொண்டார்கள். இதை டி. ஐ. ஜி. என்னிடம் தொலைபேசியில் சொன்னார். இதை எல்லாம் இங்கே சொல்லுவதற்குக் காரணம் இது குறித்து எங்கள் கவனத்திற்கு வந்த உடனேயே எவ்வளவு விரைவாக எல்லா நடவடிக்கைகளும் எடுக்கப்பட்டிருக்கிறது என்பதற்காகத்தான் சொல்லுகிறேன். நடைபாதை என்று சொல்லுகிறபோது 43 ஏக்கர் ஆர்ஜிதம் செய்து கொடுத்திருக்கிறார்கள்.

[முற்பகல் 10-40]

அது தனியாருக்குக் கொடுக்கப்பட்டது என்றாலும், அது கொடுக்கப்பட்டதன் நோக்கம், அங்கே செய்யப்படுகிற காம்போனெ ட்ஸ் எல்லாம் டிபென்ஸ் டிபார்ட்மென்ட்டிற்குச் செல்கிறது. டிபென்ஸ் டிபார்ட்மென்ட் உபயோகத்திற்குத் தேவையான பெரிய பெரிய இயந்திரங்களில் பயன்படுத்தப்படுகிற பொருள்களைத் தயாரிக்க அந்த நிறுவனம் இருக்கிறது என்கிற காரணத்தால், அப்படி கொடுக்கவேண்டிய நிலைமை ஏற்பட்டது. நாங்கள் வந்ததும் கொடுத்தோமா அல்லது அதற்கு முன்பே கொடுக்கப்பட்டதா என்ற கேள்விக்கு இடம் இல்லை. இது தொடர்ந்து 1968–69 ஆம் ஆண்டில் இருந்தே ஒரு வரலாறுபோல் இருக்கிறது என்பதைத் தொலைபேசி மூலம் நேற்றுப் பேசுகிறபோது அறிந்தேன். ஆகவே, அந்த நிலத்தைக்கொடுக்கவேண்டிய ஒரு 'நெசஸ்சிடி' இருந்ததால்தான் கொடுக்கப்பட்டது என்று தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். அந்த 42 ஏக்கர் நிலம் கொடுக்கப்

[திரு, எஸ், டி, சோமசுந்தரம்] [1981 மார்ச் 6

பட்டதில் பாதை போடப்பட்டு இருந்தாலும், செக்யூரிட்டி ரீசன்சுக்காக, இன்டஸ்டிரியல் செக்யூரிட்டிக்காக அதில் பொது மக்கள் போகக் கூடாது என்று சொல்லப்படுகிறது. அங்கே பணிசெய்கிறவர்களே தகுந்த பாஸ் இல்லாமல், அத்தாட்சி இல்லாமல் செல்ல முடியாது. இது எல்லாம் சரி என்று நான் சொல்ல வரவில்லை, ஏற்றுக்கொள்ளவில்லை. இவைகளை யெல்லாம் நேற்று இரவு 8 மணிக்குத்தான் தகவலாக அறிந்தேன். அதற்கு வேண்டிய நடவடிக்கை உடனடியாக எடுக்கப்பட்டு இருக்கிறது. இன்றைக்கு ஆர். டி. ஓ. அவர்களும், போலீஸ் அதிகாரி அவர்களும், அவர்களிடத்தில் பேசிக்கொண்டு இருக் கிறார்கள். (குறுக்கீடு) இப்போது வந்துள்ள தகவல்படி தமிழக முதல்வர் மாண்புமிகு புரட்சித் தலைவர் அவர்கள் இப்படிப்பட்ட முக்கியமான விஷயம் குறித்து நேரடியாகச் சென்று அறிந்து கொள்ளவேண்டும் என்பதற்காக அங்கே சென்றுள்ளதாக எனக்கு எழுதி அனுப்பப்பட்டுள்ளது. ஆகவே, அரசு இந்தப் பிரச்னையில் உடனடியாக நடவடிக்கை எடுத்து இருக்கிறது. இங்கே பேசிய மாண்புமிகு உறுப்பினர்களும், மற்றவர்களும் இந்தப் பிரச்னை யில் அரசு எடுத்துக்கொண்டுள்ள அக்கறையைக் கவனத்தில் கொண்டு, உண்ணாவிரதம் இருப்பவர்களை அதைக் கைவிட வேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்ளவேண்டும் என்று கேட்டுக் கொண்டு, இது குறித்து விவாதிக்க சபையின் இதர அலுவல்களை ஒத்தி வைக்கத் தேவையில்லை என்பதை அரசின் சார்பாகத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: மாண்புமிகு வருவாய்த் துறை அமைச்சர் அவர்களின் விளக்கத்திற்குப் பிறகு, இத்தீர் மானம் குறித்து விவாதிக்கத் தேவையில்லை என்பதால் இதற்கு இசைவு மறுக்கப்படுகிறது.

வாய்மையே வெல்லும் TRUTH ALONE TRIUMPHS

4. அறிக்கை அளித்தல்.

விதி 107 (1)-ன் கீழ்—திருத்த அறிக்கை.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: தமிழ்நாடு சட்டமன்றப் பேரவை விதி 107-ன்கீழ் மாண்புமிகு சமூக நலத் துறை அமைச் சர் அவர்கள் ஒரு அறிக்கை அளிப்பார்.

மாண்புமிகு திருமதி கோமதி சீனிவாசன்: பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, 1980ஆம் ஆண்டு ஆகஸ்டுத் திங்கள் 6ஆம் நாளன்று தமிழ்நாடு சட்டப் பேரவையில் உடுக்குறியிட்ட சட்டமன்ற வினா எண் 117 (பழைய எண் 531) சம்பந்தமாக விவாதிக்கப்பட்டது. அவ்வமயம் நடந்த விவாதத்தின்போது உறுப்பினர் திரு. சி. கோபால் அவர்கள் பின்வரும் துணை வினாவினைக் கேட்டிருந்தார்.

1981 மார்ச் 6] [திருமதி கோமதி சீனிவாசன்]

"மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, அமைச்சர் அவர்கள் அறிவிக்கும் நேரத்தில் ஆண்டுக்கு 10 கால்நடை மருந்தகங்கள் ஆரம்பிக்கப்பட்டு வருவதாகச் சொன்னார்கள். இந்த ஆண்டில் வடாற்காடு மாவட்டத்தில் எங்கேயாவது அமைக்கும் திட்டம் உண்டா என்று அறிய விரும்புகிறேன்."

அதற்கு, "பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, வடாற்காடு மாவட்டத்தில் அமைப்பதைப் பற்றி ஒன்றும் தகவல் வரவில்லை" என்பதற்குப் பதிலாக கீழ்க்கண்ட திருத்திய பதிலை அளிக்க விரும்புகிறேன்.

"1980–81-ஆம் ஆண்டில் கால்நடை மருந்தகம் ஆரம்பிக்க உத்தேசித்திருந்த 10 இடங்களில் வடாற்காடு மாவட்டம் லத்தேரியும் ஒன்றாகும். (அரசு ஆணை எண் 1642, வேளாண்மைத் துறை, நாள் 18–8–1980-ல் ஆணை பிறப்பிக்கப்பட்டுள்ளது.)"

5. பேரவை முன் வைக்கப்பெற்ற அறிக்கைக்கான திருத்தங்கள்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: "பேரறிஞர் அண்ணா தொழில் நுட்பப் பல்கலைக் கழகப் பணியாளர் நடத்தை விதிகள் செய்வது குறித்து" மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. ரா. உமாநாத் அவர்கள் கொடுத்துள்ள திருத்தங்கள் எடுத்துக் கொள்ளப்படுகின்றன.

திரு. ரா. உமாநாத்: தலைவரவர்களே, நான் கீழ்க்கண்ட திருத்தங்களை மொழிகிறேன்:—

"பேரறிஞர் அண்ணா தொழில் நுட்பப் பல்கலைக் கழகப் பணியாளர் நடத்தை விதிகள் செய்வது குறித்து 1980-ஆம் ஆண்டு ஜனவரித் திங்கள் 19-ஆம் நாளன்று தமிழ்நாடு அரசிதழில் வெளியான 1979-ஆம் ஆண்டு டிசம்பர் திங்கள் 19-ஆம் நாளிடப்பெற்ற கல்வித் துறையின் 2358-ஆம் எண் அரசாணையில் வெளியாகி, 1980-ஆம் ஆண்டு ஜூலைத் திங்கள் 9-ஆம் நாளன்று பேரவை முன் வைக்கப் பெற்ற அறிவிப்பில் கீழ்க்கண்ட திருத்தங்கள் செய்யப்பட வேண்டும்".

RULE-2.

Add the word "lawful" before the word "Instruction" in line 4 of the Note under Rule-2.

RULE-3.

Delete the words "and not do anything which is unbecoming of an University employee" occurring in lines 4 and 5.

RULE-5

Delete Rule 5.

RULE 6(i)

Delete the portions after the words "integrity of India", occurring in lines 4, 5 and 6.

RULE 6 (ii)

Delete Rule 6 (ii).

(i) *Delete* the words beginning from "Security of the State" and ending with decency or morality occurring in line 4.

(ii) Delete the words 'incitement to an offence' occurring in line 6.

(iii) *Delete* the words "University or Administration" occurring in line 8.

(iv) Delete the portion beginning from "(*b*) the resort to" and ending with "Employees of the University" occuring in lines 9, 10, 11 and 12.

RULE 8.

(i) *Delete* sub-clauses a, b (i) and b (ii).

(ii) *Add* "Enquiry Commission", "Tribunals" and such other statutory or quasi statutory enquiry bodies after the word "Police" occurring in line 4.

RULE-13

Delete Rule 13.

Rule-16

Add the words "with simultaneous advance copy of the Syndicate, or Government or to any authorities of the University as the case may be" after the words "through the proper channel" occurring in line 4.

Rule-17

Delete Rule 17.

திரு. கு. ரமணி: தலைவரவர்களே, நான் இத் திருத்தங்களை வழிமொழிகிறேன்.

திரு. ரா. உமாநாத்: தலைவரவர்களே, இந்தத் திருத்தங்களை பொறுத்தவரையில் சாதாரண திருத்தங்களாக இருந்திருந்தால் நான் இதை ஒரு முக்கியமான பிரச்சினையாக எடுத்திருக்க மாட்டேன். இது அரசாணை மூலம் வெளியிடப்பட்டிருக்கிற விஷயம். முக்கியமான விஷயமாக இருக்கிறது என்பதால் சொல்கிறேன். நான் குறிப்பிட விரும்புவதை எல்லாம் கணக்கிலே எடுத்துக் கொண்டு, முடிவு செய்வது நல்லது.

முதலிலே நான் கூற விரும்புவது இந்தத் திருத்தம் அரசியல் விதிகளுக்கு முற்றிலும் புறம்பானது, ஒருதலைப் பட்சமானது, பணியாளர்களுக்கு பெருத்த பாதகம் விளைவிக்கக் கூடாது; பணியாளர்களின் எதிர்காலத்தையே பாதிக்கக் கூடியது. இந்த விதிகள் யாருக்குப் பொருந்தும் என்பது பற்றி 19-ஆவது பிரிவில் கூறப்பட்டிருக்கிறது.

"For purposes of these rules, employee includes members of both sexes of teaching, research and non-teaching departments of the University."

என்று அதில் கூறப்பட்டிருக்கிறது. ஆனால் 1978-ஆம் ஆண்டு சுப்ரீம் கோர்ட் தீர்ப்பில்—ஜஸ்டிஸ் பேக் தலைமையிலான 7 நீதிபதிகள் கொண்ட 'புல்ஃபெஞ்ச்' தீர்ப்பில் அவர்கள் தெளிவாகச் சுட்டிக் காட்டியிருக்கிறார்கள். அந்தத் தீர்ப்பின்படி கல்வி நிலையங்கள் தொழில் சச்சரவு சட்டப்படி (இன்டஸ்ட்ரியல் டிஸ்பியூட்ஸ் ஆக்ட்) தொழில் என்பதாகும்.

அந்தத் தீர்ப்பின்படி இது ஒரு இன்டஸ்ட்ரி ஆகும். அதில் சொல்லியிருக்கிறபடி டீச்சிங் அண்ட் நான்-டீச்சிங் ஸ்டாப்—அவர்கள் தொழிலாளர்கள் என்று கருதப்படுவார்கள் என்றும் தெளிவாகத் தெரிவித்திருக்கிறார்கள். இதுதான் ரொம்ப முக்கியம். இதற்குத்தான் கல்வித் துறையில் வெளியிட்டிருக்கிற அரசாணை வேட்டு வைக்கிறது. பாரா 82-ல்.

[திரு, ரா, உமாநாத்] [1981 மார்ச் 6

"So long as services are part of the wealth of a nation-and it is obscurantist to object to it-educational services are wealth, are "industrial." We agree with Isaacs, J.

அப்படி என்று சொல்லிவிட்டு, அவர்கள் அக்ரீ பண்ணக்கூடிய விஷயத்தை கோட் பண்ணி சொல்லியிருக்கிறார்கள். பாரா 113-இல்.

"We will now move on to a consideration of education as an industry. If the triple tests of systematic activity, co-operation between employer and employee and production of goods and services were alone to be applied, a university, a college, a research institute or teaching institution will be an industry."

என்று தெளிவாக அந்த ஜட்ஜ்மென்டில் கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது. ஆகவே, தொழிற்சங்கங்கள் சட்டத்தின் கீழ் அவர்கள் சங்கம் அமைத்து பதிவு செய்து கொள்ள உரிமை உண்டு. அந்த தொழிற்சங்க உரிமையை ஏற்றுக் கொண்டுதான் பேரறிஞர் அண்ணா தொழில் நுட்பப் பல்கலைக் கழகப் பணியாளர்கள் சங்கம் என்று பதிவு செய்து 1015 எம்.டி.எஸ். என்று லேபர் டிபார்ட்மென்டில் பதிவு செய்திருக்கிறார்கள்.

[முற்பகல் 10-50]

இங்குதான் விஷயமே வருகின்றது. இவர்களுக்கு சர்வீஸ் கான்டக்ட் ரூல்ஸ் அமைப்பதற்கு ஜி.ஓ..போட அரசுக்கு அதிகாரமில்லை. இதுதான் முதல் பாயின்ட். இன்டஸ்ட்ரியல் எம்ப்ளாய்மெண்ட் ஸ்டேண்டிங் ஆர்டர்ஸ் ஆக்ட் என்று இருக்கின்றது. ஆகவே அந்த ஆக்டின் கீழ் நியமிக்கப்பட்ட சர்ட்டிபையிங் ஆபீசர்தான் ஸ்டாண்டிங் ஆர்டர்ஸுக்கு சான்றிதழ் கொடுக்க வேண்டும். ஆகவே ஜி.ஓ. மூலம் நீங்கள் வெளியிட்டிருக்கக்கூடிய இந்த விதிகள் அனைத்தும் அடிபட்டுப் போகிறது. சுப்ரீம் கோர்ட் ஜட்ஜ்மெண்ட் பேஸிஸ்லே.

இரண்டாவதாக சர்ட்டிபையிங் ஆபீஸர் சர்ட்டிபை செய்கிறபொழுதும் ஸ்டாண்டிங் ஆர்டர் ஆக்டில் உள்ள 'மாதிரி ஸ்டாண்டிங் ஆர்டர்' படிதான் செய்ய வேண்டும் என்று சுப்ரீம் கோர்ட் ஜட்ஜ்மெண்ட் இருக்கிறது. அந்தமாதிரி ஸ்டாண்டிங் ஆர்டர்ஸுக்கு மாறான விதிகள் கொடுக்கப்பட்டால் அது செல்லாது என்று சுப்ரீம் கோர்ட் டெசிஷன் இருக்கின்றது.. ஆகவே நீங்கள் டேபிளிலே வைத்திருக்கக் கூடிய சர்வீஸ் கான்

1981 மார்ச் 6] [திரு. ரா. உமாநாத்]

டக்ட் ரூல்ஸின் சரத்துக்கள் அநேகமாக அத்தனையும் மாதிரி ஸ்டாண்டிங் ஆர்டர்ஸுக்கு முற்றிலும் மாறாக இருக்கிறது. ஆகவே ப்ரெலிமினரி பாயின்டிலேயே அந்த லீகல் பொசிஷன் பற்றி க்ளியராக சொன்னதற்குப் பிறகு லிட்டிகேஷனுக்கு இடம் கொடுக்காமல் அந்தப் பழைய முறையை ஒப்பன் பண்ணுவது தான் சரியாக இருக்கும். ஆனால் சட்ட விரோதம் என்றாலும் மெஜாரிட்டியை வைத்து நிறைவேற்றிவிடுவது என்ற முடிவுக்கு வந்தால் தவறு. எங்களுடைய அமென்ட்மென்ட்ஸ் ரொம்பவும் முக்கியத்துவமானது.

நீங்கள் வெளியிட்டிருக்கக்கூடிய ஜி.ஓ. விலே அடங்கிய விதி களில் உள்ள அணுகு முறை என்ன என்பதை மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்களின் கவனத்திற்குக் கொண்டு வருகிறேன்.

அந்த ஜி. ஓ.வின் மூலம் ஒட்டுமொத்தமாக ஆசிரியர்களை, அறிஞர்களை சமூக விரோதிகள் போல், விரும்பத்தகாதவர்கள் போல் நேர்மையற்றவர்கள் போல், நெறிகெட்டவர்கள் போல், நாட்டுப் பற்றற்றவர்கள் போல் பாவிக்கிறீர்கள். ஆகவே தான் நான் அமென்ட்மென்ட்ஸைக் கொடுத்திருக்கிறேன்.

Integrity and devotion to duty.

என்று அதிலே நோட் இருக்கின்றது. அதிலே லாஸ்ட் டு சென்டன்ஸ்ஸிலே

'Failure to obey the instructions given by the superior officers or to execute propmptly the administrative responsibilities will constitute improper conduct.'

என்று இருக்கின்றது. பெய்லியர் டு ஓபே இன்ஸ்ட்ரக்ஷன் என்று மொட்டையாக இருக்கின்றது. அதன்படி பார்த்தால் எந்த இன்ஸ்ட்ரக்ஷனை வேண்டுமானாலும் ஒபே பண்ண வேண்டும் என்று அர்த்தமாகிவிடும். அந்த வகையிலே அதை மிஸ்யூஸ் பண்ணுவதற்கு உபயோகமாகிவிடும்.

திருமதி ஜெயா துளசி என்பவர் டெலிபோன் ஆப்பரேட்டராக 1972-லே இருந்து இருக்கிறார்கள். சமீபத்திலே லைப்ரரியிலே புஸ்தகம் அடுக்குகின்ற பணிக்கு அவரை மாற்றியிருக்கிறார்கள். அவருடைய டியூட்டி மதியம் 12 மணியிலிருந்து இரவு 8 மணி வரை. பணியை முடித்து விட்டு பெருங்களத்தூருக்குப் போகவேண்டும். 8 மணிக்குப் பிறகு ட்ரெயின் பிடித்து வீடு போய்ச் சேர வேண்டும் என்றால்

It is very risky for a women to go at such a time. But she has to carry out the instructions.

ஆனால் அது குறித்து அப்பீல் பண்ணப்பட்டது. ஆனால், இன்ஸ்ட்ரக்ஷனை மீறக் கூடாது என்று இருக்கிறது. ஆகவே இப்படிப்பட்ட விதியினைப் போட்டால் நிலைமை என்னவாகும்? ஆகவேதான் லாபுல் இன்ஸ்ரடக்ஷன் என்று திருத்த வேண்டும் என்று தீர்மானம் கொடுத்திருக்கிறேன். அதை மாண்புமிகு அமைச்சரவர்கள் லாபுல் அன்ட் ரீசனபிள் என்று சேர்த்து திருத்தினால் கூட தவறில்லை. ஆகவே அதை அவ்வாறு திருத்த வேண்டும்.

அடுத்து ஒரு அமென்ட்மெண்ட். Rule 3.

It has been stated that 'He shall show courtesy and attention in all transactions and not do anything which is unbecoming of an University employee'

Under this Research scholars, Professors and others will come under the judgement which I have quoted.

இது ஒரு வேக் டெர்மாக இருக்கின்றது.

It is a vague term. Who is to decide?

அதாவது தகுதி என்று போட்டால் தகுதியை யார் டிசைட் பண்ணுவது? இதிலே பல தகராறுகள் உருவாக வழி இருக்கின்றது. பெரிய அதிகாரியைக் காக்காய் பிடிப்பது கூட ஒரு தகுதி என்றுதான் வருகின்றது. ஆகவே தகுதி என்ற டெர்மைப் போட்டால்

It will be used for victimisation.

அதனால் அதை டெலிட் பண்ண வேண்டும் என்று சொல்லி இருக்கிறேன். அடுத்த அமென்ட்மெண்ட் பார் கிளாஸ் 5.

"Taking part in elections: No employee shall canvass or otherwise interefere with or use his influence in connection with or take part in an election to any legislature or local authority provided........etc. etc. etc.

அதை அப்படியே டெலிட் பண்ண வேண்டும் என்று சொல்லி இருக்கிறேன்.

அதாவது எலக்ஷனிலே பங்கெடுக்கக் கூடாது, கேன்வாஸ் செய்யக்கூடாது என்று சொல்வது தவறு. டிரேட் யூனியன் ஆக்டின் கீழ் அந்த ஊழியர்கள் வருகிறார்கள். ஆனால் ட்ரேட் யூனியன் ஆக்டில் அவர்கள் எலக்ஷனிலே பார்ட்டிசிப்பேட் செய்வதைத் தடை செய்யவில்லை.

இந்தியாவின் கான்ஸ்டிட்யூஷனிலே பன்டமெண்டல் ரைட்ஸ் என்பதிலேயும் கேன்வாஸ் பண்ணுவது தவறு இல்லை என்று சொல்லப்பட்டிருக்கின்றது. ஆனால் நீங்கள் அதைத் தடை செய்கிறீர்கள். ஆகவே பன்டமென்டல் ரைட்டையே மீறுகிறீர்கள். ஆனால் தற்போது எந்தவிதத்திலே நிலைமை போய்க்கொண்டிருக்கின்றது என்றால் ரூலிங் பார்ட்டியைச் சேர்ந்தவர்கள் ஒப்பனாகவே எலக்ஷனிலே கலந்து கொள்ளலாம். அவர்கள் மேடை ஏறிக்கூட பேச முடிகிறது.

அப்போதிருக்கும் ஆளும் கட்சியை ஆதரித்து அந்த டீச்சர்கள் பிரச்சாரம் செய்தால்—அவர்கள் பயப்பட மாட்டார்கள். நம்முடைய பார்ட்டி ஆட்சிதானே. ஆக்ஷன் எடுக்க மாட்டார்கள் என்று தைரியமாக இருப்பார்கள். ஆனால் எதிர்க்கட்சிகளுக்கு ஆதரவாக அவர்கள் யாராவது பிரச்சாரம் செய்தால், அவர்கள் மீது இந்தச் சட்டப்பிரிவின் படி ஆக்ஷன் எடுத்து சார்ஜ்ஷீட் கொடுக்கலாம். அதனால் பொதுவாகவே இது அவர்களுடைய அடிப்படை உரிமையை பாதிக்கிறது என்பது மட்டும் அல்ல, அப்போசிஷன் பார்ட்டிகளுக்கு பிரச்சாரம் செய்தால் தவறு என்ற வகையில் பாதிக்கக் கூடிய நிலைமையும் வரும். ஆகவே தான் இந்தப் பிரிவை டிலிட் பண்ண வேண்டும் என்று கேட்டுக் கொண்டிருக்கிறேன்.

TRUTH ALONE TRIUMPHS

அடுத்து பிரிவு— 6.

Joining of Associations: (i) No employee shall join or continue to be a member of an association, the object or activities of which are prejudicial to the interests of the sovereignty and integrity of India or to the interests of the University or to public order or morality provided that the Associations/Unions recognised by the university either on *de jure* or *de facto* basis would not attract the rule.

இதிலே டு தி இண்டர்ஸ்ட் ஆப் தி யூனிவர்சிட்டி என்பதிலிருந்து கடைசி வரைக்கும் டிலிட் செய்ய வேண்டும் என்று நான் கேட்டுக் கொண்டிருக்கிறேன். ஏனென்றால் "பல்கலைக் கழகத்தின்

இன்டிரஸ்டுக்கு பாதகமாக'' என்று இருக்கக் கூடாது. மாணவர்களிடத்திலே டொனேஷன் வாங்குவது தவறு என்று நாம் சொல்கிறோம். அமைச்சர் அவர்கள் கூட வாங்கக் கூடாது என்று சொல்கிறார்கள். ஆனால் அப்படி வாங்குவது இண்டிரஸ்டு ஆப் தி யூனிவர்சிடி என்ற அடிப்படையில்தான் என்று அவர்கள் நினைத்தால், அது தவறு இல்லை என்று சொல்லுகிறார்கள். ஆகவே, இந்தச் சங்கங்களைச் சேர்ந்தவர்கள் அப்படி நிதி வசூலிப்பது தவறு என்று எடுத்துச் சொல்லும் ஒரு பொசிஷனைக் கொண்டு வந்தால் இந்தச் சட்டப்பிரிவின் கீழ் கட்டாயமாக அந்தச் சங்க உறுப்பினர்களின் மீது யூனிவர்சிடி ஆக்ஷன் எடுக்க முடியும். அதேபோல பொதுஜன அமைதிக்கு பங்கம் விளைவிக்கும் வகையில் செயல்படக்கூடாது என்றும் குறிப்பிடப்பெற்றுள்ளது. சாதாரணமாக ஊர்வலம் நடத்தி, கோஷங்கள் போட்டால் கூட. இது பொதுஜன அமைதிக்கு பங்கம் என்று வந்து, இந்தப் பிரிவின்கீழ் அவர்கள் மேல் ஆக்ஷன் எடுக்கக் கூடாது என்பதற்காகத்தான் இதையும் நீக்க வேண்டும் என்று சொல்கிறேன்.

அடுத்து இதிலே மிக வேடிக்கையாக இருப்பது என்னவென்றால்,

'Provided that the Associations / Unions recognised by the University........'

என்று சொல்லியிருக்கிறார்கள். இதையெல்லாம் அந்தச் சங்கங்கள் செய்யக் கூடாது என்று முதலிலே விரிவாகச் சொல்லிவிட்டு, யூனிவர்சிடியினால் அங்கீகரிக்கப்பட்ட சங்கமாக இருந்தால் என்று சொன்னால், அங்கீகரிக்கப்பட்ட சங்கத்திற்கு இந்த விதிகள் பொருந்தாது, அவர்கள் எப்படி வேண்டுமானாலும் நடந்து கொள்ளலாம், இம்மாரலாக கூட நடக்கலாம் என்று அர்த்தம் காணும் வகையில் இந்தப் பிரிவு தப்பாக கொடுக்கப்பெற்றிருக்கிறது. அதைத்தான் திருத்த வேண்டும் என்கிறேன். அமைச்சர் அவர்களுக்கு வேண்டுமென்றால், இன்னொருமுறை அந்தப் பிரிவை படித்துக் காட்டுகிறேன்.

'....Provided that the Associations/Unions recognised by the University either on *de jure* or *de facto* basis would not attract this rule.'

என்று ஒரு தப்பான பிரிவு இருக்கிறது. இதை முழுவதுமாக நீக்க வேண்டும் என்று நான் என்னுடைய திருத்தத்திலே கொடுத்திருக்கிறேன்.

அடுத்து கிளாஸ் 6 செக்ஷன்—2, இதிலே

'No employee shall be a member/office bearer of an Association of this University in respect of a category of staff to which he does not belong'

என்று குறிப்பிடப்பட்டிருக்கிறது. இது உண்மையிலேயே ஒரு சீரியஸான விஷயம். இப்படி ஒரு பிரிவைப் போட்டு பிரிவு மனப்பான்மையை அரசே என்கரேஜ் பண்ணக்கூடாது. இன்றைக்கு நம்முடைய சர்க்காரும், மற்றத் தலைவர்களும் எல்லோரும் சொல்லிக் கொண்டிருப்பது-ஜாதி இன பேதங்கள் பார்க்கக் கூடாது. மக்களுக்குள் பிரிவுகள் இருக்கக் கூடாது என்று.—

We should not look into this in that angle.

குறுகிய நோக்கத்தோடு நாம் பார்க்கக் கூடாது. ஒரு யூனிவர்சிட்டியிலே இருக்கிற கேட்டகிரி சர்வீஸ்லே இருந்தாலும் இன்னொரு கேட்டகிரியிலே அல்லது யூனிவர்சிட்டியிலே இருந்தாலும் அதனுடைய ஆபீஸ் பேரராக இருக்கக் கூடாது என்று சொல்வது சரியல்ல. ஒரே பல்கலைக் கழகத்தில் தனித்தனி பிரிவு மனப்பான்மை இருக்க வேண்டும் என்று இந்த கிளாஸ் மூலம் அரசு என்கரேஜ் பண்ணுகிறார்கள் என்று அர்த்தம். நம்முடைய நாட்டில் டெமாக்ரஸி இருக்கிறது. அந்த ஜனநாயக ஓட்டெடுப்பின்படி யாரை வேண்டுமானாலும் தேர்ந்தெடுக்க உரிமை இருக்கிறது. அது இந்த சட்டப்பிரிவின்கீழ் மறுக்கப்பெறுகிறது என்பது மட்டும் அல்ல, அது வேண்டுமென்றே கொண்டு வரப்பட்டிருக்கிற கிளாஸ்-பிரிவு என்று கூட சொல்ல விரும்புகிறேன்.

(பேரவைத் துணைத் தலைவர் தலைமை)

[முற்பகல் 11–00]

Non-teaching staff Union.

இது ரெஜிஸ்டர்ட் யூனியன். இதில் ஒரு தலைவர் தேர்ந்தெடுக்கப்படுகிறார். அவரை அவர்களுக்கு பிடிக்கவில்லை, இதே பல்கலைக் கழகத்தில். அவர், எலக்ட்ரிக்கல் என்ஜினியரிங் லெக்சரர். அவரைத் தடுக்கத்தான் இந்தக் க்ளாஸ் கொண்டு வரப்பட்டிருக்கிறது. அவர் ப்ரிசிடென்ட்டாக இருக்கிறார். அவரை ஸஸ்பென்ட் செய்திருக்கிறார்கள். எலக்ஷன் வருகிறது. ஸஸ்பென்ஷனில் இருப்பவர்கள் எலக்ஷனில் நிற்கக் கூடாது என்று ஒரு ரூல் கொண்டு வந்தார்கள். இப்போது நிலை என்னவென்றால் ஹைகோர்ட் டயரக்ட்வ் கொடுத்திருக்கிறது. அவர் நாமினேஷனை ஒத்துக்கொள்ளவேண்டும்; நாமினேஷனை ஒத்துக்கொண்டு விட்டார்கள். கான்வாஸ் செய்ய காம்பஸ்

உள்ளே போகவேண்டுமா இல்லையா? ஆனால் அவரை உள்ளே விட மாட்டேன் என்றால் எப்படி? ஆகவே இப்படிப் பட்ட நிர்வாகத்தின் கையில் இந்த ஷரத்துக்களைக் கொடுத்தால் என்ன நடக்கும் என்று நீங்கள் சிந்தித்துப் பார்க்கவேண்டும். ஆகவே அந்த க்ளாஸ் இருக்கக்கூடாது. அடுத்தபடியாக நம்பர் 7:

Demonstrations and/strikes. No employee shall engage himself or participate etc., the interests of the University, public orders, decency or morality, incitement to an offence....

அதையெல்லாம் நீக்கவேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். இதெல்லாம்,—சாதாரண ஜனநாயக உரிமைகள் மறுக்கப்படு கின்றன. தொழிற்சங்க உரிமைகள் மறுக்கப்படுகின்றன. பண்ட மன்டல் ரைட்ஸ் மறுக்கப்படுக்கின்றன.

டீஸன்ஸி மொராலிட்டியை மீறக் கூடாது என்றிருக்கிறது. நான் கனம் அமைச்சர் அவர்களின் கவனத்திற்குக் கொண்டு வர விரும்புகிறேன். டீஸன்ஸி, மொராலிட்டி என்று சொல்லுகிற போது அதற்கு பலரும் பல அர்த்தம் கொடுக்கிறார்கள்.

இதே யூனிவர்ஸிட்டியில், மொராலிட்டி பாதிக்கும் வகையில் என்று சொல்கிறபோது நான் ஒன்று சொல்ல விரும்புகிறேன். ராஜீ என்ற ஒரு அட்டென்டென்ட் காம்பஸ்க்கு உள்ளே அவருக்கு ஒரு அவுட் ஹௌஸ் கொடுத்து அதில் முப்பது வருடங் களாக அவர் இருந்து வருகிறார். அதில் 25 வருடங்கள் ஹஸ் பன்ட், வொய்ஃபாக அவர் குடும்பம் நடத்துகிறார். காம்பஸ்க்கு உள்ளேயே அவர் 25 ஆண்டுகளாக குடும்பம் நடத்துகிறார். இப்போது சங்க விஷயமாக அவர் சேரவில்லை என்பதற்காக பழி வாங்க என்ன செய்கிறார்கள் என்றால், 25 ஆண்டுகளாக ஹஸ்பென்ட் அண்ட் வொய்ஃபாக வாழ்ந்தவர்களை. இப்போது இம்மாரல் பர்பஸ்க்காக ஒரு பெண்ணை இரவு அழைத்து வந்து காலையில் போக விடுகிறார் என்று சொல்கிறார்கள். 25 ஆண்டு கள் ஹஸ்பென்ட்-வொய்ஃபாக அங்கு வாழ அனுமதித்திருக் கிறார்கள். ஆனால், இப்போது பழி வாங்கவேண்டும் என்பதற் காக இம்மாரல் பர்ப்பஸ்க்காக இருக்கிறார்கள் என்று சொல் கிறார்கள். மனைவியுடன் உறவு கொள்வது, சேர்ந்திருப்பது எப்படி இம்மாரல் ஆகும். அவர்களை ஸெப்பரேட் செய்ய முடியவில்லை. அவர்கள் ஹஸ்பென்ட் அன்ட் வொய்ஃபாக வாழ்வது ‘நோன் பாக்ட்’ எல்லோருக்கும் தெரிந்த விஷயம். இப்போது எவிக்ஷன் நோட்டீஸ் கொடுத்து அரஸ்ட் செய்திருக் கிறார்கள்.

1981 மார்ச் 6] [திரு. ரா, உமாநாத்]

It can be used for such a serious thing.

கான்ஸெப்ட் ஆப் மொராலிட்டியே சரியாக இல்லை.

அடுத்து, 'மிஸ்காண்டக்ட்' என்று இதில் வருகிறது. 'மிஸ் காண்டக்ட்' என்பதன் 'கன்ஸெப்ஷன்' என்ன என்பதை நான் அமைச்சர் அவர்களின் கவனத்திற்குக் கொண்டுவர விரும்புகிறேன். திரு ஜி. ஆர். கணேசன் என்பவர் பேரில் கொடுத்த குற்றச்சாட்டு பற்றி, அதை மட்டும் படித்துக் காட்டு கிறேன். அவர் கிண்டி என்ஜினியரிங் கல்லூரியின் எம். ஐ. டி. யைச் சார்ந்த நான்—டீச்சிங் ஸ்டாப் ஊர்வலத்திற்கு தலைமை தாங்கி ராஜ்பவனுக்குச் சென்று ஒரு மகஜர் சமர்ப்பித்தார். அதில் வைஸ்-சான்சிலரையும், ரெஜிஸ்ட்ராரு விமர்சனம் செய்யப்பட்டிருந்தார்கள்.

கவர்னரிடம் மகஜர் கொடுத்தால் அது ஒரு 'மிஸ் காண்டக்ட்'. நான் கனம் அமைச்சர் அவர்களைக் கேட்கிறேன். துணைத் தலைவர் அவர்களைக் கேட்கிறேன், இந்த மன்றத்தைக் கேட் கிறேன், இப்படிப்பட்ட ஒரு 'கன்ஸெப்டை' வைத்திருக்கக் கூடிய நிர்வாகத்தினிடம் இப்படியொரு அதிகாரத்தைக் கொடுத் தால் எவ்வளவு மோசமான நிலைக்குக் கொண்டு போய் விடும் என்று எண்ணிப் பார்க்கவேண்டும்.

அடுத்து க்ளாஸ் 8-ல்
Connection with press or Radio or Television, etc.

அது பூராவும் ரெஸ்ட்ரிக்ட் பண்ணப்பட்டிருக்கிறது. அந்தக் க்ளாஸ் பூராவும் பத்திரிகைகளில் எழுதக் கூடாது என்று வருகிறது. ரேடியோ, டெலிவிஷனில் பேசக் கூடாது அனுமதி யில்லாமல் என்றிருக்கிறது. புத்தகங்கள் எழுதக்கூடாது என் றிருக்கிறது. அக்கடமிக் ஆக்டிவிட்டீஸ் பூராவும் தடை செய்யப் பட்டிருக்கிறது. மனிதனை குருடனாக்க கூடிய ஒரு விளைவை உண்டாக்கக்கூடிய ஒரு க்ளாஸ். ஆகவே அதை நீக்க வேண்டும் என்று சொல்கிறேன். க்ளாஸ் 8(d)-ல்

An employee of the University shall not except with the sanction of the University give evidence in connection with any enquiry conducted by any person, committee or authority other than the Courts and Police.

என்று போடப்பட்டிருக்கிறது. நான் அதோடு சில ஐடம்களை சேர்க்கிறேன். அவர்கள் முன்னால் கொடுக்கலாம் என்று, அதா வது,

Enquiry Commissions, Tribunals, and such other statutory or quasi judicial bodies other than Courts and Police—

அவர்கள் முன்னாலே கோர்ட், போலீஸ் அனுமதியில்லாமல் எப்படி சாட்சியம் கொடுக்கலாம் என்றிருக்கிறதோ, அதே மாதிரி நான் குறிப்பிட்டிருக்கின்ற இந்த ஸ்தாபனங்கள் முன்னாலே கொடுக்கலாம் என்பது அதனுடைய அர்த்தமாக வரும்.

அடுத்து, கிளாஸ் 13. Partiality in official duties. An employee shall not be partial in his performance of his official duties and he should be objective in his approach.

நான் இதை 'டிலிட்' பண்ணவேண்டுமென்று சொல்லியிருக்கிறேன்.

Objectivity—What is the norm for objectivity?

யதார்த்த பூர்வமாக நடக்கவில்லை என்று சொன்னால் நடவடிக்கை ரிஜிஸ்திராருக்கும், வைஸ் சான்சலருக்கும் அவர்கள் கையாட்களாக செயல்படுவது யதார்த்தபூர்வமாகவா ? அந்த 'கான்செப்ட்' எதற்காக இருக்கிறது ? இல்லையென்றால் இன்டிபென்டென்டாக நடப்பது, யதார்த்தமாக நடப்பது சிலருக்கு இருக்கிறது. நான் ஆரம்பத்திலேயே சொன்னேன். இது வின்டிக்டிவ்.

For punishment and victimisation it will open the flood gates.

அடுத்து, 16-வது ஷரத்து.

Sending representations : An employee shall not make representations to Syndicate, or Government or to any Authorities of the University direct and all representations shall be made through the proper channel.

என்று போடப்பட்டிருக்கிறது. நான் 'ஆட்' பண்ணச் சொல்வது.

1981 மார்ச் 6] [திரு. ரா. உமாநாத்]

"with simultaneous advance copy to Syndicate or Government or to any authorities of the University as the case may be"

என்பதைச் சேர்க்க வேண்டும் என்று சொல்லியிருக்கிறேன். அது ரொம்ப அவசியம். ஏனென்றால் எப்படி இந்த விஷயத்தில் ரெப்ரசென்டேஷன் விஷயத்தில், சர்வாதிகார மனப்பான்மை அந்த குறிப்பிட்ட யூனிவர்சிடியிலே இருக்கிறது என்பதைச் சொல்கிறேன். யூனிவர்சிடி அதாரடீஸ் சார்பாக 6, 7 பெண்கள் எம்பளாய்களுக்கு ஒரு லாயர் நோட்டீஸ் கொடுக்கப்படுகிறது. அதுவும் எப்படி? எம். எல். ஏ.க்களுக்கு நீங்கள் ரெப்ரசன்டேஷன் கொடுத்தீர்கள் என்பதற்காக லாயர் நோட்டீஸ். நம்மைத்தான் டைரக்டாக அட்டாக் பண்ணுவதற்குப் பதிலாக, இன்டைரக்டாக தாக்கியிருக்கிறார்கள்.

It is our right to receive the representations.

யார் கொண்டு வந்து கொடுத்தாலும், அந்த ரெப்ரசன்டேஷனை நாம் பெற்று கவர்ன்மென்ட் இடத்திலே எந்த முறையில் கொண்டு போவது நம்முடைய உரிமை. உங்களுக்கு உரிமை இல்லையென்று நேராகச் சொல்வதற்குப் பதிலாக, அந்த உரிமையைப் பயன்படுத்தக்கூடிய எம்ப்ளாய்சுகளுக்கு, எம். எல்., ஏக்களிடம் ஏன் ரெப்ரசன்டேஷன் கொடுத்தீர்கள் என்று லாயர் நோட்டீஸ். அவர்கள் கேஸ் போட்டு, அவர்களும் ஆஜராகாமல் அல்லது எப்படியோ எக்ஸ்-பார்டி வாங்கி, இதிலே ஒன்றுமில்லை

மாண்புமிகு திரு. ச. இராமச்சந்திரன் : மாண்புமிகு துணைத் தலைவர் அவர்களே, விதிகளில் உள்ள திருத்தங்களைப் பற்றித்தான் விவாதம் நடந்து கொண்டிருக்கிறது என்று நாங்கள் அவையிலே கருதிக் கொண்டிருக்கிறோம். ஆனால், அவர் எங்கெங்கோ உள்ள சார்ஜுகளை எல்லாம் எடுத்துப் படித்துக் கொண்டிருக்கிறார்கள். ஆகவே, இன்றைக்கு இதற்கே நேரம் சரியாகி விடுமோ என்ற அச்சம் இருக்கிறது. ஆகவே, அருள் கூர்ந்து இது தேவையானது தானா என்பதைத் தாங்கள் தீர்மானிக்க வேண்டும்.

திரு. என். சங்கரய்யா : ரொம்ப அபூர்வமாக டெலிகேடட் லெஜிஸ்லேஷனிலே வரக் கூடிய விஷயம் மிக முக்கியமாக இருக்கக் கூடிய காரணத்தினால், பல்கலைக் கழகத்திலே உள்ள ஊழியர்களை பாதிப்பதால் இங்கே கொண்டு வரப்பட்டிருக்கிறது. ஆகவே இப்படி வரும் போது ஒன்றிரண்டு உதாரணங்களைச் சொன்னால் விதிகள் தவறாக இருக்கின்றன என்பதை எடுத்துக் காட்ட முடியும். பின்னர் அது உண்மையில்லை என்று அரசாங்கத்திடம்

தகவல் இருந்தால், மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்கள் சொல்லும் போது, அது உண்மையல்ல என்று சொல்லலாம். அப்போது பிரச்னை தெளிவாகிவிடும்.

மாண்புமிகு திரு. ச. இராமச்சந்திரன்: : துணைத் தலைவர் அவர்களே, இதனையொட்டி ஒன்றிரண்டு உதாரணங்களைச் சுட்டிக் காட்டுவதை நான் வேண்டாமென்று சொல்லவில்லை. 14 சட்ட முன்வடிவுகள் இன்றும், நாளையும் நிறைவேற்றப்பட வேண்டும் என்று அலுவல் ஆய்வுக் குழுவிலே முடிவெடுத்து இருக்கிறார்கள். அந்த நிலையை வற்புறுத்துகிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : நீங்கள் சுருக்கமாக ரிலவன்டாக சொல்லி முடித்து விடுங்கள்.

திரு. ரா. உமாநாத் : மொத்தமே 20 கிளாஸ் தான். 16 முடிந்து விட்டது. இப்போது 17 எடுத்துக் கொள்கிறேன்.

Refusal to receive pay:—Concerted or organised refusal on the part of the employees to receive their pay shall constitute mproper conduct.

என்றிருக்கிறது. அதை டெலிட் பண்ணச் சொல்லியிருக்கிறேன். சம்பளம் வேண்டாம் என்று சொல்வதற்கு ரைட் இருக்கிறது. '' ரைட் டு ஸ்டிரைக் '' என்ற உரிமை இருக்கிறபோது, வேலை செய்து கொண்டே, நான் சம்பளம் வாங்கவில்லை என்று சொன்னால், அதிலே என்ன தப்பு? என்ன மிஸ் கான்டக்ட்? அது பன்டமென்ட் ரைட்டை பறிப்பதாக இருக்கிறது. ஆகவே, அதை டெலிட் பண்ணச் சொல்லியிருக்கிறேன். அந்த வகையிலே நான் இந்த அமென்ட்மென்டுகளைக் கொண்டு வந்திருக்கிறேன்.

கடைசியாக கன்குலூட் பண்ணக்கூடிய முறையில், நீங்கள் வெளியிட்டுள்ள ஜீ.ஓ.வில் உள்ள விதிகளின் அணுகு முறை என்ன என்பதை நான் ஏற்கனவே சொன்னேன். நான் முடிவுரையாகச் சொல்ல விரும்புவது, அறிவாளிகளின் அறிவை சிறைபடுத்தும் விதிகளாக இருக்கின்றன; அறிவை அபிவிருத்தி செய்வதை தடுக்கும் விதிகளாக இருக்கின்றன. சிறிது நேரம் கல்வி போதிக்கச் செல்கிறார் என்ற ஒரே காரணத்திற்காக, அவர்கள் பிரஜா உரிமைகளை, பிரைவேட் லைபில் இருக்கக்கூடிய உரிமைகளை பறிக்கக் கூடியதாக இருக்கிறது. பேரறிஞர் அண்ணா அவர்கள் பெயரில் அறிவை அழிக்கக் கூடிய இப்படிப்பட்ட விதிகளை அனுமதிக்க மாட்டார்கள், இந்த அரசாங்கம் அனுமதிக்காது என்று நான் கருதுகிறேன். அந்த முறையில் நான் இதைப் பிரேரேபிக்கிறேன்.

1981 மார்ச் 6]

[முற்பகல் 11-10]

மாண்புமிகு திரு. செ. அரங்கநாயகம் : பேரவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, பேரறிஞர் அண்ணா பல்கலைக் கழக விதிகளில் சில திருத்தங்களைச் செய்ய வேண்டுமென்று மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. உமாநாத் அவர்கள் இங்கே பேசினார்கள். இந்த விதிகள் அரசினாலே உருவாக்கப்பட்டவை அல்ல. பல்கலை கழக ஆட்சிமன்றக் குழுவால் உருவாக்கப்பட்டு அந்த பல்கலைக் கழகச் சட்டப்படி அரசு இதழில் வெளியிடப்பட வேண்டுமென்று அரசின் உத்தரவாக வெளியிடப்பட்டதாகும்.

அறிவாளிகளின் அறிவை பேரறிஞர் அண்ணா பல்கலைக் கழகம் சிறைப்படுத்துவதாக மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்கள் சொன்னார்கள். பொதுவாக பார்க்கிறபோது அறிவாளிகளின் அறிவை சிறைப்படுத்த விரும்பவில்லை ; வீணடிக்காமல் இந்த நாட்டுக்கு பயன்பட வேண்டுமென்று ரொம்பவும் அக்கறை எடுத்துக் கொண்டு இந்த விதிகளை தயாரித்து இருக்கிறார்கள். மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்களுடைய கவனத்திற்கு கொண்டு வருவது, அறிவு நாட்டுக்குப் பயன்பட வேண்டும் என்பது தான். இங்கே பொதுவாக பல்வேறு காரணங்களை எடுத்துச் சொல்லி இருக்கிறார்கள். அதிலே நான் ஒவ்வொன்றாக சொல்ல வேண்டிய நிலைமை இல்லையென்றாலும், அவர்கள் சொல்லியதன் அடிப்படையிலே ஒரு விளக்கத்தினை நான் சொல்ல விரும்புகிறேன்.

குறிப்பாக இந்த விதிகள் எல்லாம் அரசு ஊழியர்களுக்கு தயாரிக்கப்பட்டு அமுலில் இருக்கிற விதிகளை அடிப்படையாகக் கொண்டு தயாரிக்கப்பட்டவை ஆகும். இது இண்டஸ்டிரி என்று சொல்லப்பட்டிருக்கிறது என்கிற ஒரு கருத்தை அவர்கள் சொல்லி இருக்கிறார்கள். மைய அரசின் சார்பிலே அதற்கு ஒரு முயற்சி எடுக்கப்பட்டது ; ஒரு மசோதா கொண்டு வந்து அது நிறைவேறாமல் இருக்கிறது என்கிற நிலைமைதான் என்னுடைய கவனத்திலே இருக்கிறது. மேற் கொண்டு நடவடிக்கை அவர்கள் எடுக்க வேண்டும். அப்படி எடுப்பார்களேயானால் அதில் நான் குறுக்கே நிற்க விரும்பவில்லை.

திரு. ரா. உமாநாத் : பேரவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, மாண்புமிகு அமைச்சரவர்கள் மத்திய அரசு இந்த "கேட்ட கிரிசை" பொறுத்தவரையில் சட்டம் கொண்டு வருவது சம்பந்தமாக யோசிக்கிறார்கள் என்று சொன்னார்கள். பாயிண்ட் என்னவென்று சொன்னால் இப்போதிருக்கிற "போர்ஸ்" Law in force is Supreme Court Judgement ஆகவே அவர்கள் முன்னே எடுத்தாலும் சரி, பிறகு எடுக்கப் போவதானாலும் சரி இந்த "லா" —ப்படிதான் இது நடக்கவேண்டும்.

மாண்புமிகு திரு. செ. அரங்கநாயகம் : துணைத் தலைவர் அவர்களே, இண்டஸ்ட்ரியல் டிஸ்பியூட் ஆக்ட்டை இதற்கு நாம் அப்ளை பண்ணுவது சரி வராது. என்றாலும் தனியொரு மசோதா கொண்டு வரவேண்டும், அது சட்டமாக வேண்டும் என்கிற எண்ணம் தான் இப்போது செயல்படுத்தப் படாமல் இருக்கிறது. அதற்கு நாம் முயற்சி எடுக்க வேண்டும். இப்போதிருக்கிற இண்டஸ்ட்ரியல் டிஸ்பியூட் ஆக்டை இதில் சேர்ப்பதற்கில்லை.

அதற்கு அடுத்து ஒரு கேட்டகிரியிலே இருக்கின்றவர்கள், இன்னொரு பொறுப்புக்கு வரக் கூடாது என்பதை நாம் எல்லா தரப்பிலும் சொல்கிறோம். கல்வித் துறையிலே எடுத்துக் கொண்டால் 40, 50 பேர்களுக்கு மேல் வந்து தங்களுடைய கோரிக்கையை சொல்கிறார்கள். நாம் யாரையும் தடுக்கவோ, அவர்களுடைய உரிமையை மறுக்கவோ இல்லை. பத்து பேர் சேர்ந்து வந்தால் கூட அவர்கள் கூட எங்களிடத்திலே பேசுகிறார்கள். அவர்களுடைய கோரிக்கையை கொடுக்கிறார்கள். யாரையும் நாங்கள் மதிக்காமல் கூட இல்லை. நாம் விரும்புவது, குறிப்பாக இப்போது பி. டி. ஆசிரியர்கள் நான்-டீச்சிங் ஸ்டாஃபாக போய் அவர்கள் ஆபீஸ் பேரராக இருப்பார்களேயானால் அவர்கள் தங்களுடைய கஷ்டங்களை, கோரிக்கைகளை சொல்வதற்கு சகலவிதமான உரிமைகளும் தரப்பட்டிருக்கிறது என்பதோடு கூட மற்றவர்கள் சங்கங்களுக்குப் போய் இவர்கள் பணியாற்றுவதன் மூலம் தங்களுடைய பொறுப்பை, கடமையை சரிவர நிறைவேற்ற முடியாது.

பல்கலைக் கழக ஆசிரியர்களை எடுத்துக் கொண்டால் 1, 2 மணி நேரம் கூட வகுப்பு இருக்காது. அதற்காக அவர்கள் 8 மணி நேரம் வேலை செய்ய வேண்டுமென்று கட்டாயப்படுத்தவில்லை. காரணம் அவர்கள் படிக்க வேண்டும், வேறு பல தயாரிப்புகளை அவர்கள் செய்ய வேண்டியிருக்கிறது, காரியங்களைச் செய்ய வேண்டியிருக்கிறது. அப்படிப்பட்டவர்கள் இப்படிப்பட்ட சங்கங்களில் தங்களை முழுமையும் ஈடுபடுத்திக் கொள்வார்களானால் நிச்சயமாக அவர்கள் முக்கியமான கடமையைச் செய்ய முடியாது. இதிலே யாருக்கும் சந்தேகம் இல்லை. அது நாட்டிற்கு பெரிய இழப்பாகி விடும். மற்றபடி அவரவர்கள் தங்களுக்குள் சங்கத்தை வைத்துக்கொள்வதிலே ஆட்சேபணை இல்லை. இப்போது கூட ஆசிரியர் அல்லாத ஊழியர்கள் சங்கத்தைப் பற்றிச் சொன்னார்கள். பெரும்பான்மையானவர்கள் ஒரு சங்கம் வைத்து அவர்கள் நல்ல முறையிலே அணுகிக் கொண்டிருக்கிறார்கள். அவர்கள் அங்கே இருக்கின்ற சூழ்நிலையைக் கெடுத்துக் கொண்டிருக்கிறார்களே என்பதுதான். சங்கம் அவர்கள் வைக்காமல் இல்லை, சங்கம் வைத்து நடத்தக்

1981 மார்ச் 6] [திரு. செ. அரங்கநாயகம்]

கூடிய தகுதி அவர்களுக்கு இல்லாமல் இல்லை. எல்லாக் காரியங்களையும் அவர்கள் செய்து கொண்டிருக்கிறார்கள். குறிப்பாக ஒவ்வொரு பிரிவையும் எடுத்துக் கொண்டால் படித்தவர்கள்தான் இருக்கிறார்கள், விவரம் தெரியாதவர்கள் இல்லை, வேறு ஒரு பிரிவினர் தங்களுக்கு தலைமை தாங்க வேண்டுமென்ற நிலைமை இல்லை, அங்கே படியாதவர்களோ அல்லது விவரம் தெரியாதவர்களோ அல்லது அனுபவம் இல்லாதவர்களோ இல்லை. நான்-டீச்சிங் ஸ்டாபை எடுத்துக் கொண்டால் பட்டதாரிகள் இருக்கிறார்கள். அவர்களே தங்களுடைய கோரிக்கைகளை, குறைகளை எடுத்துச் சொல்லக்கூடிய தகுதியையும் திறமையையும் பெற்றவர்களாக இருக்கிறார்கள். எல்லோரும் படித்தவர்கள்தான், ஆகவே மற்றவர்கள் அதிலே போய் இருந்து கொண்டு குழப்பம் விளைவிக்கக் கூடாது என்பதுதான். மற்றபடி எல்லா உரிமைகளையும் தருவதற்குத் தான் விரும்புகிறோம். அரசியல் சார்பு என்பது, இது போன்ற கல்வி நிறுவனங்களிலே அரசியல் சார்பு வெளிப்படையாகவே இயங்க ஆரம்பித்து விட்டால் மாணவர்கள் மத்தியில் அது சரியான முன் மாதிரியாக இருக்காது. அரசியல் போர்க்களமாக கல்வி நிறுவனங்கள் ஆகிவிடக் கூடும். ஒரு கட்டுப்பாட்டோடு தங்களுடைய அறிவுப் பணியிலே முழுமையாக கவனம் செலுத்த வேண்டுமென்பதற்காகத்தான் சொல்கிறோம். எம்.எல்.சி. எலக்ஷனில் ஆசிரியர் தொகுதி வருகிறது, பல்கலைக் கழகத்தைச் சேர்ந்தவர்கள், முனிசிபாலிட்டியைச் சேர்ந்தவர்கள் அனுமதியைப் பெற்றுக் கொண்டு அதிலே நிற்கிறார்கள், வோட்டு கேட்கிறார்கள், பிரச்சாரம் செய்கிறார்கள், அதை இப்போது நாம் யாரும் தடுப்பதில்லை. அரசியல் கட்சிகளோடு தங்களை ஐக்கியப்படுத்திக் கொண்டு வெளிப்படையாக செய்யும் பொழுது பல்கலைக் கழகத்தின் நலனைக் கருதி, நாட்டின் நலனைக் கருதி நாம் இந்தக் காரியங்களைச் செய்கிறோம். மற்றபடி திரு. உமாநாத் அவர்கள் சொன்ன கருத்துக்களை பல்கலைக் கழகத்தின் கவனத்திற்குக் கொண்டு வருகிறோம். பல்கலைக் கழகம் என்பது ஒரு தன்னாட்சி நிறுவனம் ஆகும். அவர்கள் ஆட்சி மன்றக் குழுவிலே இந்தக் கருத்துக்களை எல்லாம் பரிசீலிக்கலாம். அவர்கள் இங்கே சொன்ன கருத்துக்களை எல்லாம் நாங்கள் தடுக்க வேண்டுமென்ற எண்ணம் இல்லை. அந்தக் கருத்துக்கள் எல்லாம் பல்கலைக் கழகத்தின் நிர்வாகக் குழுவிற்கு அனுப்பப்படும், அவர்கள் பரிசீலித்து நடவடிக்கை எடுக்கலாம், நாமே அதை மாற்ற ஆரம்பித்தால், இந்த சட்டமன்றமே சட்டத்தைச் செய்யலாம், அதைத் திருத்தலாம் என்ற உரிமைகள் இருந்தாலும் இது போன்ற காரியங்களிலே செய்ய முற்பட்டால் தன்னாட்சி தன்மை அழிந்துபடும், அது இல்லாமல் போய்விடும். நாமே உருவாக்கிய சட்டம் அது. நாமே விரும்புகிற ஒன்றுதான், எல்லோரும் விரும்புகின்ற ஒன்றுதான், அரசு விரும்புகிற ஒன்றுதான். உங்களுடைய கருத்துக்களை பல்கலைக் கழகத்திற்கு அனுப்புகிற காரியத்தை அரசு செய்யும். தேவைப்

படுமானால் அதை அவர்கள் எடுத்துக் கொள்ளலாம், அதிலே அரசு குறுக்கே நிற்காது என்று சொல்லி இந்த அளவோடு என்னுடைய பேச்சை முடித்துக் கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : பேரவை முன் உள்ள கேள்வி :

"பேரறிஞர் அண்ணா தொழில்நுட்பப் பல்கலைக் கழகப் பணியாளர் நடத்தை விதிகள் செய்வது குறித்து 19—1—1980 ஆம் தேதியன்று தமிழ்நாடு அரசிதழில் வெளியான 19—12—1979 ஆம் தேதியிடப் பெற்ற கல்வித் துறையின், 2358 ஆம் எண் அரசாணையில் வெளியாகி, 9—7—1980 ஆம் தேதியன்று பேரவை முன் வைக்கப்பெற்ற அறிவிப்பில் கீழ்க் கண்ட திருத்தங்கள் செய்யப்பெற வேண்டும்.

Rule-2.

Add the word "lawful" before the word "instruction" in lime 4 of the Note under Rule-2.

Rule-3.

Delete the words "and not do anything which is unbecoming of an Univerisity employee" occurring in lines 4 and 5.

Rule-5.

Delete Rule 5.

Rule-6 (i)

Delete the portions after the words "integrity of India", occurring in lines 4, 5 and 6.

Rule 6(ii)

Delete Rule 6 (ii)

(i) *Delete* the words beginning from "Security of the State" and dealing with decency or morality occurring in line 4.

(ii) Delete the words 'incitement to an offence' occurring in line 6.

1981 மார்ச் 6] [திரு. செ. அரங்கநாயகம்]

(iii) *Delete* the words "..University or Administration occuring in line 8.

(iv) Delete the portion beginning from "..(*b*) the resort to" and ending with ..Employees of the University" occurring in lines 9, 10, 11 and 12.

Rule-8

(i) *Delete* sub-clauses a, b (i) and b(ii).

(ii) *Add* "Enquiry Commission", "Tribunals" and such other statutory or quasi statutory enquiry bodies after the word "Police" occurring in line 4.

Rule-13

Delete Rule 13.

Rule-16.

Add the words ..with simultaneous advance copy of the Syndicate, or Government or to any authorities of the University as the case may be" after the words "through the proper channel" occurring in line 4.

Rule-17.

Delete Rule 17.

திருத்தங்கள் பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பெற்று தோல்வியுற்றன.

TAMIL NADU LEGISLATIVE ASSEMBLY
வாய்மையே வெல்லும்
TRUTH ALONE TRIUMPHS

[முற்பகல் 11-20]

6. அரசினர் சட்ட முன்வடிவுகள்.

அ. தனிக்குடியிருப்புப் பகுதி உடைமை உரிமைச் சட்டமுன்வடிவு, 1981.

மகண்புமிகு திரு. எஸ். இராகவானந்தம்: துணைத் தலைவர் அவர்களே, நான் கீழ்க்கண்ட தீர்மானத்தை மொழிகிறேன்:

தமிழ்நாடு 1981 ஆம் ஆண்டு தனிக்குடியிருப்புப் பகுதி உடைமை உரிமைச் சட்டமுன்வடிவை (சட்டமன்றப் பேரவை சட்டமுன்வடிவு எண். 20/1981) ஆய்வு செய்வதற்காக 27 உறுப்பினர்கள் அடங்கிய (18 சட்டமன்றப் பேரவை உறுப்பினர்களும், 9 சட்டமன்ற மேலவை உறுப்பினர்களும்) கூட்டாய்வுக்குழு ஒன்றை அமைக்க சட்டமன்ற மேலவையின் இசைவைப் பெறுவதுடன், கூட்டாய்வுக் குழுவில் கீழ்க்கண்ட பேரவை உறுப்பினர்கள் பணியாற்ற தெரிந்தெடுக்கப்பெற வேண்டும்.

1. திரு. ஜி. கிருஷ்ணராஜ்
2. திரு. கே. சௌந்தரராசன்
3. திரு. கோவைத் தம்பி
4. திரு. வி. கருப்புசாமி பாண்டியன்
5. திரு. கே. குப்புசாமி
6. திரு. கே. எம். அப்துல்ரசாக்
7. திரு. பாபு கோவிந்தராசன்
8. திரு. எம். சின்னசாமி
9. திரு. கே. பாலசுப்பிரமணியம்
10. திரு. வி. பி. பாலசுப்பிரமணியன்
11. திரு. எஸ். ரத்னராஜ்
12. திரு. என். வி. என். சோமு
13. திரு. வெ. இராஜேசேகரன்
14. திரு. டி. மணி
15. திரு. ஆர். தியாகராஜன்
16. திரு. கே. தனுக்கோடி தேவர்
17. திருமதி ஏ. எஸ். பொன்னம்மாள்
18. டாக்டர் கே. சௌரிராஜன்

தீர்மானம் பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பெற்று, நிறைவேற்றப் பெற்றது.

TAMIL NADU LEGISLATIVE ASSEMBLY
வாய்மையே வெல்லும்
TRUTH ALONE TRIUMPHS

(ஆ) ஊராட்சி ஒன்றியக் குழுக்கள் (தனி அதிகாரிகள் பதவிக் காலம்) நீட்டித்தல் சட்ட முன்வடிவுகள் (சட்ட மன்றப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண். 23/1981 முதல் 28/1981 வரை).

மாண்புமிகு திரு. ப. குழந்தைவேலு: துணைத் தலைவரவர்களே, ஊராட்சிகள், ஊராட்சி ஒன்றியக் குழுக்களின் தனி அதிகாரிகளின் பதவிக் காலத்தை நீட்டிப்பதற்கான சட்ட முன்வடிவுகள் ஆறு இருக்கின்றன. அவைகளை இங்கே ஆய்வுக்கு எடுத்துக் கொள்ள வேண்டுமென்று நான் கேட்டுக் கொள்கிறேன். அந்த ஆறு சட்ட முன்வடிவுகளையும் ஒன்றாகவே விவாதத்திற்கு எடுத்துக் கொண்டால் மிகவும் நன்மை பயக்கக்கூடிய காரியமாக இருக்கும். ஆகவே, மாண்புமிகு உறுப்பினர்கள் அவைகளின் மீது தங்களுடைய மேலான கருத்துக்களைத் தெரிவித்த பிறகு பதில் சொல்வதற்கு சௌகரியமாக இருக்கும் என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர்: டிஸ்கஷன் காமனாக இருக்கட்டும்; மூவ் செய்வதைத் தனித்தனியாகச் செய்யலாம்.

திரு. அ. ரகுமான்கான்: மாமன்றத்தினுடைய துணைத் தலைவர் அவர்களே, நம்முடைய மாண்புமிகு அமைச்சரவர்கள் இந்த மசோதாக்களைப் பற்றி சபையிலே சொல்கிறபொழுது, பல்வேறு மசோதாக்களும் ஒரே பொருள் குறித்து வருகின்றன. மாநகராட்சி, பஞ்சாயத்து யூனியன் இவைகளெல்லாம் வருகின்றன. ஸ்பெஷல் ஆபீசர்கள் பதவிக் காலத்தை நீட்டிப்பது சம்பந்தமானது இந்த மசோதாக்கள், இங்கே பல்வேறு உறுப்பினர்கள் இருக்கிறோம். ஆகவே, ஒவ்வொரு மசோதாவாக எடுத்துக் கொண்டால்தான், ஒவ்வொரு உறுப்பினருக்கும் தனித்தனியாக வாய்ப்பு இருந்தால்தான் தங்கள் கருத்துக்களைப் பரவலாகச் சொல்வதற்கும், உறுப்பினர்கள் அதிகமான அளவில் பேசுவதற்கும் வாய்ப்பு ஏற்படும். ஆகவே அதிகமாக உறுப்பினர்கள் தங்கள் எண்ணத்தை, கருத்துக்களைச் சொல்லும் முறையிலே வாய்ப்பு கிடைக்கின்ற காரணத்தை அடிப்படையாக வைத்து தனித்தனியாக எடுத்துக்கொள்வதுதான் சரியாக இருக்கும் என்பதை உங்கள் கவனத்திற்குக் கொண்டு வர விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர்: பி. ஏ. சி.-யிலே முடிவெடுக்கப்பட்டிருக்கிறது. மொத்தமாக எடுத்துக் கொள்ளலாம் என்று.

திரு. அ. ரகுமான்கான்: மாமன்றத்தினுடைய துணைத் தலைவர் அவர்களே, ஒரு திருத்தம், இந்த முனிசிபாலிட்டிகள், கார்ப்பரேஷன் இவைகளைத் தனித்தனியாக எடுத்துக்கொண்டு, ஊராட்சி ஒன்றியங்களைப்பற்றி ஒன்றாக எடுத்துக் கொள்ளலாம் என்ற கருத்தைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

திரு. என். சங்கரய்யா: மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவரவர்களே, நேற்று நடந்த அலுவல் ஆய்வு குழுவிலே எல்லாக் கட்சித் தலைவர்களும் ஒரே விவாதமாக எடுத்துக் கொள்ளலாம் என்று ஏற்றுக் கொண்டிருக்கிறார்கள் என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. ச. இராமச்சந்திரன்: பேரவைத் துணை தலைவரவர்களே, மாண்புமிகு அமைச்சரவர்கள் 6 சட்ட முன் வடிவுகளையும் ஒன்றாக முன்மொழிந்துவிட்டு. அதற்குப்பிறகு விவாதத்தைத் தொடங்குவதுதான் சரியாக இருக்கும்.

மாண்புமிகு திரு. ப. குழந்தைவேலு: துணைத் தலைவர் அவர்களே, ''தமிழ்நாடு 1981-ஆம் ஆண்டு ஊராட்சிகள் (தனி அதிகாரிகள் நியமித்தல்) திருத்தச் சட்ட முன்வடிவு (சட்டமன்றப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண். 23/1981) ஆய்வுக்கு* எடுத்துக் கொள்ளப் பெறவேண்டும்'' என்று மொழிகிறேன்.

துணைத் தலைவர் அவர்களே, ''தமிழ்நாடு 1981 ஆம் ஆண்டு ஊராட்சி ஒன்றியக் குழுக்கள் (தனி அதிகாரிகள் நியமனம்) திருத்தச் சட்ட முன் வடிவு (சட்ட மன்றப் பேரவை சட்ட முன் வடிவு எண். 24/1981) ஆய்வுக்கு * எடுத்துக் கொள்ளப் பெறவேண்டும்'' என்று மொழிகிறேன்.

துணைத் தலைவர் அவர்களே, ''தமிழ்நாடு 1981 ஆம் ஆண்டு ஊராட்சிகள் (திருத்த) சட்ட முன் வடிவு (சட்ட மன்றப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண். 25/1981) ஆய்வுக்கு† எடுத்துக்கொள்ளப் பெறவேண்டும் என்று மொழிகிறேன்.

துணைத் தலைவர் அவர்களே, ''தமிழ்நாடு 1981 ஆம் ஆண்டு நகராட்சி மன்றங்கள் (தனி அதிகாரிகளை நியமித்தல்) திருத்தச் சட்ட முன்வடிவு (சட்ட மன்றப் பேரவை சட்ட முன் வடிவு எண். 26/1981) ஆய்வுக்கு † எடுத்துக் கொள்ளப் பெற வேண்டும்'' என்று மொழிகிறேன்.

* 1981-ம் ஆண்டு, மார்ச் மாதம் 2-ம் தேதியிட்ட தமிழ்நாடு சிறப்பு அரசிதழில் வெளியிடப்பெற்றது.

† 1981-ம் ஆண்டு, மார்ச் மாதம் 2-ம் தேதியிட்ட தமிழ்நாடு சிறப்பு அரசிதழில் வெளியிடப்பெற்றது.

1981 மார்ச் 6] [திரு. ப. குழந்தைவேலு]

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, 1981 ஆம் ஆண்டு கோயம்புத்தூர் நகராட்சி மன்றம் (தனி அதிகாரியை நியமித்தல்) திருத்தச் சட்ட முன்வடிவு * (சட்ட மன்றப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண். 27/1981) ஆய்வுக்கு எடுத்துக் கொள்ளப் பெற வேண்டும்'' என்று மொழிகிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, 1981 ஆம் ஆண்டு சென்னை மாநகராட்சி (திருத்த) சட்ட முன்வடிவு † (சட்ட மன்றப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண். 28/1981) ஆய்வுக்கு எடுத்துக் கொள்ளப்பெறவேண்டும்'' என்று மொழிகிறேன்.

* திரு. பெ. சு. திருவேங்கடம்: பேரவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, இந்த ஊராட்சிகளுடைய தனி அதிகாரிகளுடைய பதவிக் காலத்தை நீட்டிக்கின்ற மசோதாக்களின் மீது திராவிட முன்னேற்றக் கழகத்தின் சார்பிலே நான் சில கருத்துக்களை இங்கே சொல்ல விரும்புகின்றேன். ஒரே நேரத்தில், நம்முடைய தமிழ்நாடு அரசு 12,000-க்கு மேற்பட்ட ஊராட்சித் தலைவர் களைக் கலைத்து, தனி அதிகாரிகளை நியமனம் செய்துவிட்டு, கிராம நிர்வாகமே அடியோடு ஸ்தம்பித்து விட்டிருக்கிற ஒரு சூழ்நிலையில் இன்றைய தினம் தமிழ்நாட்டிலே கிராமங்கள் இருந்து வருகின்றன என்பதை நான் உங்கள் மூலமாக இந்த அரசாங்கத்தினுடைய கவனத்திற்குக் கொண்டு வர விரும்புகிறேன் நாங்கள் கூட நினைத்தோம்; ஊராட்சிகளைக் கலைத்ததைப் பற்றிக் கூட கருத்து வேறுபடவில்லை. ஆனால், உடனடியாகத் தேர்தலை நடத்தி விட்டிருப்பார்களானால், இன்றைய தினம் கிராமத்திலே இருக்கிற பல்வேறு பிரச்சினைகள், பொதுமக்களின் நியாயமான கோரிக்கைகள் நிறைவேறுவதற்கு ஒரு பெரிய வாய்ப்பு ஏற்பட்டிருக்கும். ஆனால், அரசாங்கம், ஏற்கனவே இருந்த உள்ளாட்சித் துறை அமைச்சரானாலும், இன்றைய தினம் இருக்கிற நம்முடைய மாண்புமிகு உள்ளாட்சித் துறை அமைச்சரானாலும் அடிக்கடி வானொலியின் மூலமாகவோ, அல்லது பத்திரிகைகளிலோ, தேர்தல் நடைபெறும், தேர்தல் நடைபெறும் என்று சொல்லி, அவர்கள் சொல்கின்ற அந்த ஆருடத்தை வேண்டுமானால், எங்களைப் போன்ற சட்டமன்ற உறுப்பினர்களும் நாட்டிலே இருக்கிற பொதுமக்களும் கேட்டுக் கொண்டிருக்கிறார்களே தவிர, ஆனால் தேர்தல் வருமா என் பதிலே உள்ளபடியே எனக்கெல்லாம் ஒரு பெரிய ஐயப்பாடே எழுகின்றது என்பதை நான் இங்கே தெரிவித்துக் கொள்ள

*1981-ஆம் ஆண்டு மார்ச் மாதம் 2-ம் தேதியிட்ட தமிழ்நாடு சிறப்பு அரசிதழில் வெளியிடப்பெற்றுள்ளது.

† 1981-ம் ஆண்டு மார்ச் மாதம் 2-ம் தேதியிட்ட தமிழ்நாடு சிறப்பு அரசிதழில் வெளியிடப்பெற்றுள்ளது.

[திரு. பெ. சு. திருவேங்கடம்] [1981 மார்ச் 6

கடமைப்பட்டிருக்கிறேன். ஏற்கனவே அவர்கள் சொல்லிக் கொண்டிருந்தார்கள், இந்தத் திருத்தங்களை நிறைவேற்றுகின்ற பல கால கட்டங்களிலே எல்லாம். இன்றைய தினம் இவர்கள் சொல்லிக் கொண்டிருக்கிறார்கள். அதுதான் இன்றைய தினம் மாறுதலாகத் தெரிகிறதே தவிர, வேறொன்றும் அல்ல. அப்பொழுது அரசாங்கம் சொல்லியது, 18 வயதானவர்களுக்கெல்லாம் வாக்குரிமை வழங்க இருக்கிறோம். இளைஞர்கள் எல்லாம் அந்தப் பொறுப்புக்கு வர வேண்டும், இளைஞர்கள் எல்லாம் வாக்களிக்க வேண்டுமென்பதுதான் அரசாங்கத்தினுடைய நோக்கம். அதற்காக, இந்தத் தேர்தலைத் தள்ளி வைக்கிறோம் என்று அன்றையதினம் சொன்னார்கள். ஆனால், இன்றையதினம் 18 வயதானவர் பற்றிய வாக்காளர் பட்டியல் தயாரிக்கப்பட்டிருக்கிறது. தேர்தல் எப்பொழுது என்று கேட்டால், இப்பொழுது மத்திய அரசாங்கம் சொல்கிறது, நாட்டிலே மக்கள் தொகை கணக்கெடுக்கிறார்கள். இப்பொழுது தேர்தல் நடத்த வேண்டாம் என மத்திய அரசாங்கம் கேட்டுக் கொண்டிருக்கிறது என்று அமைச்சர் அவர்கள் சொன்னார்கள்.

அமைச்சர் கொடுத்திருக்கிற இந்தச் சட்டத் திருத்தத்திலே கூட, 6 மாத காலத்திற்குத் தனி அதிகாரிகளுடைய பதவிக் காலத்தை நீட்டிக்கிறோம். ஆனால், 3 மாத காலத்திலேகூட தேர்தல் வந்து விடுமேயானால், அதை ரத்து செய்து விடலாம் என்று சொல்லியிருக்கிறார்கள். 6 மாத காலத்திலே தமிழ்நாட்டிலே கடுமையான வறட்சி. குடிப்பதற்கே தண்ணீரில்லை. இந்த நிலையிலே, அமைச்சர் அவர்கள் அடுத்து சொல்லப் போகிற ஆருடம், நாங்கள் தேர்தலை நடத்தலாம் என்றுதான் இருந்தோம். ஆனால் வறட்சி; அரசியலமைப்புச் சட்டத்திலேயே சொல்லப்பட்டிருக்கிறது. வறட்சிக் காலங்களிலே தேர்தலை நடத்த வேண்டாம் என. ஆகவே, தேர்தலைத் தள்ளி வைக்கப் போகிறோம் என்கின்ற காரணத்தைக் காட்டி, திருத்தத்தினை எதிர்காலத்திலே அமைச்சர் அவர்கள் கொண்டு வரப் போகிறார்கள். அதுதான் அடுத்து வருகிற ஆருடமே தவிர, தமிழ்நாட்டிலே தேர்தல் வரப் போவதில்லை என்று திட்டவட்டமாக நாங்கள் நம்பிக் கொண்டிருக்கிறோம். மக்களிடத்திலே பேராதரவு பெற்று நீங்கள் எல்லாம் இன்றைய தினம் ஆட்சிக்குக் கூட வந்திருக்கிறீர்கள். ஆனால், 234 சட்டமன்ற உறுப்பினர்களும், 39 நாடாளுமன்ற உறுப்பினர்களும்தான் தமிழ் நாட்டிலே மக்களுக்குப் பணியாற்றத் தகுதி பெற்றிருப்பதாக நாம் நினைத்து விடக் கூடாது. நம்மைப் போன்று ஆயிரக்கணக்கான நண்பர்கள், தோழர்கள், எல்லா கட்சியிலுமே, எப்பொழுது ஊராட்சி மன்றத் தேர்தல் வரும்? நாம் ஏன் ஓர் உறுப்பினராக வந்து பணியாற்றக் கூடாது? தலைவராக வருவதற்கு நமக்கு ஒரு வாய்ப்பை மக்கள் அளிக்க மாட்டார்களா? அல்லது, பெருந்

1981 மார்ச் 6] [திரு. பெ. சு. திருவேங்கடம்]

தலைவராக வர வாய்ப்பு அளிக்க மாட்டார்களா என்று பல்வேறு கட்சிகளிலே இருக்கிற பல்லாயிரக்கணக்கான பொதுமக்கள், சேவை செய்ய வேண்டுமென்ற எண்ணம் உடையவர்கள் இருக்கிறார்கள். அவர்களெல்லாம் வந்து மக்களுடைய குறைகளைப் போக்கக் கூடிய வாய்ப்பை அளிக்காமலே நாம் இருக்கிறோம்.

இன்றைய தினம் ஊராட்சிகளுக்குத் தனி அதிகாரிகளை நீங்கள் நியமனம் செய்கிறீர்கள். ஒரு ஊராட்சி ஒன்றியத்தினுடைய ஆணையாளர் தான் ஊராட்சி ஒன்றியத்திலே இருக்கிற எல்லா ஒன்றியங்களுக்கும் தனி அதிகாரி. 40-க்கு மேற்பட்ட, 50, 55, 60 என்று இப்படி பல்வேறு வகையிலே, ஒன்றிய மன்றங்கள் ஒன்றியக் குழுக்களிலே அடங்கியிருக்கின்றன. இன்றைய தினம் என்ன நடந்துக் கொண்டிருக்கிறது? எல்லா ஊராட்சி மன்றங்களுடைய தலைவர்களிடத்திலே இருந்த அந்த செக் புத்தகங்கள் கமிஷனரிடத்திலே இருக்கின்றன. தினசரி கமிஷனர் அவர்களால் ஒரே காலத்திலே, ஊராட்சி மன்றங்களுடைய கணக்கிலேயிருந்து செக்குகள் எடுக்கப்படுகின்றன. ஏற்கனவே, சட்டம் வந்தபொழுது நாங்கள் சொன்னோம்.

(முற்பகல் 11-30)

தலைவர்கள் இருக்கின்றபோது, பஞ்சாயத்துத் தலைவர்கள் பணத்தை எடுத்துச் செலவழிக்கின்றபோது அதை அவருக்குக் கீழே பணியாற்றக்கூடிய இ.ஓ.பி. ஆடிட் செய்கிறார். அதே போன்று ஊராட்சி ஒன்றியத்திலே உள்ள நிதியில் இருந்து, வளர்ச்சிப் பணிகளுக்காக சிறு சிறு வேலைகள் செய்கிறோம் என்றால் அதை மெஷர்மெண்ட் செய்கின்ற அதிகாரம் அங்கே உள்ள ஓவர்சியரிடம் இருக்கின்றது. இப்போது தலைவர்கள் எல்லாம் போய் அவை தனி அதிகாரிகளிடத்திலே இருப்பதால் அவரின் கீழே பணிபுரிகின்ற ஓவர்சியர்களும், இ.ஓ.பி.க்களும் அதை சரி பார்க்க வேண்டும் என்று சொல்வது நியாயம் இல்லை என்று இந்த மன்றத்திலே சொல்லப்பட்டு, நமது எதிர்க்கட்சித் தலைவர் டாக்டர் கலைஞர் அவர்களும் கேட்டுக் கொண்டார்கள். அந்த நேரத்தில் இந்தத் துறையில் முன்னால் அமைச்சராக இருந்தவர்களும், மாண்புமிகு முதல் அமைச்சர் அவர்களும் ஒரு உறுதியைத் தந்தார்கள். அந்த முறை இதுவரையில் மாற்றப்பட்டிருக்கிறதா என்றால் இல்லை. அதற்கான விளக்கத்தை மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்கள் பதில் சொல்லும்போது சொல்ல வேண்டும் என்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

இப்படிப்பட்ட காரியங்கள்தான் இன்றைய தினம் கிராமங்களிலே நடைபெற்றுக் கொண்டிருக்கின்றன. விளக்கு எரியவில்லை என்று சொன்னால் அன்றைய தினம் ஊராட்சி மன்றத்

[திரு. பெ. சு. திருவேங்கடம்] [1981 மார்ச் 6

தலைவர்களே பொறுப் பேற்றார்கள். இன்றைய தினம் குடிக்கத் தண்ணீர் இல்லை. நேற்றையதினம் கூட சொன்னோம் ஒதுக்கப்பட்ட பணம் போதாது என்று சொன்னோம். எல்லா ஊராட்சி ஒன்றியங்களிலும் பணம் இருக்கின்றது. இருக்கிற பணத்தை அந்தக் கிராமங்களில் இருக்கிற கிணறுகளை, ஆழப் படுத்தக் கூடிய கிணற்றைக் கூட, அந்த கிணற்றை 3 அடி 6 அடி ஆழப்படுத்தினால் தண்ணீர் கிடைக்கும். பொது மக்களுடைய குடிநீர் பிரச்சினையை ஓரளவுக்கு அது போக்கும் என்கின்ற நிலை இருந்தாலும்கூட, ஆணையாளர்கள் அதிலே கவனம் செலுத்த முடிகிறதா என்றால் முடியவில்லை. நாங்கள் கேட்டால் சொல்லுகிறார்கள், யாரும் வரமாட்டேன் என்று சொல்லுகிறார்கள். அவர்களுக்கு எத்தனையோ பணிகள். தன்னிறைவுத் திட்டத்தின் கீழ் நடைபெறு கின்ற அந்தப் பணிகளை அவர்கள் பார்க்க வேண்டும். அவர்களை கொண்டு போய் இத்தனை ஊராட்சி மன்றங்களுடைய தனி அதிகாரிகளாக நியமனம் செய்துவிட்டு, கிராமத்தினுடைய நிர் வாகமே இன்றையதினம் அந்த வகையில் சீர்கேடு அடைந்திருக் கிறது. அதே போன்று பேரூராட்சிகள், மற்ற கிராமங்களிலே இருக்கின்ற தலைவர்கள் ஊராட்சி மன்றத்தின் உறுப்பினர்கள் இல்லாமல் இருக்கும் நிலை உள்ளது. சாதாரணமாக இன்றைய தினம் இருக்கிற ஒரு ஆணையாளர் ஊராட்சி மன்றத்தினுடைய தீர்மானம் நிறைவேற்றுகிறார். ஊராட்சி மன்றத்தின் நிதியில் இருந்து இந்தப் பணியைச் செய்ய வேண்டும் என்று சொல்வார் கள். ஆனால் அதற்கு அனுமதி பெறவேண்டும் என்றால் கோட்ட வளர்ச்சி அதிகாரிக்குப் போக வேண்டும். தனிப்பட்ட தலைவர் கள் இருந்தால், அவர் கோட்ட வளர்ச்சி அதிகாரியை அணுகி இந்தக் காரியத்திற்காக இந்தத் தீர்மானத்தை நிறைவேற்றி இருக்கிறோம். அதற்கு இத்தனை ஆயிரம் ரூபாய் செலவாகின்ற நிலைமை இருக்கிறது. அந்த ஊராட்சி மன்றத்தில் நிதி கூட இருக்கிறது. இது பொதுமக்களுடைய மிக முக்கியமான பிரச் சினை. எனவே இதற்கு நீங்கள் அனுமதி தாருங்கள் என்று கேட்க லாம். ஆனால் இன்றையதினம் ஒன்றியத்தினுடைய ஆணை யாளர் கோட்ட வளர்ச்சி அதிகாரிகளின் கீழே பணியாற்றக் கூடியவர்கள். அவர் என்ன செய்கிறார் நாம் ஏன் கோட்ட வளர்ச்சி அதிகாரியிடம் போக வேண்டும், என்ற காரணத்தினால் அவர்கள் செல்வது இல்லை. இப்படி இன்றையதினம் சாதாரண மாக கிராமத்தினுடைய நிர்வாகமே ஸ்தம்பித்துக் கொண்டு இருக்கிறது என்பதை துணைத் தலைவர் அவர்களே உங்கள் மூல மாகத் தெரிவித்துக் கொள்ள விரும்புகிறேன்.

ஏற்கனவே கிராம அதிகாரிகள் இல்லை. இன்றைய தினம் ஊராட்சி மன்றத்தில் தலைவர்கள் இல்லை. கிராமங்களிலே முக்கியமான பொறுப்பிலே இருந்த மணியம்கள், கர்ணங்கள் ஊராட்சி மன்றத் தலைவர்கள், உறுப்பினர்கள் போன்றவர்

களை இந்த அரசாங்கம் அவசரச் சட்டத்தின் மூலமாக ஒழித்து விட்டது. அவர்கள் இன்றையதினம் சுப்ரீம் கோர்ட்டுக்குப் போயிருக்கிறார்கள் அது என்ன ஆகுமோ எனக்குத் தெரியாது. இப்படி, பட்ட ஒரு சூழ்நிலை இன்றைய தினம் கிராமங்களிலே இருக்கிறது. சாதாரணமாக ஏழை எளிய மக்கள் வறுமைக் கோடு, வறுமைக் கோடு என்று சொல்லிவிட்டால் மட்டும் போதுமா? வறுமைக் கோட்டிற்குக் கீழே இருக்கின்ற அந்த ஏழை எளிய மக்களுக்கு கிடைக்க வேண்டிய குடிநீர், விளக்கு வசதி ரோடு வசதி மற்றும் சாதாரண பிரச்சினைகள் கூட தீர்வு கிடைக்க முடியாத ஒரு பயங்கரமான நிலை இருக்கின்றது. மாண்புமிகு துணைத் தலைவர் அவர்களே உங்கள் மூலமாக மெத்தப் பணிவோடு நான் உள்ளாட்சித் துறை அமைச்சர் அவர்களுக்குத் தெரிவித்துக் கொள்வேன். சட்டமோ தயாராக இருக்கின்றது. மக்கள் தொகை கணக்கெடுப்பு முடிய இருக்கிறது. வறட்சி என்று காரணம் காட்டியோ அல்லது வேறு எந்தக் காரணம் காட்டியோ நீங்கள் மறுபடியும் ஆரூடம் சொல்லுகின்ற பணியை செய்யக் கூடாது. செய்யக்கூடாது என்று இந்த நேரத்தில் மெத்தப் பணிவோடு வற்புறுத்திக் கேட்டுக் கொண்டு முடிக்கிறேன்.

திரு. இல. லட்சுமணன் : மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, இந்த ஊராட்சி ஒன்றியங்களில் உள்ள நிர்வாகங்களைக் கலைத்துவிட்டு தனி அதிகாரிகளை நியமிப்பது குறித்து இங்கே மசோதா கொண்டு வந்திருக்கிறார்கள். அதை மேலும் நீட்டிப்பதன் விளைவாக நாட்டிலே ஜனநாயகத்தை நாம் வேர் தோண்டி புதைப்பதாக நான் கருதுகிறேன். ஜனநாயகத்தின் அடித்தளமான பஞ்சாயத்துக்களை தேர்தல் இல்லாமல் இன்றைக்கு எதேச்சாதிகாரமாக தனி அதிகாரிகள் கொண்டு நடத்துவது பெயரே—தனி அதிகாரி—அந்த முறையில் ஜனநாயகம் இன்றைக்கு நாட்டிலே செத்துக்கொண்டு இருக்கிறது என்பதைத்தான் இந்த நேரத்தில் வலியுறுத்த ஆசைப்படுகிறேன். இந்தத் தனி அதிகாரிகள் தங்களுடைய நிலையில் தங்களுடைய பொறுப்பிலே என்னென்ன செய்கிறார்கள் என்று பார்க்கும்போது மிகவும் வேதனைக்குரியதாக இருக்கின்றது. மக்களால் தேர்ந்தெடுக்கப்பட்ட தலைவர்கள் இருந்தபோது அந்தக் கிராம மக்களுக்குத் தேவையான அனைத்தையும் செய்யக்கூடிய நிலை இருந்தது. அந்த நிலை மாறி இன்றைக்கு ஏழை மக்களிடம் இருந்து வசூலித்த வரிப்பணத்தை, சேர்த்து வைத்ததை எல்லாம் இன்றைக்கு பல ஊழல்கள் நடைபெற்றுக் கொண்டிருக்கின்றன. இன்றைக்கு பஞ்சாயத்து, பஞ்சாயத்து ஒன்றியங்கள் பணங்கள் எல்லாம் முறைகேடாக செலவழிக்கப் படுகின்றன என்பது மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்களுடைய கவனத்திற்கும் மற்றவர்களுக்கும் வந்திருக்கும். அதை நிவர்த்தி செய்வதற்கு அமைச்சர் அவர்களால் முடியவில்லை என்பதை

[திரு. இல. பலராமன்] [1981 மார்ச் 6

சுட்டிக்காட்ட ஆசைப்படுகிறேன். இந்த நிலை மேலும் நீடித்துக்கொண்டே இருக்குமானால், அது வருத்தத்திற்குரிய ஒரு நிகழ்ச்சி என்று நான் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

மக்கள் தொகை கணக்கு எடுக்கிற காரணத்தால் இந்த நிலை ஏற்பட்டது என்பதை இங்கே சுட்டிக்காட்டியிருக்கிறார்கள். அடுத்து, இன்னொரு காரணத்தையும் சொல்லியிருக்கிறார்கள். வாக்காளர்களுக்கு போட்டோ வழங்குவதில், அடையாள அட்டைகள் வழங்குவதில் உள்ள காலதாமதத்தை இரண்டாவது காரணமாகக் காட்டியிருக்கிறார்கள். தேர்தல் நடத்துவது என்பது நம்முடைய வரையறைக்குள்ளே நம்முடைய மாநில அரசுக்குள்ளே வருகிற ஒரு தனி அதிகாரம் ஆகும். மக்கள் தொகை கணக்கெடுக்கிறபோது தேர்தல் கூடாது என்று மத்திய அரசு ஆணையிடுகிற முறையில் சொல்லியிருக்கமாட்டார்கள் என்று நான் கருதுகிறேன். இதற்காக நீங்கள் வேறு காரணங்களைச் சொல்லியிருக்கலாம். இயற்கை சூழ்நிலை உங்களுக்கு ஒத்து வரவில்லை. எங்கும் வறட்சி, பஞ்சம், தண்ணீர் இல்லை, இந்த நிலைமைகளில் தேர்தலைச் சந்திக்க அனைத்திந்திய அண்ணா திராவிட முன்னேற்றக்கழகம் தயங்குகிறது, காலம் தாழ்த்துகிறது என்று இங்கே நான் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

இந்த நிலைமை நீடித்துக்கொண்டு போனால் கிராமங்களில் ஊழல்கள் மலிவதற்கு அதிக வாய்ப்பு ஏற்பட்டு விடும் என்று நான் சொல்லிக்கொள்கிறேன். குறிப்பாக போளூர் ஒன்றியத்தின் தலைவர் இல்லாத காரணத்தால், அந்தத் தலைவரின் பொறுப்பில் இருக்கிற ஆணையாளர் கிராமங்கள் தோறும் சென்று மக்கள் படும் அவல நிலையை அறிந்து அதற்குப் பரிகாரம் காணவேண்டும். ஆனால் உங்கள் நிர்வாகத்தில் இருக்கும் பஞ்சாயத்து யூனியன் ஆணையாளர் என்ன செய்கிறார் என்றால் சுற்றுலா சென்றுகொண்டு இருக்கிறார்கள். கடந்த 10 நாட்களுக்கு முன்னால், குடிக்கத் தண்ணீர் இல்லை என்று சொல்வதற்காகப் பஞ்சாயத்து யூனியன் அலுவலகத்திற்கு சென்று இருந்தேன். அங்கே ஆணையாளர் இல்லை. எங்கே என்று கேட்டபோது, சுற்றுப்பயணம் சென்று இருப்பதாக சொன்னார்கள். அதுவும் பஞ்சாயத்து யூனியன் நிதியில் இருந்து சுற்றுப் பயணம் செல்ல இருக்கிற வாய்ப்பைப் பயன் படுத்திச் சென்று இருப்பதாகச் சொன்னார்கள். அங்கே 10 நாளாக யாரும் இல்லை. யார் கிணறு வெட்டுவது, யார் மக்களுக்கு வேண்டிய காரியங்களைச் செய்வது என்று கேட்டால் அதற்கு ஒருவரும் அங்கே கிடையாது. அப்படிப்பட்ட ஒரு அவல நிலை அங்கே இருந்து கொண்டு இருக்கிறது என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

1981 மார்ச் 6] [திரு. இல. பலராமன்]

அதேபோல, டி.டி.ஓ. மாவட்ட வளர்ச்சி அதிகாரி அவர்கள் ஏதோ தன்னிச்சையாக மக்கள் குழு கூட்டத்தைக் கூட்டுகிறார். அதற்கான நோட்டீஸ் நாளை காலை 10 மணிக்கு மீட்டிங் என்றால், முதல் நாள் இரவு 8 மணிக்குத்தான் வரும். சட்ட மன்ற உறுப்பினர்களுக்கு அப்படித்தான் வருகிறது. எனக்கு அந்த அனுபவம் இருக்கிறது. அங்கே சென்று பார்த்தால் அந்தக் கூட்டத்தை திடீரென்று கான்சல் செய்து இருப்பார்கள். அந்த அளவிற்கு அங்கே நிர்வாகம் நடந்து கொண்டு இருக்கிறது. மேலும் அந்த மக்கள் குழு எந்தவிதமான அதிகாரம் இல்லாமல் என்ன செய்ய முடியும்? அவர்கள் தீர்மானம் போட்டால் அதற்கு எந்தவிதமான மரியாதையும் கிடையாது. அதற்குப் பல உதாரணங்களைச் சொல்ல முடியும். குறிப்பாக, போளூர் ஒன்றியத்தைப் பொறுத்தவரையில் பல குற்றச்சாட்டுகளைச் சொல்லியிருக்கிறார்கள். அது குறித்து அமைச்சர் அவர்களிடத்தில் நான் சொல்லி இருக்கிறேன். அதற்குரிய எந்தவிதமான நடவடிக்கை எடுக்கப்படவில்லை. அவர்கள் அங்கேயே இருந்து மேலும் தவறுகளைச் செய்து கொண்டு இருக்கிறார்கள். ஆகவே, இன்றைக்கு பஞ்சாயத்து யூனியன், பஞ்சாயத்து நிர்வாகம் ஊழல் நிர்வாகமாகப் போய்விட்டது என்று சொன்னால் அமைச்சர் அவர்கள் கோபித்துக்கொள்ளமாட்டார்கள். வருத்தப் படமாட்டார்கள் என்று நான் கருதுகிறேன். அந்த அளவிற்குப் பரவலாக சூழ்நிலை இருக்கிறது. மக்கள் குழுவில் ஆளும் கட்சியைச் சேர்ந்த சட்டமன்ற உறுப்பினர்கள் இருந்த போதிலும் அவர்களையும் மதிப்பது இல்லை. மக்கள் குழுவிற்கு எந்தவிதமான அதிகாரமும் இல்லாத காரணத்தால், அங்கேயுள்ள மோசமான நிலைமைகளைப் போக்க மக்கள் குழுவிற்கு சில அதிகாரங்கள் வழங்க அரசு உத்தரவுகளைப் போடவேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

(முற்பகல் 11.40)

இங்கே வேலைக்கு உணவுத் திட்டம் என்ற திட்டத்தைச் செயல் படுத்துகிறோம். அது நல்லமுறையில் செயல்படவில்லை என்று எதிர்க்கட்சிகள் தரப்பிலிருந்து சொன்னார்கள்; ஆளும் கட்சி தரப்பிலிருந்தும் கூட சொன்னார்கள். அது உண்மை தான். கோடிக்கணக்கான ரூபாய்க்கு மத்திய அரசு அளிக்கும் உதவியை நல்லமுறையில் பயன்படுத்திக்கொள்ளவில்லை. அதனால் இன்றைக்குக் கிராம மக்களுக்கு வேலை கிடைக்க வில்லை; உணவும் கிடைக்கவில்லை. பலத்த மோசடி பல்வேறு இடங்களிலே பல்வேறு வகைகளிலே நடந்திருக்கிறது. கிராம சேவக்குகள் முதல் மேல்மட்டம் வரையில் ஊழல் நடந்திருக் கிறது என்று நான் அறிகிறேன். அந்த அளவுக்கு மத்திய அரசின் உதவி வீணாக்கப்படுகிறது. ஆகவே, இந்த தனி அதிகாரிகள் நீடிக்கும் நிலை மேலும் இருக்கக்கூடாது; அவர்கள் பதவி காலத்தை நீட்டிக்கக்கூடாது.

[திரு. இல. பலராமன்] [1981 மார்ச் 6

மேலும் தேசிய கிராம அபிவிருத்தித் திட்டம் என்ற ஒரு திட்டத்தை நாம் அமுல்படுத்த இருக்கிறோம். அதிலும் என்ன நிலை? எந்தக் கிராமத்திற்கு என்ன செய்யலாம் என்று மக்கள் பிரதிநிதிகளிடம் கூட ஆலோசனை கேட்பது கிடையாது. அதிகாரிகள் நினைத்தபடி ஏதோ ஒன்றைச் செய்கிறார்கள்; அதன் பிறகு அதற்கு அங்கீகாரம் தாருங்கள் என்று கேட்கிறார்கள். எந்தெந்த கிராமத்தில் எந்ததெந்த வேலையை அல்லது எப்படிப்பட்ட வேலைகளை எடுத்துக்கொள்ளலாம் என்று மக்கள் குழுவிலே கேட்பதில்லை. மக்கள் குழுவிலேகேட்டு, மக்கள் பிரதிநிதிகளிடம் கேட்டு, என்ன செய்ய வேண்டுமென்று முடிவு செய்து, ஆலோசனை பெற்று, வேலைகளைச் செய்ய வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். அதற்கு வேண்டிய ஆணைகளை அரசு பிறப்பிக்க வேண்டுமென்றும் கேட்டுக்கொள்கிறேன்,

எங்களுடைய ஒன்றியத்தைப் பொறுத்தவரையில், கம்யூனிஸ்ட் கட்சியைச் சேர்ந்த நண்பர்கள் ஒரு குற்றச்சாட்டை அமைச்சருக்கு அனுப்பியிருக்கிறார்கள்; எனக்கும் அனுப்பியிருக்கிறார்கள். ஆயிரக்கணக்கான ரூபாய்க்கு டெண்டர்கள் விட்டிருக்கிறார்கள். அந்த டெண்டர்கள் நாமினேஷன் முறையில் கொடுத்திருக்கிறார்கள் என்பது குற்றச்சாட்டு. அதைப்போன்று இலட்சக்கணக்கான ரூபாய்க்கான திட்டங்களை நிறைவேற்றும் போது, அந்தத் திட்டங்களை எல்லாம் ஏழை எளிய மக்களுக்கு நல்லமுறையிலேயே பயன்படும் விதத்தில் செயல்படுத்த வேண்டும். தற்போது அந்த அளவுக்கு நல்ல முறையில் செயல்படுத்தவில்லை என்பது மிகவும் வருந்தத்தக்கது. நல்லமுறையில் காரியங்கள் நடக்க அரசு உத்தரவிட வேண்டும் எனறு கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

அதுமட்டுமல்ல. இந்த தனி அதிகாரிகள் பதவி காலத்தை 6 மாதம் நீட்டிப்பது என்பதை இதோடு நிறுத்திக்கொள்ள வேண்டும். இந்தக் காலத்திற்குள் எப்படியாவது தேர்தல் நடைபெற்று, மக்கள் பிரதிநிதிகள் அங்கே வருவதற்கு ஏற்பாடு செய்ய வேண்டும். அப்படி வந்தால் தான் ஜனநாயகம் வளரும், நாடு சுபிட்சமாக இருக்க முடியும், மக்களுக்கு நன்மை செய்ய முடியும் என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

எனக்கு முன்னாலே பேசிய மாண்புமிகு உறுப்பினர் திருவேங்கடம் அவர்கள் ஒன்றைக் கூறினார்கள். கிராம மக்களுக்கு தண்ணீர் கூட கொடுக்க முடியாத சூழ்நிலை இருக்கிறது என்று சொன்னார்கள். இந்தப் பிரச்சனையை நிவர்த்தி செய்வதற்கு அரசுக்கு சில சங்கடங்கள் இருக்கின்றன. எங்கள் மாவட்டத்தைப் பொறுத்தவரையில் வறட்சிப் பகுதி என்று இன்று அரசு கருதினாலும் அங்கே போர் வெல்ஸ் என்ற முறையில் 500

பஞ்சாயத்துக்களுக்கு வழங்கப்பட்டிருக்கிறது. ஒரு ஒன்றியத்திற்கு 3. 4 என்று கிடைத்தாலும், நிலைமை சீரடையாமல் இருக்கிறது. இப்படிப்பட்ட பிரச்சனைகளை விரைவிலே தீர்த்துவைக்க, குறைபாடுகளைப்போக்க மக்கள் குழுக்களை நியமித்து, மக்க ளோடு இணைந்து பணியாற்ற வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள் கிறேன்.

எங்கள் மாவட்டத்திலே இது போன்ற விஷயங்களில் மாவட்ட ஆட்சித் தலைவர் மக்கள் பிரதிநிதிகளைக்கூட கலந் தாலோசிப்பதில்லை. அந்த மாவட்ட ஆட்சித் தலைவர் இது வரையில் மாவட்ட வளர்ச்சி மன்றத்தைக் கூட்டவில்லை என்பதை மிகுந்த வருத்தத்தோடு தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். சட்டமன்ற உறுப்பினர்களைக் கூட அழைத்து, மாவட்டத்தில் இருக்கிற பிரச்சனையை கவனிக்காத ஒரு சூழ்நிலை ஏற்பட்டி ருப்பதால் எங்கள் மாவட்டத்தில் ஜனநாயக சீர்கேடு ஏற் பட்டிருக்கிறது. தமிழகத்தில் இந்தமாதிரி நிலைமை இல்லாமல், மேலும் நீடிக்காமல் இருக்க அரசு உறுதியாக, உறுதுணையாக இருக்க வேண்டும். அப்படியானால்தான் கிராமங்கள் மறுமலர்ச் சியடைய முடியும், கிராம மக்கள் சுபீட்சமாக வாழமுடியும். ஆகவே, தனி அதிகாரிகள் பதவிக் காலத்தை மேலும் நீட்டிக் காமல் இருக்க அரசு ஆவன செய்ய வேண்டுமென்று கேட்டு என்னுடைய உரையை முடித்துக்கொள்கிறேன். நன்றி வணக்கம்.

*திரு என். பழனிவேல்: மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவரவர்களே, நகராட்சிகள் தனி அதிகாரிகள் ஆயுள் காலத்தை நீட்டிக்கக்கூடிய இந்த மசோதாவிலே மார்க்சிஸ்ட் கம்யூனிஸ்ட் கட்சியின் சார்பில் ஒரு சில கருத்துக்களைச் சொல்ல விரும்புகிறேன்.

இன்றைக்கு நமது தமிழ்நாட்டைப் பொறுத்தவரையில், தேர்ந்தெடுக்கப்பட்ட அமைப்புகள் கடந்த 6 ஆண்டுகளாக இல்லாமல் இருக்கின்றன.

1969–70-ல்தான் அந்தத் தேர்தல்கள் நடந்தன. அன்றி லிருந்து தனி அதிகாரிகள் தான் நியமிக்கப்பட்டு வருகிறார்கள். ஆகவே இன்றைக்கு ஊராட்சியானாலும் சரி, நகராட்சியானாலும் சரி, எந்தவிதமான வேலைகளும் ஒழுங் காக நடைபெறவில்லை என்பது அனைவருக்குமே தெரியும். ஆங்காங்கே தனி அதிகாரிகளாக இருக்ககூடியவர்கள் அதி காரிகள் லெவலில் ஏதோ ஒன்றைப் பேசி முடிவு செய்து சில

வேலைகளைத் தான் செய்கிறார்களே தவிர மக்களுடைய தேவைகளையும் பிரச்சினைகளையும் கணக்கில் எடுத்துக் கொண்டு எந்த ஒரு நகராட்சியிலும், பேரூராட்சியிலும் செய்வது கிடையாது. ஆகவே இந்தத் தனி அதிகாரிகளின் காலத்தை நீடித்துக்கொண்டே போவது என்பதில் ஒரு முடிவே காண முடியாதோ என்கின்ற ஒரு அச்சத்தை இன்றைக்கு ஏற்படுத்தி இருக்கின்றது. சென்ற முறை இதே ஆட்சி இருந்தபோதும் கூட தேர்தல் நிச்சயமாக நடைபெறும் என்று அன்றைய உள்ளாட்சித் துறை அமைச்சராக இருந்த மாண்புமிகு திரு காளிமுத்து அவர்கள் சொன்னார்கள். ஆனால் இப்போது வந்திருக்கின்ற அமைச்சரவர்கள் 18 வயது வந்தவர்களை எல்லாம் வாக்காளர் பட்டியலிலே எடுத்துக்கொண்ட பிறகு தேர்தல் நடைபெறும் என்று சொன்னார்கள். அதன் பிறகு சென்ஸஸ் கணக்கு முடியும் வரை தேர்தலே நடத்தக்கூடாது என்று மத்திய அரசு ஆணையிட்டிருப்பதாகச் சொன்னார்கள். இப்படியே நாம் காரணங்களைத்தான் கண்டு கொண்டிருக்கிறோமே தவிர காரியங்கள் நடைபெறக்கூடிய முறையிலே அரசு ஈடுபடவில்லை என்பதை நான் வருத்தத்தோடு தெரிவித்துக் கொள்கிறேன். ஆகவே இனிமேலாவது இந்தக் காலம் கடத்தும் நிலையிலே தள்ளிப்போட்டுக்கொண்டே போகாமல் தேர்தல் நடத்துவதற்குரிய ஆணையை அரசு பிறப்பிக்கவேண்டும்.

அடுத்து இன்றைக்கு ஆலோசனைக் குழுக்கள் என்று சொல்கிறார்கள். இந்தக் குழுக்களுக்கு எந்த அதிகாரமும் கிடையாது ஒரு குறிப்பிட்ட நாளில் 4 மணிக்கு இந்த ஆலோசனைக் குழு கூடும் என்று மூன்று மாதம் நான்கு மாதத்திற்கு ஒரு முறை தனி அதிகாரிகள் நோட்டீஸ் கொடுக்கிறார்கள். அங்கே போய்ப் பார்த்தால் அவர்கள் வரவில்லை என்று கூடச் சொல்வார்கள். அப்படியே வந்திருந்தாலும், திரு பலராமன் அவர்கள் குறிப்பிட்டது போன்று தெருப் பஞ்சாயத்து மாதிரி ஏதேதோ பேசிவிட்டு போய்விடுவார்களே தவிர தேர்ந்தெடுக்கப்பட்ட அமைப்பு இல்லாத நேரத்திலே என்னென்ன வேலைகளைச் செய்யவேண்டும் என்ற வகையிலே பேசப்படுவதில்லை. ஆகவே அந்த அதிகாரியும் எதுவும் சொல்வது கிடையாது. அந்தக் குழுவிற்கும் எந்த அதிகாரமும் கிடையாது. ஆகவே இந்த ஆலோசனைக் குழு என்பது வெறும் கண்துடைப்பு வேலை தான். இது தேவையில்லை. ஆகவே உடனடியாகத் தேர்தலை நடத்தியாகவேண்டும். இப்போதுள்ள நிலைமைக்குத் தேர்தல் தான் பரிகாரம் என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

இன்றைக்கு நகரசபைகளை எடுத்துக்கொண்டால் சுகாதார வசதிகள் மிகவும் மோசமான நிலையில் இருக்கின்றன. பல நகராட்சிகளிலே போதிய நிதி வசதி இல்லை என்றுகூடச்

சொல்லப்படுகின்றது. பழனி நகராட்சியை எடுத்துக்கொண்டால் நிதியில்லை என்ற காரணத்தால் சிப்பந்திகள் போடுவதே பெரும் பிரச்சினையாக இருக்கின்றது என்று சொல்கிறார்கள்.

சுகாதார வசதி மட்டுமல்ல. குடிநீர் பிரச்சினையும் இன்றைக்கு அப்படித்தான் இருக்கின்றது. பழனி நகராட்சிக்கு கொடைக்கானலிலிருந்து குடிநீர் வந்துகொண்டிருக்கின்றது. ஆனால் தற்போது அங்கே சீசன் ஆரம்பித்துவிட்டது என்ற காரணத்தினால் பழனிக்கு தண்ணீர் வருவதை நிறுத்திவிட்டார்கள். பழனி நகராட்சிக்கு நாள் ஒன்றுக்கு 70 லட்சம் கன அடி தண்ணீர் கிடைத்துக்கொண்டிருந்த நிலைமைக்குப் பதிலாக இன்றைக்கு 20 லட்சம் தண்ணீர்தான் கிடைத்துக்கொண்டிருக்கிறது. அதுபற்றி நேற்றைய தினம் போன் பண்ணி எனக்குத் தெரிவித்தார்கள். ஆகவே அங்கே தண்ணீர் பஞ்சம் அதிகமாகிவிட்டது. இது சம்பந்தமாக நகராட்சி அதிகாரிகள் கலெக்டருக்கும் எழுதி இருக்கிறார்கள். இன்ஸ்பெக்டர் ஆஃப் முனிசிபாலிட்டிக்கும் தெரியப்படுத்தி இருக்கிறார்கள். ஆகவே மாண்புமிகு அமைச்சரவர்கள் இது குறித்து தொலைபேசி மூலம் தொடர்பு கொண்டு தண்ணீர் வருவதற்கு ஏற்பாடு செய்தாலொழிய பழனி நகர மக்களின் குடிநீர் பிரச்சினையைத் தீர்க்க முடியாது. ஆகவே அதற்கு மாண்புமிகு அமைச்சரவர்கள் ஆணையிடவேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

அடுத்து நகரசபை சிப்பந்திகளுக்கு குடும்ப நல நிதி நான் காண்டு காலமாகக் கிடைக்கவில்லை என்று சொல்கிறார்கள். சுகாதார சிப்பந்திகள் மிகவும் கீழான நிலையில் உள்ளவர்கள். அவர்கள் ஒன்றும் தெரியாதவர்கள். ஆகவே அவர்களுடைய பிரச்சினையிலே அரசு காலதாமதம் செய்யாமல் உடனடியாக அவர்களுக்கு குடும்ப நல நிதி கிடைப்பதற்கு அரசு ஆணை பிறப்பிக்க ஏற்பாடு செய்ய வேண்டும்.

அடுத்து இன்றைக்கு பல நகராட்சிகளிலே வரிகளை வசூலிப்பதற்குக் கூட சக்தியற்ற நிலைமை இருக்கின்றது. ஆகவே அதையும் போக்குவதற்கு நான் ஏற்கெனவே சொன்னதுபோல் தேர்தல் ஒன்றுதான் பரிகாரம் காண முடியும்.

அடுத்து தன்னிறைவுத் திட்டம் பற்றி நேற்றைய தினம் கூட மாண்புமிகு அமைச்சரவர்களிடம் குறுகியகால வினா ஒன்று கேட்ட போது இன்னும் 20 நாட்களில் அதைச் செய்து முடிப்போம் என்று மாண்புமிகு அமைச்சரவர்கள் சொன்னார்கள். ஆனால் தஞ்சை மாவட்டத்தில் இருக்கும் திரு. செல்லமுத்து அவர்களின் தொகுதியிலுள்ள கீவளூர் ஒன்றியத்தில் தன்னிறைவுத் திட்ட வேலைக்காக இன்னும் கல் கூட போடப்படவில்லை. அப்படிப்பட்ட நிலையில் எப்படி 20 நாட்களில் செய்து முடிப்பார்கள் என்பது தெரியவில்லை.

[திரு. என். பழனிவேல்] [1981 மார்ச் 6

[முற்பகல் 11-50]

அதைப்போலவே பல ஊராட்சிகளிலும் இப்படி தன்னிறைவுத் திட்டத்தின்கீழ் பல வேலைகள் ஆரம்பிக்கப்பட்டு, அவைகள் பாதியிலேயே நிறுத்தி வைக்கப்பட்டுள்ளன. சில இடங்களில் பேஸ்மெண்ட் மட்டும் போட்டு வைத்திருக்கிறார்கள். அதோடு நிற்கிறது. ஆகையினால் இந்த வேலைகளை எல்லாம் உண்மையிலேயே 20 நாளில் முடித்துவிட முடியாது. ஆகவே தயவு செய்து அதற்கான காலத்தை மேலும் 3 மாதங்களுக்கு நீட்டித் துக் கொடுக்க வேண்டும். அது நியாயமான கோரிக்கை. அதை அமைச்சர் அவர்கள் பரிசீலித்து, இந்த அவையில் அறிவிப்பார்கள் என்றும் எதிர் பார்க்கிறேன்.

அதைப் போலவே இன்றைக்கு நகரசபையானாலும் சரி, ஊராட்சி ஒன்றியங்களானாலும் சரி, தனி அதிகாரிகளுடைய நிலையை நினைத்துப் பார்த்தால் பெரிய வேதனையாக இருக்கிறது. அங்கேயுள்ள தனி அதிகாரிகள் எல்லாம் ஊழல் செய்கிறார்கள் என்ற குற்றச்சாட்டை எல்லாம் நிச்சயமாக சொல்லமுடியும். அவர்கள் அமைச்சர் அவர்களின் பெயர்களை சொல்லிக்கொண்டு ஊழல் செய்துக் கொண்டிருக்கிறார்கள். அமைச்சர்களிடத்திலே பலபேர் போய் முறையீடு செய்வார்கள். அவர்களும் ஆகட்டும் பார்க்கலாம் என்று சொல்வார்கள். ஆனால் இந்த தனி அதிகாரிகள் அமைச்சர்களின் பெயரைச் சொல்லிக் கொண்டு, 2 ஆயிரம் 3 ஆயிரம் என்று லஞ்சத்தைப் பெற்றுக் கொண்டு அங்கு வேலைகளுக்கு ஆட்களை நியமித்துக் கொண்டு ஊழல்களை செய்து வருகிறார்கள்.

பழனி ஊராட்சி ஒன்றியத்தில் 2 ரிகார்ட் கிளார்க் போஸ்ட்டுகள் நியமனத்திற்காக ஒருவரிடமிருந்து 3,000 ரூபாயை திண்டுக்கல் கோட்ட வளர்ச்சி அதிகாரி லஞ்சமாக வாங்கியிருக்கிறார். இதை நான் மாவட்ட கலெக்டரிடத்திலே கூட புகாராக எழுதி சொல்லியிருக்கிறேன். ஆனால் எந்தவித நடவடிக்கையை எடுக்கப்போகிறாரோ எனக்குத் தெரியவில்லை. இப்படி இந்த அதிகாரிகள் அரசினுடைய பெயரைக் கெடுத்துக்கொண்டிருக் கிறார்கள். அவர்கள் தன்னிச்சையாக நடந்துக்கொண்டிருக்கிறார்கள். ஆகவே அமைச்சர் அவர்கள், அந்த அதிகாரிகளை இடம் விட்டு இடம் என்ற அளவில் மாறுதல் செய்து விட்டு, விட்டுவிடக் கூடாது, அவர்கள் மீது தக்க நடவடிக்கை எடுக்க வேண்டும் என்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. ப. குழந்தைவேலு: துணைதலைவர் அவர்களே தனிப்பட்ட ஒரு குற்றச்சாட்டை உறுப்பினர் அவர்கள் இங்கே சொல்லியிருக்கிறார்கள். எப்பொழுதுமே குற்றச் சாட்டுகள்

சொல்கிற நேரத்தில் ஆதாரத்தோடு தான் சொல்ல வேண்டும், என்கிற விதி இருக்கிறது. அதனால், அவர் கூறிய குற்றச் சாட்டுக்கு ஆதாரம் இருந்து, இங்கேயே தந்தால் உடனடியாக நடவடிக்கையை அரசு எடுக்கும் என்று தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

திரு என். பழனிவேல்: துணைதலைவர் அவர்களே, நான் ஏற்கெனவே சொல்லிவிட்டேன். ஆதாரம் என்பதை எந்த அடிப்படையில் கொடுக்க வேண்டும் என்று விரும்புகிறீர்கள்? இங்கே உள்ள உறுப்பினர்கள் நேராக போய் அவர்களை கையும் களவுமாக பிடித்துக் கொண்டு வந்து நிறுத்த முடியுமா? என்னைப் பொருத்தவரையில், எனக்குத் தெரிந்த வரையில், நான் சொன்னது—அப்படி நடைபெற்றது உண்மை. அதைப் பற்றி மாவட்ட கலெக்டரிடம் கூட புகார் கொடுத்திருக்கிறேன். என்னுடைய கடிதம் அவரிடம் இருக்கிறது. அதுதான் ஆதாரம். அமைச்சர் அவர்கள் அதை வாங்கிப் பார்த்துக் கொள்ளலாம். நான் உண்மையைத் தான் சொல்கிறேன். பொய் சொல்லவில்லை. மனசாட்சிக்கு தெரிந்த உண்மை இது. இதை யாரும் மறுக்கவும் முடியாது என்றுக் கூறிக்கொள்கிறேன்.

அடுத்து நகராட்சியின் வருமானம் கிடைக்காத காரணத்தால் மிகவும் கஷ்டமான சூழ்நிலையில் இருக்கின்றன. அந்தச் சூழ்நிலையை மாற்ற அரசு முயற்சி எடுத்துக்கொள்ள வேண்டும். புதிய கடைகள் கட்டுதல், சினிமா தியேட்டர்கள் கட்டுதல், நகரப் பேருந்துகளை கூட விடலாம். அத்தகைய பணிகளை நடத்தி நகராட்சிகளின் வருமானத்தை பெருக்க ஏற்பாடு செய்ய வேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

அடுத்து பழனி நகரத்தில் பேருந்து நிலையம் ஒன்றை கட்டும் திட்டம் 3 ஆண்டுகளாக, தயாரிக்கப்பட்டு, பரிசீலனை செய்து, தயார் நிலையில் வைக்கப்பட்டுள்ளது. ஆலோசனைக் குழுவில் கூட அனுமதி வழங்கப் பெற்றிருக்கிறது. ஆனால் இன்று வரையில் வேலை மட்டும் தொடங்கப் பெறவில்லை. பழனி நகராட்சியில் 100-க்கணக்கான பேருந்துகள் தினமும் வருகின்றன. யாத்ரிகர்கள் அதிகமாக வரக்கூடிய இடம் அது. வரும் பேருந்துகளை கோவிலைச் சுற்றி நிறுத்திவிடுகிறார்கள். பக்தர்களுக்கு மிகவும் சிரமமாக இருக்கிறது இந்நிலை. இல்லையென்றால் நினைத்த இடத்தில் நிறுத்திவிட்டுப் போய் விடுகிறார்கள். போக்குவரத்துக்கே அது பெரிய இடைஞ்சலாக இருக்கிறது. ஆகவே உடனடியாக மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்கள் அங்கே பேருந்து நிலையத்தை கட்ட ஆணையிட வேண்டும் என்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

[திரு என். பழனிவேல்] [1981 மார்ச் 6

அதேபோல் பழனியில் தினசரி மார்க்கெட் இருக்கிறது. அதை ஏலத்தில் விடுகிறார்கள். ஏலத்தில் விடும்போது வாரத்தில் 6 நாட்கள் ஒருவருக்கும், 7-ஆம் நாள், ஞாயிற்றுக் கிழமை, சந்தை தினத்தில் வேறு ஒருவருக்கும் கொடுத்து விடுகிறார்கள். இதனால் அங்கே 6 நாட்களாக வியாபாரம் செய்துக் கொண்டிருந்த அந்த சிறு வியாபாரிகள் பாதிக்கப்படுகிறார்கள். ஆகவே அந்த சிறு வியாபாரிகளைக் காக்கும் முகமாக, 7 நாட்களும், ஒருவருக்கே அவை விடப்பட வேண்டும் என்று அமைச்சர் அவர்கள் ஆணையிட வேண்டும் என்று கேட்டுக் கொள்கிறேன். இதை நான் ஆலோசனைக் குழுக் கூட்டத்திலும் சொன்னேன். தனி அதிகாரியிடத்திலும் சொன்னேன். ஆனால் ஏனோ காரியம்தான் நடக்கவில்லை. ஏன் என்றும் எனக்கு விளங்கவில்லை. ஆகவே அமைச்சர் அவர்கள் அந்த டெய்லி மார்க்கெட் ஏலம் விடும் விஷயத்தில் கவனம் செலுத்தி, ஒரே மாதிரியாக 7 நாட்களும் ஒருவருக்கே விடப்பட வேண்டும் என்று ஏற்பாடு செய்து அந்த வியாபாரிகளைக் காக்க வேண்டும் என்று கேட்டுக் கொள்கிறேன். அடுத்து இந்த நகராட்சிகளின் நிலைமை தற்போது எப்படி இருக்கிறது என்று கேட்டால், அது 100 ஆண்டுகள் முடிந்து நகராட்சியாக இருந்தாலும் சொந்தக் கட்டிடம் கூட இல்லாத நிலையில் தான் இருக்கிறது.

நூறாண்டுகள் முடிந்துவிட்டன. பேரூராட்சிக்கு சொந்தக் கட்டிடம் இல்லை. தனியார் கட்டடங்களில்தான் வாடகைக்கு இருக்கின்றன. எந்தவிதமான வசதிகளும் இல்லாத நிலையில் அது ஒரு பேரூராட்சிதானா என்று சொல்லக் கூடிய அளவில் பல இடங்கள் இருக்கின்றன. எனது தொகுதியிலும், ஆயக்குடியில் நூறு ஆண்டுகளாகியும் சொந்தக் கட்டடம் இல்லாமல் இருக்கிறது. ஆகவே சொந்தக் கட்டடங்கள் இல்லாத பேரூராட்சிகளுக்கு அரசு சிறப்பு நிதி வழங்கி, கடனாகவோ அல்லது மானியமாகவோ கொடுத்து சொந்தக் கட்டடங்கள் கட்டிக் கொள்வதற்கான வாய்ப்பை ஏற்படுத்திக் கொடுக்க வேண்டும் என்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

மின்சார வசதி, சுகாதார வசதி, சாலை வசதி, நூல் நிலையங்கள் போன்றவை பல நகராட்சிகளில், பேரூராட்சிகளில் கிடையாது. குறிப்பாகச் சொல்லப் போனால் நகராட்சிகளின் நகரத்தைச் சுற்றியுள்ள இடங்களில் குடிசைகள் போட்டுக்கொண் கொண்டு ஏழை எளிய மக்கள் புறம்போக்கு நிலங்களில் குடியிருக்கிறார்கள். அவர்களுக்கு குடும்பக் கார்டுகள் கிடையாது. யாரிடம் சென்று கேட்பது, எங்கே போய் கேட்பது என்று தெரியாமல் இருக்கிறார்கள். அமைச்சர் இது எனக்கு சம்பந்தப்பட்டதல்ல என்று சொல்லாமல் இது உள்ளாட்சித் துறையின் கீழ் இருப்பதால் சொல்கிறேன். ஆகவே அந்த மக்களுக்கு குடும்பக் கார்டுகள்

TRUTH ALONE TRIUMPHS

1981, மார்ச் 6] [திரு. என். பழனிவேல்]

கொடுக்க சம்பந்தப்பட்ட அதிகாரிகளுக்கு ஆணையிட்டால் கொடுக்கக்கூடிய சில பொருள்களாவது கிடைக்கக் கூடும். ஆகவே இதை அரசு தன் கவனத்தில் கொள்ள வேண்டும் என்று கேட்டு எனக்கு பேச வாய்ப்பளித்தமைக்கு நன்றி கூறி முடித்துக் கொள் கிறேன். வணக்கம்.

திரு. மு. அப்பாதுரை: பேரவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, இன்றையதினம் மாண்புமிகு உள்ளாட்சித் துறை அமைச்சர் அவர்களால் கொண்டு வந்திருக்கக் கூடிய இந்த மசோதாவின் மீது இந்திய கம்யூனிஸ்ட் கட்சி சார்பில் சில கருத்துக்களைக் கூற நான் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன். பொதுவாக தமிழ்நாட்டில் நகராட்சிகளுக்கும், பேருராட்சிகளுக்கும் தேர்தல்கள் நடைபெற்று 11 ஆண்டுகள் முடிந்துவிட்டன. இந்த 11 ஆண்டுகளாக நகரப் புறங்களில், கிராமப்புறங்களில் மக்களால் தேர்ந்தெடுக்கப்பட்ட அமைப்புகள் இல்லை. அதன் காரணமாக, இன்று பல்வேறு நகராட்சிகளும், பஞ்சாயத்து யூனியன்களும் சீர்கேடு அடைந் திருக்கின்றன என்பதைப் பற்றி எனக்கு முன்னால் பேசிய உறுப்பினர்கள் எடுத்துச் சொன்னார்கள்.

இன்று ஆளுகிற அகில இந்திய அண்ணா திராவிட முன் னேற்றக்கழகம் ஆட்சி பீடத்திற்கு வந்தபிறகு மக்கள் குழுக்களை நியமித்தார்கள். அந்த மக்கள் குழுக்கள் எப்படி செயல்படுகின் றன என்று பார்த்தால். இவர்கள் மீண்டும் ஆட்சி பீடத்திற்கு வந்த பிறகு அந்தக் குழுக்கள் கூடியதாக எனக்குத் தகவல் இல்லை. எங்களைப் போன்ற சட்டமன்ற உறுப்பினர்கள் கிரா மப்புறங்களுக்கு வாக்காளப் பெருமக்களைச் சந்திக்கச் செல்கிற போது, சென்று அவர்கள் குறைகளைப் பற்றி கேட்கிறபோது நாங்கள் சட்டமன்ற உறுப்பினர்களா அல்லது பஞ்சாயத்து யூனியன் உறுப்பினர்களா அல்லது நகராட்சி உறுப்பினர்களா என்று சந்தேகிக்கக்கூடிய அளவிற்கு அந்த மக்கள் தங்கள் குறை களை எடுத்துச் சொல்லிக் கொண்டிருக்கிறார்கள். கிராம மக்கள் தங்களுக்கு வேண்டிய குடிநீர், தெரு விளக்கு வசதி போன்ற வற்றைக்கூட சட்டமன்ற உறுப்பினர்களிடம் சொல்லிக் கொண் டிருக்கிறார்கள் என்றால் அதற்குக் காரணம் அங்கு தேர்ந்தெடுக் கப்பட்ட அமைப்புகள் இல்லாததுதான் காரணம்.

தமிழகத்தில் இருக்கக்கூடிய அனைத்து ஒன்றியங்களிலும் தன்னிறைவுத் திட்டத்தின் கீழ் கிராமப்புற மக்களுக்கு குடிக்க தண்ணீர், சுகாதார வசதி, பள்ளிக்கூடங்கள் ஏற்படுத்துதல் போன்றவற்றை செயல்படுத்த வேண்டுமென்றால் அதற்கு தேர்ந் தெடுக்கப்பட்ட அமைப்புகள் இருந்தால்தான் அவற்றை சீராக செயல்படுத்த முடியும். ஆனால் இன்றைக்கு தன்னிறைவுத் திட் டத்தின் கீழ் பல திட்டங்களை ஓராண்டு காலத்திற்குள் நிறை

[திரு. மு. அப்பாதுரை] [1981 மார்ச் 6

ேற்றவேண்டும் என்று சொல்லும்போது அங்குள்ள அதிகாரிகள் தங்கள் விருப்பத்திற்கேற்றாற்போல் 20,000 ரூபாய் செலவு செய்ய வேண்டிய சாலையாக இருந்தாலும் சரி அல்லது பாலமாக இருந்தாலும் சரி ரூபாய் 40,000-க்கு டெண்டர் விட்டு அப்படி தவறான முறைகளை கடைப்பிடித்து வருகிறார்கள்.

வேலைக்கு உணவுத் திட்டத்தின் கீழ் கிராமப்புறங்களில் நடைபெறக்கூடிய வேலைகள், அதற்காக எவ்வளவு ஆட்கள் வேலை செய்தார்கள், அவர்களுக்கு எவ்வளவு அரிசி வழங்கப்பட்டது, எவ்வளவு மூட்டை அரிசி யூனியனுக்கு வந்தது என்பதொன்றும் தெரியாமல் முறைகேடுகள் நடந்துக் கொண்டிருக்கின்றன. அமைச்சர் அவர்கள் தூத்துக்குடிக்கு வந்திருந்தபோது அங்குள்ள நகராட்சியை பார்வையிட்டார்கள். அங்கே 200-க்கு மேற்பட்ட பைல்கள் காணவில்லை என்று அமைச்சர் அவர்கள் சொன்னார்கள். அப்படி பைல்கள் காணாமல் போகின்றன என்று சொன்னால், அப்படிப்பட்டதொரு நிலை ஏற்பட்டிருக்கிறது என்று சொன்னால் அங்கே நிர்வாகம் எப்படி நடைபெற்றுக் கொண்டிருக்கிறது என்பதை நான் இந்த அவையின் கவனத்திற்குக் கொண்டுவர விரும்புகிறேன். இப்படிப்பட்ட முறைகேடுகள் நடக்கின்றது என்று சொன்னால் அதற்கு காரணம் தேர்ந்தெடுக்கப்பட்ட அமைப்புகள் இல்லாததேயாகும்.

அதேபோன்று ஒன்றியங்களுக்கு சட்டமன்ற உறுப்பினர்கள் செல்லும்போது மக்கள் குழு கூடுவதில்லை. மக்கள் குழுக்கள் சரியாகக் கூடுவதில்லை. சில சமயங்களில் மக்கள் குழு கூடி இருக்கிறது, இந்தப் பொருள்கள்பற்றி பேச இருக்கிறோம், வாருங்கள் என்று ஒரு சில தினங்களுக்கு முன்னால்தான் தகவல் வருகிறது.

[நண்பகல் 12-00]

நாங்கள் செல்வதற்கு முன்னால், அங்கே இருக்கின்ற அதிகாரி மற்ற அதிகாரிகள் வரவல்லை, எனவே இன்றைக்கு கூட்டம் ஒத்தி வைக்கப்படுகின்றது என்று சொல்லிவிடுகிறார்கள். அப்படிப்பட்ட சூழ்நிலைதான் இன்றைக்கு இருக்கிறது. அதனால் எங்களால் எவ்வளவு பணம் ஒதுக்கப்பட்டிருக்கிறது, எவ்வளவு பணம் செலவழிக்கப்பட்டிருக்கிறது என்பதைக்கூட அறிந்துகொள்ள முடியாத நிலைதான் இருக்கிறது.

வாய்மையே வெல்லும்
TRUTH ALONE TRIUMPHS

அதேபோன்று சாலை வசதி, குடிநீர் வசதி, மற்றும் பல வசதிகளை பஞ்சாயத்துக்களிலும், ஊராட்சி ஒன்றியங்களிலும் செயல்படுத்துகின்றபோது, இன்றைக்கு அங்கே மக்களால் தேர்ந்தெடுக்கப்பட்ட தலைவர்கள் இல்லை. தவிர, ஏற்கெனவே அங்குள்ள தலைவர்கள் சேமித்து வைத்த பல்வேறு நிதிகள் இன்றைக்கு தவறான முறையிலே, வீணாக செலவழிக்கப்பட்டிருக்கின்றது என்பதை நான் இந்த மன்றத்தில் சுட்டிக்காட்ட கடமைப்பட்டிருக்கிறேன். குறிப்பாக, என்னுடைய தொகுதியில் 2, 3 இடங்களில் இப்படி நடந்திருக்கிறது. இதைப்பற்றி நான் அமைச்சர் அவர்களிடம் சொல்ல இருக்கிறேன். இப்படிப்பட்ட தவறான நிலையிலே, இன்றைக்கு கிராமங்களிலே, அதிலும் குறிப்பாக தமிழகத்திலே வறட்சி நிவாரண வேலைகள் துரிதமாக செய்யப்படவேண்டுமென்று சொல்லப்படுகின்றது. இந்த வறட்சி நிவாராண வேலைகள் மூலம் முழுமையான பலனை மக்களுக்கு கொடுக்கவேணடுமென்று, கிராமங்கள்தோறும், நகராட்சிகள் தோரும, செய்யவேணடுமென்று அமைச்சர் அவர்கள் கூறுகிறார்கள். ஆனால், அங்கே இப்போது தேர்ந்தெடுக்கப்பட்ட அமைப்புகள் இல்லை. இன்றைக்கு வாக்காளர் கணக்கெடுப்பு வேலைகள் முடிந்து 2 ஆணடுகள் ஆகின்றன; இருந்தாலும் இன்னும் தேர்தல் நடத்தப்படவில்லை இந்த சூழ்நிலைதான் இன்றைக்கு இருக்கிறது. எனவே உடனடியாக தேர்தலை நடத்தவேணடும். இந்த நிலை இல்லையென்று சொன்னால் இடையிலே அதிகாரிகள் அந்தப் பணத்தை, வீண் விரயம் செய்வார்கள். மக்களுக்கு பலன் கிடைக்காமல் போகக்கூடிய ஒரு அபாய சூழ்நிலைதான் இருக்கிறது. அனைத்திந்திய அண்ணா திராவிட முன்னேற்றக் கழகத்தில் தோழமைக் கட்சி என்ற முறையிலே நான் சொல்ல விரும்புகிறேன். மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்கள் உடனடியாக இந்த தேர்தலை நடத்தித் தரக்கூடிய சூழ்நிலையை உருவாக்க வேண்டும். அப்படி இல்லையென்றால் தன்னிறைவுத் திட்டம், குடிநீர் திட்டம், வேலைக்கு உணவுத் திட்டம், வறட்சி நிவாரணத் திட்டம் என்று இப்படி என்ன திட்டங்கள் போட்டாலும் சரி, அதனுடைய பலன் ஏழை எளிய மக்களுக்கு, கிராமப்புற மக்களுக்கு, அடித்தளத்திலே இருக்கக்கூடிய மக்களுக்கு கிடைக்காமல் போகும். எனவே, அந்த அடிப்படையில் உடனடியாக தேர்தலை நடத்துவதற்கான நடவடிக்கையை எடுக்கவேணடுமென்று, விடைபெறுகிறேன். நன்றி. வணக்கம்.

[1981 மார்ச் 6

திரு. எஸ். ஆண்டித் தேவர்: பேரவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, இப்போது மாண்புமிகு உள்ளாட்சித் துறை அமைச்சர் அவர்கள் 6 சட்ட முன்வடிவுகளை இந்த சட்ட மன்றத்திலே வைத்து, அவைகள்மீது கருத்துக்கள் சொல்லு மாறு கேட்டிருக்கிறார்கள். அகில இந்திய பார்வேர்ட் பிளாக் கட்சியின் சார்பாக ஊராட்சி ஒன்றியங்கள், நகராட்சிகள் ஆகியவைகளில் தனி அதிகாரிகள் நியமிப்பு நீட்டித்தலைப்பற்றி என்னுடைய கருத்துக்களை நான் சொல்ல விரும்புகிறேன்.

ஊராட்சி மன்றங்களிலே தேர்ந்தெடுக்கப்பட்ட அங்கத் தினர்கள் இருந்தார்கள்; அந்த ஊராட்சி மன்றங்களைக் கலைத்தார்கள். அதே போல் நகராட்சி மன்றங்களிலும் தேர்ந் தெடுக்கப்பட்ட பிரதிநிதிகள் கலைக்கப்பட்டு ஏறத்தாழ 10 ஆண்டுகள் தேர்தலே நடைபெறாமல் இருக்கிறது. அதன் காரணமாக, தனி அதிகாரிகள் நியமித்து, ஏறத்தாழ 2 ஆண்டு கள் அவர்கள் கையிலே நிர்வாகம் இருக்கிறது. இந்த தனி அதிகாரிகள் காலத்தை நீட்டித்துத் தரவேண்டுமென்று மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்கள் கேட்டிருக்கிறார்கள். நீட்டித்துத் தருவது என்பது ஒன்று. அப்படி நீட்டித்துத் தருவதன்மூலம் எந்த அளவுக்கு பாதகத்தைத் திணிக்கிறோம் என்பதை எண்ணிப் பார்க்கவேண்டும். தனி அதிகாரிகளின் கையிலே ஒப்படைப்பதன் மூலம், ஆளும் பொறுப்பிலே இருக்கின்ற நாம், மக்களால் தேர்ந்தெடுக்கப்பட்ட நாம், ஏழை எளிய மக்களுக்கு நன்மை செய்து வருகிறோமா என்பதைப் பார்க்கவேண்டும். இந்த ஆட்சி மக்களால் தேர்ந்தெடுக்கப்பட்டு, இப்போது ஊராட்சி ஒன்றியங்களில் மக்களால் தேர்ந்தெடுக்கப்பட்டவர்கள் இல்லா மையால் நாம் செய்கின்ற நன்மைகள் எந்த அளவுக்கு மக்களுக்குப் போய்ச் சேருகிறது என்பதைப் பார்க்கும்போது, இதற்கு அதிகாரிகள் தடையாக இருக்கிறார்கள் என்பதை நாம் தெள்ளத் தெளிவாக அறிந்த பின்னரும், இப்படி தனி அதிகாரிகளுக்கு பதவிக் காலத்தை நீட்டித்துத் தருவது, குழுவிற்கு நீட்டித்துத் தரவேண்டுமென்று மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்கள் கேட்டி ருக்கிறார்கள் அங்கே குழுக்கள் அமைக்கப்பட்டிருந்தாலும், இந் தத் குழுக்களுக்கு என்ன அதிகாரம் இருக்கிறது? அவர்கள் எதை எதை நடைமுறைப்படுத்த வேண்டுமென்பதை யெல்லாம் தெளி வாகச் சொல்லவில்லை, ஆகவே இந்தக் குழுக்கள் கூடினால் கூட, யாரோ அவர்கள் வந்து விட்டுச் சொல்லி விட்டுப் போகிறார்கள் என்று கருதப்படுகிறதே தவிர அதற்கு நிவாரணம் செய்யக் கூடிய அதிகாரம் இந்தக் குழுவிற்கு இருப்பதாகத் தோன்ற வில்லை. அப்படிப்பட்ட நிலையில், இந்த தனி அதிகாரிகளின் பதவிக் காலத்தை நீட்டித்தால், எப்படி ஏழை எளிய மக்களுக்கு இந்த அரசால் ஒதுக்கப்படும் நிதி, மானியம் செலவழிக்கப் படும் என்பதற்கு ஒரு உதாரணத்தை, அதுவும் என்னுடைய தொகுதியில் இருக்கின்ற அவல நிலையை நான் கூறிக்கொள்ள ஆசைப்படுகிறேன்.

1981 மார்ச் 6] [திரு. எஸ். ஆண்டித்தேவர்]

உசிலம்பட்டி சட்டமன்ற தொகுதியில் இருக்கிற செல்லம்பட்டி ஊராட்சி ஒன்றியம் நீண்ட நெடுங்காலமாக தனி அதிகாரியின் அதிகாரத்தில் இருப்பதால் முப்பது இலட்சம் ரூபாய் அந்த ஒன்றியத்தில் இருக்கிறது. அது செலவழிக்கப்படவில்லை, ஒன்பது ஆண்டுகாலமாக அந்த தொகையை வைத்திருக்கிறார் கள். எங்களைப் போன்றவர்கள் கேட்டு அது பயன்படுத்தப்பட வேண்டுமென்று, அந்த ஒன்றியத்தின் முன்னேற்றத்தின் அடிப் படையிலே கேட்டதால், இப்போது என்ன செய்திருக்கிறார்கள் என்றால் 'ரோடு ரோலர்' என்ற இலட்சக்கணக்கான ரூபாய்க்கு அந்த ஒன்றியத்தின் பொது நிதியை எடுத்து வாங்கியிருக்கிறார் கள். யாருக்கு ஆதாயம்? பொதுப்பணித் துறை இருக்கிறது. நெடுஞ்சாலைத் துறை இருக்கிறது; அவற்றிற்கு மானியம் வழங் கப்படுகிறது. இப்படி வாங்கிவிட்டதால் 30 இலட்ச ரூபாய் இருந்த ஒன்றியத்தில் இப்போது 7 இலட்சம் ரூபாய் கூட இல்லை. அதிலே சிறு சேமிப்பு போன்ற சேமிப்புகளுக்காக பத்திரங்கள் வாங்கிவிட்டு அந்த அதிகாரிகள் அமைதியாக இருக்கிறார்கள். 30 இலட்சம் ரூபாய் அந்த ஒன்றியத்தின் முன்னேற்றத்திற்காக செலவழிக்கப்பட்டிருக்குமேயானால் அது நன்றாக இருந்திருக்கும். மத்திய அரசால் பிற்படுத்தப்பட்ட பிரதேசம் என்று சொல்லப் படுகிற அந்த உசிலம்பட்டி பகுதி இன்னும் தன்னிறைவு திட்டத் தில் சேர்க்கப்படவில்லை. காரணம் நான் அமைச்சர் அவர்களை யோ, அல்லது இங்கிருப்பவர்கள் யாரையும் குறையாகச் சொல்லவில்லை. இந்த நிலையை எடுத்துச் சொல்பவர்கள், அந்த ஒன்றியத்தில் இருப்பவர்கள் எழுதியிருப்பார்களேயானால் மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்கள் சேர்த்து இருப்பார்கள். எங்கள் மாவட்டத்திலே பெரியாறு பாய்கின்ற பகுதி ஒட்டு மொத்தமாக தன்னிறைவு திட்டத்திலே எடுத்துக் கொள்ளப் பட்டிருக்கிறது. எங்களைப் போன்ற சட்டமன்ற உறுப்பினர்கள் சட்டமன்றத்திலே எடுத்து கூறுகிறோம். ஆனால் அமைச்சர் அவர்கள் தனி அதிகாரிகளிடமும், மாவட்ட ஆட்சித்தலைவர் களிடமும் கேட்கிறபோது தவறான தகவல்களை கொடுப்பதின் மூலம் அங்குள்ள மக்கள் என்ன நினைக்கிறார்கள், இந்த அரசு ஏதோ பாதகம் செய்கிறது, தேர்ந்தெடுக்கப்பட்டவர் கள் ஆளும் கட்சியாக இல்லாத காரணத்தாலே இப்படி நிறை வேறுகிறது, என்று நல்ல அரசின் மீது தவறாக நினைக்கிற அளவுக்கு இந்த தனி அதிகாரிகள் செய்கிறார்கள்.

இப்படிப்பட்ட நிலைமைகள் இருப்பதால் தான் எங்கள் இயக்கத்தின் சார்பாக சொல்கிறேன், தனி அதிகாரிகள் பதவி காலத்தை நீட்டிப்பதை தவிர்த்து, உடனடியாக தேர்தல் நடத்தி அங்கிருக்கிற மக்களுடைய குறைகளை தேர்ந்தெடுக்கப் பட்டவர்கள் செய்வதற்கு உதவிகரமாக இருக்கும்படி உத்தர வினை பிறப்பிக்க கோருகிறேன். என்னுடைய தொகுதியில் ஒரு பகுதியில் 80 குழாய்கள் ரிப்பேர் ஆகியிருக்கின்றன. மக்கள் எங்கே போய் சொல்லவேண்டுமென்று சொன்னால் பெரியகுளம்

கோட்டப்பொறியாளரிடம் சொல்ல சொல்கிறார்கள். ஒரு இடத்தில் ஆறு மாதத்திற்கு மேல் 4,000 ரூபாய் செலவு செய்த பம்ப் செட் இரண்டு தினங்களில் காயில் எரிந்து போய்விடுகிறது. இப்படிப்பட்ட செயல்களை தேர்ந்தெடுக்க பட்டவர்கள் இருந் திருந்தால் அவர்களிடம் எடுத்துச் சொல்லியிருக்க முடியும். ஊராட்சி மன்றங்கள், நகராட்சிமன்றங்களுக்கும் தேர்ந் தெடுக்கப்பட்டவர்கள் இல்லாத காரணத்தால் இதுபோன்ற வைகள் நிகழ்கின்றன. உசிலம்பட்டி ஊராட்சியின் பஸ் நிலையம் ஏறத்தாழ 35 ஆண்டுகளாக கம்பம், கோட்டயம், கேரளா வரைக்கும் 5 நிமிடத்திற்கு ஒரு பஸ் போய் வந்து கொண்டிருக்கிறது—சீர்செய்யப்படவில்லை. தீர்மானம் போட்டு பல ஆண்டுகள் ஆகிவிட்டன. பணம் ஒதுக்கியாகிவிட்டது. தனி அதிகாரிகள் இருக்கிற காரணத்தால் அதை செய்வதில் சாதகம் இல்லையென்று வைத்திருக்கிற ஒரு நிலை; அவர்கள் எடுத்துக் கொண்டு அதை செய்வதற்கு தயங்குகிறார்கள். ஊராட்சி மன்றங்கள் இருக்குமேயானால் அது நடந்திருக்கும். அங்கே கருச்சட்டாம்பட்டி என்று ஊர் இருக்கிறது. அது நகராட்சி எல்லையில் இருக்கிற இடம். குழாயில் தண்ணீர் வரவில்லை. ஏன் என்று கேட்டேன்? மழை காலத்தில்தான் வரும் என்று சொன்னார்கள். மழை காலத்தில் 25 அடி தண்ணீர் வரும். அங்கே குழாய் புதைக்கப்பட்டிருக்கிறது. வறட்சி காலத்தில் தண்ணீர் வராது. 150 அடி ஆழம் போட்டிருக்கிறார்கள். ஆனால் உள்ளே இருக்கக்கூடியது 25 அடி குழாய். 100 அடி குழாயை விற்று விட்டார்கள். மண்ணுக்குள்ளே இருப்பதாலே தெரியாது என்று செய்திருக்கிறார்கள்.

[பிற்பகல் 12.10]

அந்த அளவுக்கு தவறுகளை அரசுக்குச் சுட்டிக்காட்டுவதற்குக் கூட நல்ல எண்ணத்திலே சொல்வதற்குக்கூட தேர்ந்தெடுக்கப் பட்டவர்கள் இல்லாத காரணத்தினால் இப்படிப்பட்ட நிலைமை இருந்துகொண்டிருக்கிறது.

மதுரை நகரத்திலே உள்ளாட்சித் துறை மூலமாக நகரத் திற்குட்பட்ட நடைபாதைகளை ஏலத்திற்கு விடுகிறார்கள். மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்களுக்குத் தெரியும். பஸ் நிலையத் திலிருந்து நேராகச் செல்கிற திண்டுக்கல் ரோடில்—அது மிக ஜன நடமாட்டம் உள்ள பகுதி—உள்ள நடைபாதைகளை நகராட்சி ஏலத்திற்கு விட்டிருக்கிறது. ஏலத்தில் எடுத்த வியாபாரிகள் கடைகளை வைத்திருக்கிறார்கள், ஆனால் போலீசார் அவர்களுக்குத் தொல்லைகள் கொடுக்கக்கூடிய நிலைமை இருக்கிறது. கடைகளைத் தூக்கி எறிகிறார்கள், பெண்கள் பழங்கள், மற்ற பொருட்களை வைத்துக்கொண்டிருக் கிறார்கள், அந்தக் கூடைகளை நடு ரோடிலே தூக்கியெறிகிறார்கள், காலால் உதைக்கிறார்களென்ற

நிலைமை இருக்கிறது. நகராட்சி ஏலத்திற்கு விட்டதை எடுத்தவர்கள் தான் கடைகளை வைத்திருக்கிறார்கள், ஆனால் அவர்களுக்கு போலீசார் மிகுந்த தொல்லைகளைக் கொடுக்கிறார்கள். ஒன்று நகராட்சி அப்படி நடைபாதைகளை ஏலத்திற்கு விடுவது நிறுத்தப்படவேண்டும், அல்லது ஏலம் எடுத்தவர்களுக்குத் தொல்லை கொடுக்காமல் இருக்கும்படி போலீசாருக்கு சொல்லவேண்டும். நகராட்சி அதிக ஜன நெருக்கமுள்ள அந்தப் பகுதியை ஏலம் விடுகிறது, ஆனால் போலீசார் ஒழுங்கு என்ற முறையிலே அவர்களுக்குத் தொல்லைகளைக் கொடுக்கிறார்கள், 50,60 ஆயிரம் என்று ஏலத்திற்கு விடப்படுகிறது, அப்படி எடுத்தவர்கள் காலை 7 மணிக்கு மேல் லாரிகளைக் கொண்டு வந்து நிறுத்தி ஏற்றவோ இறக்கவோ கூடாது என்று அவர்கள் மீது போலீசார் வழக்குத் தொடுக்கக்கூடிய நிலைமையும் இருக்கிறது. மார்க்கட் பகுதியாக இருப்பதால் நகரத்திற்கு காய்கறிகள் இங்கே இறக்கப்படுவதற்கு இங்கிருந்து ஏற்றப்படுவதற்கு வேறு வழியில்லை, ஏலம் எடுத்தவர்கள் லாரியை வைத்து ஏற்றக் கூடாது இறக்க கூடாது என்று போலீஸ் சொல்கிறது, அதனால் அரசாங்கத்திற்குத்தான் கெட்ட பெயர் ஏற்படுகிறது. இதனால் டிரைவர்களுக்கும் அவர்களுக்கும் கூட தகராறு வருகிறது. இந்த அரசுக்கு கெட்ட பெயர் வரக்கூடாது என்ற காரணத்தினால் ஊராட்சிகள், ஊராட்சி ஒன்றியங்களுக்கு உடனடியாகத் தேர்தல் நடத்தவேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். தேர்தலைத் தள்ளிப்போடுவது பழக்கமாக வந்துவிட்டது என்ற காரணத்தினால் இப்போதும் தள்ளிப்போட்டால் இந்த அரசைப்பற்றி பொதுமக்கள் தவறாகப் பேசுவார்கள். 4, 5 தடவை நீட்டிப்புக் கேட்கப்பட்டு கொண்டுவரப்பட்டிருக்கிறது. ஒரு முறை மத்திய அரசு தடைவிதித்தது என்று சொல்லப்பட்டது, ஏற்றுக்கொள்கிறேன், இன்னொரு முறை சென்சஸ் நடைபெற்றது—ஏற்றுக்கொள்கிறோம், தனி அதிகாரிகள் நியமனத்தில் சிக்கல் என்று சொல்லப்பட்ட அந்த முறையும் ஏற்றுக்கொள்ளப்பட்டது. இப்போது சென்சஸ் நடந்துமுடிந்துவிட்டது, எங்களுக்குக் கிடைத்த தகவல்பிரகாரம் ஆகவே உடனடியாக தேர்தலை நடத்துவதற்கு முன்வர வேண்டும். இல்லாவிட்டால் ஊராட்சிகள், ஒன்றியங்களில் நிர்வாகமே நடக்காமல் நின்றுவிடும். விளக்கு எரியவில்லை என்று இந்த மன்றத்திலே விவாதிக்க வேண்டுமா. இப்படிப்பட்ட நிலைமையை தேர்தல் நடத்தப்படுவதன் மூலமாக தவிர்க்கலாம். •காலத்தை நீட்டித்துக்கொண்டே போகக்கூடாது. சில குழுக்களைப் போட்டிருக்கிறீர்கள். அந்தக் குழுக்களுக்கு அதிகாரம் இல்லை. அதையாவது வரையறுத்துக் கொடுக்க வேண்டுமென்றும் அதற்கு அமைச்சர் அவர்கள் நல்ல வழிவகைகளைச் செய்யவேண்டுமென்றும் கேட்டுக்கொண்டு என்னுடைய உரையை முடித்துக்கொள்கிறேன். வணக்கம்.

திரு ப. பொன்னுரங்கம் : நம்முடைய எல். ஏ. மினிஸ்டர் அவர்கள் கொண்டுவந்திருக்கிற மசோதாபற்றி இங்கே பேசிய உறுப்பினர்கள் பேசும்போது ஊராட்சிகள், ஒன்றியங்கள் பற்றிப் பேசினார்கள், நான் சென்னை மாநகராட்சிபற்றி பேச விரும்புகிறேன். சென்ற ஆண்டே கூட நான் பேசியிருக்கிறேன், அமைச்சர் அவர்கள் கோபித்துக்கொண்டார்கள், ஆப்ஜக்ட்ஸ் அன்ட் ரீசன்ஸ் என்பதிலே போடுவது முறையாக இல்லையே என்று சொன்னேன். இப்போதும் அதைத் திருத்திக் கொள்ள வேண்டுமென்ற முறையிலேதான் சொல்கிறேன். ஆப்ஜக்ட்ஸ் அன்ட் ரீசன்ஸஸ்.

The Commissioner, Corporation of Madras, has been entrusted with census work. The Government of India have requested the State Government not to entrust any other important work to the Commissioner, Corporation of Madras, until the census work is over. ''

என்று இருக்கிறது. ஆனால் கமிஷனரிடத்திலே அந்த சென்சஸ் பொறுப்பை ஒப்படைத்திருக்கிறார்கள். ஆனால் ஸ்பெஷல் ஆபீசருக்கு எக்ஸ்டென்ஷன் கொடுக்கிறோம். எனவே, போடும்பொழுது கொஞ்சம் முறையாகப் போடலாம். நீங்கள் சொல்லலாம். அட்மினிஸ்ட்ரேடிவ் ஒர்க்கைக் கமிஷனர்தானே பார்க்கிறார் என்று சொல்லலாம். இப்படி ஒர்க்கை என்ட்ரஸ்ட் செய்திருப்பது கமிஷனருக்கு ; ஆனால் எக்ஸ்டென்ஷன் ஸ்பெஷல் ஆபீசருக்கு. இது என்ன முறை ?

அடுத்து, இந்த பில்லை நீங்கள் இரண்டு முறை கொண்டு வருகிறீர்கள். இதற்கு முன்னால் மதிப்பிற்குரிய அமைச்சர் மாண்புமிகு திரு காளிமுத்து அவர்கள் இந்த இலாக்காவைப் பொறுப்பேற்றிருந்தார்கள், அவர்கள் மூன்று முறை இம் மாதிரி கொண்டு வந்தார்கள். இப்படி இதைச் சொல்லத் தான் அமைச்சரை மாற்றி மாற்றிப் போட்டிருக்கிறார்கள்.

அப்பொழுது அவர்கள் சொன்னார்கள், என்ன ரீசன் என்பதற்குச் சொன்னார்கள், மஸ்டர் ரோல் வழக்கு இருக்கிறது, அது முடியட்டும் என்று சொன்னார்கள். பிறகு எலக்ட்டோரல் ரோல் தயார் செய்ய வேண்டும், அது முடியட்டும் என்று சொன்னார்கள். இப்பொழுது நீங்கள் சொல்வது, சென்சஸ் இருக்கிறது, அது முடிய வேண்டும் என்று சொல்கிறீர்கள். ஆனால் எனக்குத் தெரிந்த வரையில், பத்திரிகையில் பார்த்த வரையில், ராஜஸ்தான், குஜராத் மாநிலங்களில் வைத்திருப்பதாகத் தெரிகிறது. கேரளாவிலேகூட முனிசிபாலிட்டி எலக்ஷன் நடந்திருப்பதாகத் தெரிகிறது. இந்த ஒர்க் இருக்கும்பொழுதே அடிஷனலாக எடுத்துச் செய்திருக்கிறார்கள். உதாரணத்திற்குச்

1981 மார்ச் 6] [திரு. ப. பொன்னுரங்கம்]

சொல்ல வேண்டுமென்றால், வறட்சி நிவாரண வேலை என்று சொல்கிறோம், அதைக் கலெக்டர்களிடத்திலே ஒப்படைக்கிறோம் ; அது அவர்களுக்கு அடிஷனல் பர்டன்தான், அதற்காக அவர்கள் கலெக்டர் வேலையைச் செய்யக் கூடாது, வறட்சி நிவாரண வேலையைத்தான் செய்ய வேண்டுமென்று நினைக்கிறோமா? அது அல்ல., அவர்கள் செய்வார்கள.

ஆனால் நீங்கள் எதனையோ மனத்தில் வைத்துக்கொண்டு அவர்கள் மீது பழியைப் போடுகிறீர்கள். ஸ்பெஷல் ஆபீசருக்கு வேலையிருக்கிறது. கமிஷனருக்கு வேலையிருக்கிறது என்று சொல்கிறீர்கள். ஒரு அச்சத்தின் காரணமாகச் சொல்கிறீர்கள்.

கிராமப்புறங்களில் வறட்சி நிலை இருக்கிறது. அதற்காக அஞ்சுகிறீர்கள் என்று சொல்கிறார்கள். ஆனால் சென்னை நகரத்தைப் பொறுத்தவரையில் வறண்ட நிலை இல்லை. வளமான நிலைமை இருக்கிறது. எங்கு பார்த்தாலும் ரோடுகளில் சாக்கடை, நீரோடு மலமும் கலந்து ஓடுகின்ற வளமான நிலைமை இருக்கிறது. என்னுடைய பகுதியில் மீனாட்சியம்மன் பேட்டை என்ற இடத்தில் அரிசனங்கள் வாழும் பகுதியில், காலை 8 மணி முதல் 11 மணி வரையில் வளர்ச்சியான, செழிப்பான நிலைமை இருப்பதைப் பார்க்கிறோம். பூப்போன்ற மலங்கள் வளமாக வந்து கொண்டிருக்கக்கூடிய அப்படிப்பட்ட அவலமான நிலைமையிருக்கிறது.

இப்பொழுது மாநகராட்சியிலே என்ன நடக்கிறது? லைட் போஸ்ட் இருக்கிறது, அதற்கு லைட் வேண்டுமென்று கேட்கிறோம், விளக்கு போடுங்கள், டியூப் போடுங்கள் என்று பொது மக்கள் கேட்கிறார்கள். ஆனால் என்ன நடக்கிறது? நான்கு நாட்கள் கழித்து என்ன செய்கிறார்கள் என்றால் அந்தப் போஸ்டையே காலி செய்துவிடுகிறார்கள். போஸ்ட் இருந்தால் தானே விளக்கு வேண்டுமென்று கேட்கிறீர்கள், போஸ்டே கிடையாது என்று சொல்கிறார்கள்.

" It is causing a lot of inconvenience "
குறிப்பாக என்னுடைய தொகுதியைப் பொறுத்தவரையில், அப்படிப்பட்ட நிலைமை இருக்கிறது.

போன கூட்டத்திலேயே நான் சொன்னேன், இந்த மாமன்ற உறுப்பினர்களுக்கு உரிய மரியாதையைத் தேடித் தாருங்கள், கவுன்சிலர் நிலைமைக்கு, பஞ்சாயத்து போர்டு உறுப்பினர் நிலைமைக்கு ஆக்கிவிடாதீர்கள். (குறுக்கீடு) நான் எல்லா உறுப்பினர்களுக்கும் பொதுவாகவே சொல்கிறேன். விளக்கு எரியவில்லை என்றால், சாக்கடை சரியாக இல்லையென்றால் அப்படிப்பட்ட நிலையிலே சட்டமன்ற உறுப்பினர்கள் அதைக் கவனிக்கவேண்டிய அவலமான நிலைமை இருக்கிறது. எனவே, எம். எல். ஏ.க்களை

மதிக்கின்ற அளவிற்கு அவர்களுக்கு உரிய மரியாதையைத் தேடித் தாருங்கள் என்று மாண்புமிகு அமைச்சரவர்களைக் கேட்டுக் கொள்கிறேன். ஆனால் அமைச்சரவர்கள் குறிப்பாகச் சொல்வது என்னவென்றால், நீங்கள் இன்னும் ஒரு வருட காலத்திற்கு பஞ்சாயத்து போர்டு உறுப்பினராகவே இருங்கள், கவுன்சிலராக கவே இருங்கள், ஒரு வருடம் கழித்துப் பார்க்கலாம் என்ற முறையில் சொல்கிறார்கள். எம்.எல்.ஏ., பதவியோடு கூட அடிஷனலாக இந்த வேலையையும் செய்யுங்கள் என்பது மாதிரி சொல்கிறார்கள்.

[பிற்பகல் 12-20]

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : மாண்புமிகு உறுப்பினர்ரவர்கள் திருத்தம் கொடுத்திருக்கிறார்கள் ; அந்தத் திருத்தத்தை மட்டும் படித்து விடுங்கள்.

THIRU P. PONNURANGAM : I can speak. I am entitled to speak because I have given the amendment on the Bill. I am the only person who has given the amendment on the Bill. It has been approved by the Government. I am entitled to speak on the Bill.

எல்லோரையும் விட எனக்குத் தான் ரைட் அதிகம்.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : ரைட்டைப் பற்றி உறுப்பினரவர்கள் சொல்கிறார்கள். அது சரி, ஆனால் உறுப்பின ரவர்களின் கட்சியின் சார்பிலே கொடுக்கப்பட்ட பட்டியலில் அவருடைய பெயர் வரவில்லை. இருந்தாலும் அவருக்கு வாய்ப்பு கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது. உறுப்பினரவர்கள் திருத்தம் கொடுத்தவர் என்ற முறையில் வாய்ப்பு கொடுக்கப்பட்டிருக் கிறது.

திரு. சு. பாலன் : துணைத் தலைவரவர்களே, உறுப்பினர் அமெண்ட்மெண்ட் கொடுத்திருக்கிறார் அதனால் தான் அவருடைய பெயரைச் சேர்த்துக் கொடுக்கவில்லை, அவருக்குப் பேச உரிமை இருக்கிறது என்ற காரணத்தால்,

திரு. ப. பொன்னுரங்கம் : ஆகையினாலே இதுபோன்ற அவல நிலைகள் சென்னை மாநகரத்தில் குறிப்பாக, என் தொகுதியாகிய இராயபுரம் தொகுதியில், பெரும்பாலான கழிப்பிடங்கள் இருக் கின்றன 'பப்ளிக் கன்வீனியன்ஸ்', மதுரையிலே கட்டினீர்கள் ; கவர்ச்சியானது, பயனுள்ளது என்றெல்லாம் சொல்கிறீர்கள். ஆனால், கட்டியவை என்ன நிலைமையில் இருக்கின்றன என்று தெரியுமா ? என் தொகுதியைப் பொறுத்தமட்டில், ஆடு தொட்டிப் பகுதியில், பெருபாலும், ஆதிதிராவிட மக்கள் வாழும் பகுதியில் அன்றாடம் அடைப்பு, மீனாட்சியம்மன் பேட்டை

பகுதியில்; அரிசனங்கள் வாழும் பகுதியில் அன்றாடம் அடைப்பு அதைப் போல தண்டையார்பேட்டை, பனைமரத்தொட்டி, வெட்டித் தோட்டம் போன்ற பகுதிகளில் அடைப்பு.

(மாண்புமிகு மாற்றுத் தலைவர் தலைமை)

நான் அமைச்சர் அவர்களுக்கு உண்மையைச் சொல்வதற்காகச் சொல்கிறேன். விளக்கு இல்லாத காரணத்தினால், இரண்டு மூன்று நாட்களுக்கு முன்னால், $\frac{1}{4}$ மைல் தூரத்திலுள்ள ஒரு நண்பர் வீட்டிற்கு நான் சைக்கிளில் செல்லும் போது, விளக்கு இல்லாமையால், ஒரு நாயின்மேல் ஏற்றினேன். நல்லவேளை, மனிதன்மேல் ஏற்றவில்லை. ஆனால், மனிதனாக இருந்திருந்தால், என்னை உதைத்திருப்பான். ஆகவே, இப்படிப்பட்ட அவல நிலை தொடர்ந்து இருக்க வேண்டுமென்று நீங்கள் விரும்புகிறீர்களா? அப்படி இருப்பது சரியானதுதானா? ஜனநாயக நாட்டில்.

அதுவும் சென்னையைப் பொறுத்தபட்டில், ரோடுக்கு ரோடு காரிலே போவார் கவுன்சிலர். டெய்லி ஒரு ரவுன்ட் வருவார். அவரோடு ஓவர்சீர் வருவார். மதிப்பிற்குரிய அண்ணன் செல்வராஜ் கூட கவுன்சிலராக இருந்தார். மக்கள் குறைகளைச் சொல்வார்கள். அந்த வாய்ப்பை நீங்கள் ஏற்படுத்தித் தர மறுக்கிறீர்கள். இதனால், தனி அதிகாரி தவறு செய்கிறார் என்று சொல்லமாட்டேன். அவர் தன் சக்திக்கேற்ப வேலை செய்கிறார். ஆனால், 150 மாநகராட்சி மன்ற உறுப்பினர்கள் செய்து கொண்டிருந்த வேலையை ஒரே ஒரு அதிகாரி செய்ய முடியுமா? ஆகவே தேர்தலை விரைவாக வைப்பதன் மூலமாக, இது போன்ற குறைகளைத் தவிர்க்க ஆவன செய்ய வேண்டும்.

அடுத்து, இன்னொரு லோக்கல் அட்மினிஷ்டிரேஷன் மினிஸ்டர் வந்தால், அவர் இரண்டு முறை முன்மொழிவார் பில்லை. அந்த நிலைக்கு ஆளாக்காமல் நீங்கள் இந்தத் தேர்தலை நடத்துங்கள். சென்சஸ்கூட, பெரும்பாலான பகுதிகளில் முடிந்தாயிற்று. சென்னையிலே, எங்கள் வீட்டுக்கெல்லாம் வந்து போய்விட்டாயிற்று. சாதாரணமாக, ஆர்டினன்ஸ் மூலமாகத்தான் இதனைச் செய்வார்கள். இதற்கு மே 30-ஆம் தேதி வரையில் காலம் இருக்கிறது. ஆகவே, அதற்கு முன்னால் ஆர்டினன்ஸ் போட முடியாது. 30-க்குப் பிறகு, கவர்னர் ஆர்டினன்ஸ் போட்டு, அதற்குப் பிறகு கொண்டு வரலாம். ஆனால், முன்கூட்டியே கொண்டு வந்திருக்கிறார்கள். அதிலே ஒரு உள்நோக்கம் இருக்கிற மாதிரி தெரிகிறது. சென்சஸ் முடியப்போகிறது, இப்பொழுது 6 மாதம் வேண்டுமென்று கேட்கிறார்கள். ஆகவே, இது ரொட்டினாக, வாழையடி வாழையாக வருகிறது.

திறமையில்லாத டாக்டர்கள் ரிப்பீட், ரிப்பீட் என்று எழுது வார்களே, அந்த மாதிரி ரிப்பீட் ஒன் இயல். ஆகவே, ரிப்பீட் லாவாக இருப்பதால், அதை எதிர்த்து, தேர்தல உடனே அரசாங்கம் நடத்த வேண்டுமென்று வலியுறுத்தி, அமர்கிறேன். நன்றி. வணக்கம்.

திரு. எல். இளையபெருமாள்: மாண்புமிகு பேரவை மாற்றுத் தலைவர் அவர்களே, இன்று கிராம ஆட்சி முறையிலே, அரசு அமைந்து, 1971 ஆம் ஆண்டிற்குப் பிறகு, கிராம ஆட்சியாக இருந்தாலும் சரி, நகராட்சியாக இருந்தாலும் சரி, நிச்சயமாக எனக்கு முன்பு பேசிய மாண்புமிகு உறுப்பினர்கள் சொன்னதைப் போல, மிக அவல நிலைமையில் இருக்கின்றன என்பதை நாம் மறந்து விடக்கூடாது. அரசு என்ன காரணத்திற்காக காலம் கடத்துகிறது இன்றைய அரசாங்கமாக இருந்தாலும் சரி நேற்றைய அரசாங்கமாக இருந்தாலும்சரி யாராக இருந்தாலும் அதில் அதிக கவனம் செலுத்தாமல் இருப்பது, நாம் நிச்சயமாகச் செய்ய வேண்டிய கடமைகளை மறந்துவிட்டு, அரசியல் காரணமாகவோ, அல்லது வேறு காரணமாகவோ நாம் மக்களை அலட்சியப்படுத்துகிறோம் என்றுதான் நினைக்க வேண்டிய ஒரு சந்தேகம் வருகிறது.

குறிப்பாக, சென்னை நகரத்தை எடுத்துக் கொண்டால், இன்னும் 10 ஆண்டுகளுக்குள்ளாக நிச்சயமாக, மனிதர்கள் வாழ்வதற்குக் கேடாக இருக்கக்கூடிய நிலைமை உருவாகிவிடும் என்ற அச்சம் இருக்கிறது. சென்னை நகரிலே போடப்பட்ட பைப்புகள் எல்லாம், 1920, 1925, 1930 ஆம் ஆண்டுகளிலே போடப்பட்ட பைப்புகள். குடிநீராக இருந்தாலும் சரி, அல்லது கழிவு நீராக இருந்தாலும் சரி, அந்த பைப்புகள் இன்று வரையிலும் புதுப்பிக்கப்படவில்லை. அவைகள் புதுப்பிக்கப்பட வேண்டுமானால், நிச்சயமாக, ரூபாய் 60 கோடி அல்லது ரூபாய் 100 கோடியானாலும் சரி, தமிழகத்திற்கே தலைநகரமாக இருக்கிற இடத்தில், நாம் கடந்த காலத்திலே வெள்ளைக்காரன் ஆட்சிக் காலத்திலே செய்த வேலைகளுக்கு மேல் ஒன்றும் செய்யாமல் இருக்கிறோம். இன்னும், ஜனப்பெருக்கம் அதிகமாகிக் கொண்டிருக்கிறது. அந்த அதிகத்திற்கு ஏற்ற அளவிற்கு வசதிகள் செய்து கொடுக்க வேண்டுமென்று கேட்கிறோம். வசதிகள் செய்யப்படுகின்றன. ஆனால், வீடுகளில்லாமல், வழி இல்லாமல், அவைகளைச் சீர்திருத்தம் செய்யாமல், அதற்கு வேண்டிய தொகைகளை ஒதுக்காமல், கமிஷனர் அவர்களையோ, அல்லது சுகாதார அதிகாரிகளையோ நாம் மாறி, மாறி, உறுப்பினர்களோ அல்லது மந்திரிகளோ, புகழ்வதோ, இகழ்வதோ, என்றால், அது நம்மை நாமே குறை கூறிக்கொண்டிருக்கிறோம் என்று பொருள். அதன் முக்கியத்துவத்தைக் கவனிக்காமல் இருப்பதற்கு வெட்கப் பட வேண்டியது நாம்தான் என்று இந்த மாமன்றத்திலே மிக வேதனையோடு சொல்கிறேன்.

கிராமத்து மக்களுக்காவது நல்ல காற்று கிடைக்கிறது. வருங்காலத்திலே நகரத்தில் வாழ்கிற மக்கள் நோய்களாலே பீடிக்கப்பட்டு கொள்ளை நோயால் அவதியுறுகிற நிலை இருக்கிறது. அதற்குக் அரசு இதிலே அதிகம் கவனம் செலுத்தாமல் இருப்பது தான் காரணம், என்று அரசைத்தான் நாம் சொல்ல வேண்டும். வேறு யாரையும் சொல்ல முடியாது. அதற்கும் மேலாக நண்பர் பொன்னுரங்கம் அவர்கள் சொன்னதைப்போல காலையிலே எழுந்தால் பஞ்சாயத்து மெம்பருக்காவது சிறிது மரியாதை இருக்கும். அதற்கும் கீழே நம்மை எண்ணுகிறார்கள். அதற்காக பொதுமக்களைக் குறை சொல்லிப் பயனில்லை. அவர்கள் என்ன செய்வார்கள். எங்கு எடுத்தாலும் ஊழல். இதற்கு அரசியல்வாதிகளாகிய நாம், நமக்கு மனசாட்சி இருந்து அதை நினைத்துப் பார்ப்போமேயானால் நல்லது. நாம் மனசாட்சியை விற்றுவிட்டதாகத்தான் அர்த்தம் என்பதை நான் சொல்லத் தான் வேண்டும். அதை சொல்வதற்கு யாரும் வருத்தப்படத் தேவையில்லை. அப்படி வருத்தப் பட்டாலும் பயனில்லை. இங்கே இருக்கிற நிலையிலே அங்கே வசதி வாய்ப்புகளைக் கொடுக்க மறந்திருக்கிறோம். அதிகாரிகள் உறவுக்காரர்களுக்கு, வேண்டியவர்களுக்கு சலுகைகள் செய்கிறார்கள். வேண்டியவர்கள் வேண்டாதவர்கள் என்ற எண்ணங்களுக்கு இடம் கொடுக்கிறார்கள். யாராக இருந்தாலும் அவர்கள் மீது நடவடிக்கை எடுக்க வேண்டும். இந்த நகரத்திலே வாழும் தொழிலாளர்களுக்கு, அந்தத் தொழிலுக்குக் கொடுக்க வேண்டிய செருப்புக் கூட கொடுக்க முடியாத அவல நிலை சென்னையில் இருக்கின்றது. ஸ்கிளவுஸ் கொடுக்கப்படவில்லை. அவர்கள் ஊதியத்திலே நிறுத்தி வைத்த பணம் கொடுக்கப்படாமல் இருக்கின்றது. ஆசிரியர்கள் தவறு செய்தார்கள் என்பதால் தண்டித்து, அவர்கள் கோர்ட்டிலே வழக்காடி அவர்கள் தங்களுடைய வேலைகளைப் பெற்றாலும் அதைக் கூட மதித்து செய்கின்ற அளவுக்கு முடிவெடுக்க முடியவில்லை. இவைகளுக்கு எல்லாம் காரணம் தேர்தல் முறை அற்றதும், 150 கவுன்சிலர்கள் செய்ய வேண்டிய வேலையை ஒரு கமிஷனரும் அல்லது ஸ்பெஷல் ஆபீசரும் அல்லது ஒரு ஹெல்த் ஆபீசரும் சேர்ந்துக் கொண்டு இந்த 150 டிவிசன்களிலே உள்ள விஷயங்களைக் கவனிப்பது முடியாத காரியம் என்று நிச்சயமாக நம்முடைய அமைச்சர் அவர்களுக்குத் தெரியும். தெரிந்திருந்தும் நாம் காலத்தைப் போக்குவது நல்லதல்ல. இப்போது கூட 18 வயது உள்ளவர்களை நாம் எடுக்க வேண்டும் என்று சொன்னோம். அவைகளும் முடிந்து விட்டன. எனவே இதை உடனடியாகச் செய்ய வேண்டும் என்று கேட்டுக் கொள்ளுகிறேன்.

அதுபோலவே மாநகராட்சியிலே மதுரை மாநகராட்சியாக இருந்தாலும், புதிதாக ஏற்படப் போகிற கோயம்புத்தூர் மாநகராட்சியாக இருந்தாலும் சரி அந்த நிலையிலே செய்ய வேண்டிய காரியங்களுக்கு அங்கு வேலை செய்யக்கூடிய தொழிலாளர்களுக்கு வேண்டிய உதவிகளைக் கூட கொடுக்காத நிலையில் எப்படி கார்ப்பரேஷனாக செய்யப் போகிறோம். ஜனத் தொகை இருக்கிறது என்று சொல்வார்கள். வருமானத்தைப் பற்றிச் சொன்னார்கள். வருமானத்தைக் குறைக்க வேண்டுமானால் பல இடங்களை ஒதுக்கி விட்டால் வருமானம் குறையும். ஜனத் தொகையும் குறையும் அல்லது செய்ய வேண்டும் என்ற எண்ணத்தை நாம் உருவாக்கினால் பல பகுதிகளைச் சேர்த்தால் பணமும் அதிகரிக்கும், ஜனத்தொகையும் அதிகரிக்கும். அதில் எது நல்லது என்று எண்ணுகிறபோது நாம் வாய்ப்பு வசதிகளை உருவாக்கிக் கொண்டு கார்ப்பரேஷனை உருவாக்குவதும் நல்லது. அல்லது உருவாக்கத் துணிந்த பிறகு அதற்குப் போதிய வருவாயை உண்டாக்குவதற்காக மட்டுமல்ல, அரசு முதலீடாக முன் பணத்தை, தனியாக, சிறப்பாக கொடுத்து அதை மாநகராட்சி என்று சொல்வதற்கு வேண்டிய ஒரு மரியாதையைக் கொடுக்கின்ற ஒரு சுகாதார வாழ்க்கையை உருவாக்குகிற நிலைமையை நாம் உருவாக்க வேண்டும்.

இன்னும் குறிப்பாகச் சொன்னால் அன்னியர் ஆட்சியிலே மாநகராட்சி உருவாக்கப்பட்டபோது, தாழ்த்தப்பட்ட மக்கள் பின் தங்கிய மக்கள், மலை வாழ் மக்கள் ஆகியவைகளில் பிரதிநிதிகள் ஓராண்டு காலத்திற்கு அல்லது இரண்டு ஆண்டு காலத்திற்கு மேயராக வரலாம் என்று வாய்ப்பு உண்டாக்கினார்கள். ஆனால் நாம் சுதந்திரம் பெற்ற பிறகு மதுரையிலேயும் இன்னும் வரப்போகின்ற கோயம்புத்தூர் மாநகராட்சியிலும் நிச்சயமாக இந்த மக்கள் வருவதற்கு வாய்ப்பு வசதிகளை உண்டாக்குவார்களோ மாட்டார்களோ என்ற சந்தேகமான நிலையில் மக்கள் இருக்கிறார்கள். அந்த சந்தேகத்திற்கு இடம் கொடுக்காமல் அந்தத் தேர்தல்களில் இவர்களுக்குத் தனித் தொகுதி முறையை கொடுக்க வேண்டும் என்ற நிலையிலே அமைச்சர் அவர்கள் ஏன், கேபினெட்டாக இருந்தாலும் தீர்க்கமாக யோசித்து, அன்னியர் ஆட்சியிலே இந்த மக்களுடைய அவல நிலையை எண்ணிக் கொடுத்த உதவியை ஏன் சொந்த சகோதரர்கள் மறுத்திருக்கிறார்கள். இனியாவது மறுக்காமல் இருப்பதற்கு வழி செய்யவேண்டும் என்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

(பிற்பகல் 12-30)

பஞ்சாயத்து ஆட்சி முறையிலே, யூனியன் ஆட்சி முறையிலே நாம் திரும்பத் திரும்பச் சொன்னோம். குழுக்கள் போடுகிறோம் என்று சொல்கிறோம். அதில் எம்.பி.க்கள், எம்.எல்.ஏ.க்களைப் போடுகிறோம். எம்.பி.க்கள் கிட்டத்தட்ட 6-7 மாதம் டெல்லி

யில் இருக்க வேண்டியிருக்கிறது. எம்.எல்.ஏ.க்கள் 3 அல்லது 5 மாதங்கள் இங்கே இருக்க வேண்டியிருக்கிறது. அதனால் அங்கே போடுகின்ற குழுக் கூட்டங்களை அவர்கள் இஷ்டப்படி போட்டுக் கொண்டு கையெழுத்துப் போடும் அவலநிலை இருக்கிறது. ஆகவே, இந்தத் தேர்தல் நடத்துவதில் எவ்வளவு கஷ்டம் இருந்தாலும், எவ்வளவு சிரமம் இருந்தாலும், உடனடியாகத் தேர்தல் நடத்துவது நல்லது. அது தள்ளிப் போட்டுக் கொண்டு போகப்படுமானால், என்னதான் காரணங்களைச் சொன்னாலும் மக்கள் அரசைச் சந்தேகப்படுவதற்கு ஆரம்பித்து விடுவார்கள். தங்களை அரசு அலட்சியப்படுத்துகிறதோ என்று நினைக்க ஆரம்பித்து விடுவார்கள். அதற்கு இடம் அளிக்கக் கூடாது என்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

என்னுடைய தொகுதியை எடுத்துக் கொண்டால், கல்யாண மேஸ்திரி தோட்டம் என்ற இடம் இருக்கிறது. அங்கே பணம் இல்லை. இருந்த பணத்தைக் கொள்ளை அடித்துச் சென்று விட்டார்கள் அரசியல்வாதிகள், கட்சிக்காரர்கள், அதற்கு வழக்குத் தொடுத்தால் அரசு சரியான வக்கீல் கூடப் போடாமல் இருக்கிறது என்று சொல்கிறார்கள். அரசு வக்கீல் என்று போடுகிறவர்கள் சாதாரணமாக விருப்பு, வெறுப்பு காரணமாக சொந்த காரணத்திற்காக போடப்படுவதால், அந்தப் பதவியில் அவர்கள் இருந்துகொண்டு திறமையாக வாதாடாமல் இருக்கின்ற அவல நிலை இருக்கிறது. இவைகளையெல்லாம் தவிர்க்க வேண்டுமானால், உடனடியாக அந்த பஞ்சாயத்து, யூனியன் அமைப்புகளுக்குத் தேர்தல் கொண்டு வரவேண்டும். ஒரு அமைச்சராலோ அல்லது ஒரு அதிகாரியாலோ அந்த நிலைமைகளைச் சீர்திருத்த முடியாது. ஆகவே, அரசை உடனடியாக தேர்தல் நடத்துங்கள் என்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

இங்கே இரண்டு நாட்களுக்கு முன்னாலே சொன்னார்கள் மத்திய அரசு தேர்தலை ஒத்தி வைக்கவேண்டும் என்று சொன்னதாகச் சொன்னார்கள். இப்போது தான் அதைச் சொல்லியிருக்கக்கூடும், மக்கள் கணக்குத் தொகை எடுக்கிற காரணத்தால். ஆனால், 1977 முதல் 1980 வரையில் நீங்கள் தான் ஆட்சிப்பொறுப்பில் இருந்தீர்கள். அதைப்போலவே, 1971 ஆம் ஆண்டுவரை பஞ்சாயத்து தேர்தல் முறை இருந்தது. பிறகு 1976 வரையிலும் தேர்தல் நடத்தவில்லை. அதைப்போலவே, 1977 ஆம் ஆண்டுக்குப்பிறகு 1980 வரையில் நீங்கள் தேர்தல் நடத்தவில்லை. இப்படியே தள்ளிப்போட்டுக்கொண்டு வருகிறீர்கள். இந்தத் தேர்தல் நடத்துவதில் பெரிய கஷ்டம் ஒன்றும் இல்லை. ஏன் நாம் பின் வாங்கவேண்டும் என்று எனக்குப் புரியவில்லை.

அதைப்போலவே, இந்த அரசு அதாவது பஞ்சாயத்து யூனியனாக இருந்தாலும் சரி, பஞ்சாயத்து போர்ட்டாக இருந்தாலும் சரி, நகராட்சி மன்றமாக இருந்தாலும் சரி,

TAMIL NADU LEGISLATIVE ASSEMBLY
வாய்மையே வெல்லும்
TRUTH ALONE TRIUMPHS

மாநகராட்சியாக இருந்தாலும் சரி, அவர்களுக்கு என்று சொந்தமான அரசு நிலங்கள் இருக்கின்றன. அதை பொது மக்களுக்குத் தேவையானதா இல்லையா என்பதைப் பார்த்து, நகராட்சி மன்றம் அல்லது மக்கள் பிரதிநிதிகள் இருக்கிறபோது ஆராய்ந்து பார்த்துச்சொல்வார்கள். ஆனால் அந்த அதிகாரத்தை இப்போது தனி அதிகாரிகள் வைத்துக்கொண்டு இருப்பதாக அறிகிறேன். அந்த உத்தரவை மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்கள் விளக்கவேண்டும். சில இடங்களில் அந்த தனி அதிகாரி சொந்தவிருப்பு காரணமாகவோ அல்லது ஆளும் கட்சி எம்.எல்.ஏக்கள் மிரட்டினார்கள் என்பதற்காகவோ போட்டுக் கொடுத்து விடுகிற அவலநிலை இருக்கிறது. இங்கே காலையில் சொல்லப்பட்டது. மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு குமரி அனந்தன் உண்ணா விரதம் குறித்து. என்ன காரணம்? அரசாங்கத்தால் வழி பாதைகள் என்று அங்கீகரிக்கப்பட்ட பாதையில் செல்வதற்கு யாரும் தடை சொல்லமுடியாது. ஒருவருடைய சொந்த நிலமாக இருந்தால் கூட ஒரு 15 ஆண்டு காலம் அந்த வழியாக மக்கள் சென்று வர பாதை அமைத்துக் கொண்டு விட்டால் அந்த வழியாகப் போகக்கூடாது என்று சொல்வதற்கு யாருக்கும் உரிமை கிடையாது. ஆனால் இந்த நிலைமை எப்படி எழுந்தது, ஏன் கவனிக்காமல் விட்டு விட்டார் கள். இப்படிப்பட்ட நிலைமைகள் தவிர்க்கப்படவேண்டுமானால் தேர்தல்கள் உடனடியாக நடத்தப்பெறவேண்டும்.

கருநாடக மாநிலத்திலும், ஆந்திர மாநிலத்திலும் தாழ்த்தப் பட்டோருக்கு அவர்களின் நலிவுற்றத் தன்மை காரணமாக அவர்கள் மற்றவர்களோடு போட்டி போட்டுக்கொண்டு செல்ல முடியாது என்கிற காரணத்தால், பஞ்சாயத்துத் தேர்தல் களிலும், யூனியன் தேர்தல்களிலும், பஞ்சாயத்து போர்ட் தேர்தல்களிலும் நம்முடைய நாட்டில் பஞ்சாயத்து போர்ட் இல்லை அரசியல் சட்டத்தில் நிர்ணயித்துள்ள 18 சத விகிதம் இட ஒதுக்கீட்டைச் செய்து இருக்கிறார்கள். அந்த முறையை தமிழ் நாட்டிலும் கொண்டு வரவேண்டும் என்று நான் இந்த அரசைக் கேட்டுக்கொள்கிறேன். நான் முதலமைச் சரிடம் சொல்லியிருக்கிறேன். அவர்களும் சர்வ கட்சித் தலைவர்களைக் கலந்து, இத்தகைய ஏற்பாடுகளைச் செய்வோம் என்ற உறுதியைச் சொல்லியிருக்கிறார்கள். நம்முடைய அமைச்சரவர்களும் இதிலே கவனம் செலுத்த வேண்டும். நாடு சுதந்திரம் பெற்ற பின்னால் தமிழ்நாட்டிலே இருக்கிற 375 பஞ்சாயத்து யூனியன்களில் ஒருவர்கூட வர வில்லை. இரண்டு பேர்கள் வந்தார்கள். ஒருவர், கம்யூனிஸ்ட் காங்கிரஸ் சர்ச்சையில் கம்யூனிஸ்ட் சார்பிலே வந்தார். இன்னொருவர் இன்டிபெண்டன்டாக வந்தார். அதுவும் ஒரே ஒரு தடவைதான் வந்தார்; அப்புறம் வரவே முடியவில்லை.

1981 மார்ச் 6] [திரு எல். இளையபெருமாள்]

இந்த அவல நிலைகளைப் போக்க, குறைகளைத் தீர்க்க சட்டத்தை மட்டும் போட்டுவிட்டால் போதாது. இருக்கின்ற நிலைகளை அரசு சீர்தூக்கிப் பார்த்து, வேண்டிய ஏற்பாடு களைச் செய்ய வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

தேர்தல் நடைபெறாமல் இருப்பதற்கு பல காரணங்களைச் சொன்னார்கள். கிராமங்களிலே வறட்சி என்று சொன்னார்கள். அதை நானும் உணர்வேன்; நானும் ஒரு கிராமத்தைச் சேர்ந்த வன்தான். ஆனால் நகரங்களில் அப்படி இல்லை. இங்கேயாவது தேர்தலுக்கு வேண்டிய ஏற்பாடுகளைச் செய்யலாம். நகரம் என்று அழகான பெயர் இருக்கிறது. ஆனால் வெள்ளையன் காலத்திலே இருந்த சீர்கேடுகள், அவலங்கள் அப்படியே இருக்கின்றன. நாம் அதை மாற்றவில்லை.

(பேரவைத் துணைத் தலைவர் தலைமை)

இன்றைக்கு சென்னை மாநகராட்சியை எடுத்துக்கொண் டால் கூட, இங்கேயும் பல சீர்கேடுகள் இருக்கின்றன. மின்சார சப்ளை சரியாக இல்லை. ரோடுகளிலே லைட் சரியாக எரி வதில்லை. கார்ப்பரேஷனைக் கேட்டால் மின்சாரம் இல்லை என்கிறார்கள்; மின்சார வாரியத்தைக் கேட்டால் அவர்கள் லைட் போடவில்லை என்று சொல்கிறார்கள்; அவர்கள் கார்ப்பரேஷனைத்தான் கேட்கவேண்டுமென்று சொல்கிறார்கள். கார்ப்பரேஷனிலே கேட்டால், அவர்கள் எங்கள் ரோடுகளை கெடுத்து விடுவார்கள். அப்புறம் நாங்கள் என்ன செய்ய முடியும் என்று சொல்கிறார்கள். இந்தச் சந்தர்ப்பத்திலே 'ட்ரெயினேஜ் ஸ்கீமை' தனியாகப் பிரித்துவிட்டார்கள். மெயின்டனன்ஸ் தனியாகப் போய்விட்டது. ஆகவே, பல வேலைகள் சரியாக நடைபெற வழியில்லை. ஓரளவுக்காவது வேலை ஒழுங்காக நடைபெற வேண்டுமானால் கார்ப்பரேஷன், ட்ரெயினேஜ் ஸ்கீம், எலக்ட்ரிசிட்டி போர்டு, சுகாதார டிபார்ட்மென்ட்— இவர்கள் எல்லோரும் சேர்ந்து இரண்டு மாதத்திற்கு ஒரு தடவையாவது அமைச்சரின் தலைமையிலே கூடி ஆலோசனை நடத்த வேண்டும். அந்த நேரத்தில் ரெவின்யூ டிபார்ட்மென்ட், பி.டபிள்யூ. டி. மற்றும் உள்ள எல்லா இலாகாவினரும் அங்கே வரவேண்டும். இப்போது அவர்களுக்குள்ளே கோவார்டி னேஷனும் கிடையாது; கோவாப்பரேஷனும் கிடையாது; எல் லோரும் பிரிந்திருக்கிறார்கள். ரெவின்யூ போர்டு போனபிறகு இங்கே இந்த அவல நிலை ஏன்? அரசும், அரசியல்வாதி களும்தான் இதற்கு பொறுப்பு ஏற்றுக்கொள்ள வேண்டும். வேறு யாரும் பொறுப்பேற்றுக்கொள்ள முடியாது. ஆகவே, இன்றைக்கு இருக்கிற அவலங்களையும் சீர்கேடுகளையும் போக்க அரசு உடனடியாக நடவடிக்கை எடுக்க வேண்டுமென்று கேட்டு முடித்துக்கொள்கிறேன், வணக்கம்.

டாக்டர் கே. சமரசம் : மாண்புமிகு துணைத் தலைவரவர் களே, மாண்புமிகு உள்ளாட்சித்துறை அமைச்சரவர்கள் கொண்டுவந்திருக்கக்கூடிய மாநகராட்சி, நகராட்சி, ஊராட்சி

[டாக்டர் கே சமரசம்] [1981 மார்ச் 6

கள் சம்பந்தப்பட்ட சட்ட முன்வடிவுகளைப் பற்றி, அந்த தனி அதிகாரிகளுடைய பதவியை இன்னும் நீட்டிப்பது குறித்து அகில இந்திய அண்ணா திராவிட முன்னேற்றக் கழகத்தின் சார்பாக என்னுடைய உணர்வுகளை வெளிப்படுத்த விரும்புகிறேன்.

தேர்தல் உடனடியாக நடக்க வேண்டுமென்பதுதான் அகில இந்திய அண்ணா திராவிட முன்னேற்றக் கழகத்தின் கொள்கையும்கூட. ஆனால் இன்றையதினம் இந்த அரசுக்கு ஏற்பட்டிருக்கிற நிலைமை என்ன என்பதை மாண்புமிகு எதிர்க்கட்சி நண்பர்கள் உணர்வார்கள். ஏற்கெனவே இந்த அரசு ஆட்சிப் பீடத்தில் இருக்கும்போது உள்ளாட்சித் தேர்தல்களை நடத்த காலத்தை நிர்ணயித்தது. அதன் பிறகு அரசியல் அபார்ஷன் ஏற்பட்டு, தேர்தல் என்கிற கரு உருவாகாமல் போனது என்பதை மாண்புமிகு எதிர்க்கட்சி உறுப்பினர்களுக்குத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

அதனால் பாதிக்கப்பட்ட சூழ்நிலையில் தேர்தல் நடைபெற்று, நாங்கள் வந்து, மீண்டும் கருத்தரிப்பு உருவாகும் சூழ்நிலை ஏற்பட்டுள்ளது. நாங்கள் மீண்டும் ஆட்சிக்கு வந்த பிறகு இன்னும் உள்ளாட்சித் தேர்தல்கள் நடைபெறாமல் இருப்பதற்கு 18 வயது நிரம்பியவர்களை எல்லாம் வாக்காளர் பட்டியலில் சேர்க்க வேண்டுமென்ற காரணம் ஒன்று. அடுத்து, தேர்தல் கமிஷன் புதிய சீர்திருத்தங்கள் இப்போது தேவையில்லை; பிரித்தல், சேர்த்தல் கூடாது என்று சொல்லியிருக்கிறது; அதற்கு விதிமுறைகள் இருக்கின்றன. இப்படிப்பட்ட விதிமுறைகள் இருக்கின்ற காரணத்தால் தேர்தலை நடத்த முடியாத சூழ்நிலை இந்த அரசுக்கு இருக்கிறதே தவிர, தேர்தலுக்கு பயந்து அல்ல; தேர்தலை நடத்தக்கூடாது என்ற எண்ணம் இந்த அரசுக்கும் இல்லை; அகில இந்திய அண்ணா திராவிட முன்னேற்றக் கழகத்திற்கும் இல்லை என்பதை மாண்புமிகு எதிர்க்கட்சி நண்பர்களுக்குத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

ஆனால் அதேநேரத்தில் இங்கே பேசும்போது பலர் சொன்னார்கள்; காங்கிரஸ் கட்சி உறுப்பினர்கள் கூட சொன்னார்கள். தேர்தலை நடத்த உங்களுக்கு பயம் என்றும், தேர்தலை நடத்த எந்த சட்டமும் குறுக்கிடவில்லை என்றும் சொன்னார்கள்.

[பிற்பகல் 12-40]

அவர்கள் என்ன சொன்னார்கள் என்பதற்காகத் தனிப்பட்ட முறையில் விமர்சனம் செய்ய நான் தயாராக இல்லை. ஆனால் இன்றைய தினம் என்ன நிலைமை இருக்கின்றது என்றால் உள்ளாட்சித் தேர்தலை நடத்தாத காரணத்தால் [illegible]

1981 மார்ச் 6] [டாக்டர் கே. சமரசம்]

களின் வளர்ச்சி எங்கேயாவது பாதிக்கப்பட்டிருக்கிறதா? இல்லை 30 ஆண்டு காலத்திலே இதுவரை இருந்த எந்த ஆட்சியும் அதாவது காங்கிரஸ் கட்சி ஆட்சியும், திராவிட முன்னேற்றக் கழக ஆட்சியும் என்னென்ன திட்டங்களைப் போட்டார்களோ அதைவிட தீவிரமாகவும் வேகமாகவும் திட்டங்களைப் போட்டு இந்த மூன்றாண்டு காலத்திலே கிராமங்களுக்கு ஏராளமான காரியங்களைச் செய்திருக்கிறோம் என்பதை மறந்துவிட முடியாது. தேர்தல் நடைபெற வில்லை என்பது உண்மை. ஆனால் அந்தத் தேர்தல் நடைபெறாத காரணத்தால் கிராமங் களிலே வளர்ச்சி ஏற்படவில்லை என்று யாராவது சொல்ல முடியுமா என்றால் முடியாது. ஏனென்றால் 30 ஆண்டு காலத்திலேயே அனைத்திந்திய அண்ணா திராவிட முன்னேற்றக் கழகத்தின் ஆட்சியில்தான் கிராமங்களுக்குப் போதிய அளவில் பாதை களைப் போட்டிருக்கிறோம். நகரங்களோடு இணைக்கப் படாத கிராமங்களே இருக்கக்கூடாது என்ற வகையில் அனைத் திந்திய அண்ணா திராவிட முன்னேற்றக் கழக அரசு நடவடிக்கை எடுத்து அதற்குரிய காரியங்கள் நடைபெற்று வருகின்றன.

அடுத்து தன்னிறைவுத் திட்டம் என்று சொல்லக்கூடிய திட் டத்தை இதுவரை யாரும் செயல்படுத்தாத அளவுக்கு அனைத்திந்திய அண்ணா திராவிட முன்னேற்றக் கழகம் வெகு வேகமாக செயல்படுத்திக் கொண்டிருக்கின்றது. அதுமட்டுமல்ல. போடப்பட்ட பாதைகளுக்கு போதிய பேருந்துகள் விடப்பட் டிருக்கின்றன. இந்த மூன்றாண்டு காலத்திலே மட்டும் விடப்பட்ட பஸ்கள் எத்தனை, முன்பிருந்த பஸ்கள் எத்தனை என்பதைப் பற்றி எதிர்க்கட்சி நண்பர்கள் உணருவார்கள் என்று நான் நினைக்கிறேன்.

அதுமட்டுமல்ல. குடிநீர்ப் பிரச்சினையைத் தீர்ப்பதற்கு ஏராளமான திட்டங்களைப் போட்டு குடிநீர் கிடைக்கின்ற வகையில் எல்லா வழிவகைகளையும் செய்திருக்கிறோம்.

குடிசைகளுக்கு மின்னொளி வழங்கவேண்டும் என்ற திட்டத்தை உள்ளாட்சி மன்றங்கள் இல்லாத நிலையிலே கூட தேர்தலே நடைபெறாமல் இருந்தாலும் கூட மிகத் திறமையாக, இந்த அரசு நடத்திக் கொண்டு வருகிறது.

அதுமட்டுமல்ல. கல்வித்துறையை எடுத்துக்கொண்டால், முன்பு கல்லூரிகள் என்று சொன்னால் நகராட்சி அந்தஸ்திலே அல்லது மாநகராட்சி அந்தஸ்திலே உள்ள இடங்களில்தான் இருந் தன. ஆனால் இப்போது 10 ப்ளஸ் 2 என்கிற கல்வி கிராமப் பகுதிகளிலிருந்து 3 மைல் 2 மைல் தூரத்திற்குள்ளாகவே இருக்கக்கூடிய அளவுக்கு மிக அதிக அளவில் ஏற்பாடுகளைச் செய்

திருக்கிறோம் என்பதை மறந்துவிட முடியாது. ஆகவே தேவையானவை அனைத்தையும் இந்த அரசாங்கம் செய்து கொண்டிருக்கிறது.

ஆகவே, தேர்தல் நடத்தப்படவில்லை என்பது ஒரு திருஷ்டி பரிகாரமாக இருக்க முடியுமே தவிர அதுவே நிவாரணமாக ஆகிவிட முடியாது.

'' ஓர் தட்டிலே நெல்லும்—ஓர் தட்டிலே பொன்னும்
ஒக்கவிற்ற கார் தட்டிய பஞ்சத்திலும்
ஈகைக்கு இதோ நானிருக்கிறேன்—என
மார் தட்டிய வள்ளல்.''

என்ற வகையில் கிராம மக்களின் தேவைகளை எல்லாம் எண்ணிப்பார்த்து, 'ஆயிரம் கடனிருந்தாலும் அவரம்பருப்பு சாறுதான், தொளாயிரம் கடனிருந்தாலும் துவரம்பருப்பு சாறு தான்' என்ற முதலாளிகளின் நிலையினையும் 'ஆடிக்கும் கஞ்சிதான், அமாவாசைக்கும் கஞ்சிதான்' என்ற தொழிலாளர்களின் நிலையினையும் எண்ணிப் பார்த்து அந்த வகையில் எல்லா வகையிலான திட்டங்களையும் போட்டு அதற்கான வழிவகைகளைச் செய்து கொண்டு வருகிறது இந்த அரசு என்பதைச் சொல்லிக்கொள்கிறேன். ஆனால் என்ன செய்தாலும் எப்படிச் செய்தாலும் அதை எதிர்த்துக்கொண்டுதான் இருப்போம் என்று சொல்லி எதிர்க்கட்சியினர் குற்றச்சாட்டுகளைச் சொல்வதை பார்க்கின்றபோது எனக்கு சேக்ஸ்பியரின் ஒத்தல்லோ நாடகம்தான் நினைவுக்கு வருகிறது. அதாவது 'மோட்டிவ்' 'மோட்டிவேட்டட், ஈகோ'. எந்தவிதமான காரணமும் இல்லாமல் காரியமும் இல்லாமல் எதிர்ப்பது அல்லது ஏதாவது சொல்லிக்கொண்டிருப்பதுதான் எதிர்க்கட்சியினரின் தொழில் என்று கருதக் கூடாது. உருப்படியான பிரச்சினைகளைப் பற்றி எடுத்துச் சொல்லவேண்டும்.

அடுத்து எங்களைப் பார்த்து 'உங்களுடைய தேர்தல் சின்னமும் இரட்டை இலை, உங்களுடைய நிலையும் இரட்டை நிலை' என்று பிரதான எதிர்க்கட்சியைச் சார்ந்தவர்கள் குறிப்பிட்டார்கள். நான் அவர்களுக்குத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். இரண்டுக்கும் நடுவிலே ஆதாரத் தண்டு ஒன்றும் இருப்பதை கவனிக்க வேண்டும். ஆகவே எங்களுடைய நிலைமை துலாபாரத்தைப் போன்று நடந்துகொள்வதுதான். ஆனால் பிரதான எதிர்க்கட்சியினரின் சொல்லுக்கும் செயலுக்கும் சம்பந்தம் இருப்பதாகவே தெரியவில்லை. மத்தியில் கூட்டாட்சி, மாநிலத்தில் சுயாட்சி என்பது அந்தக் கட்சியின் கொள்கை. ஆனால் மத்தியில் சுய ஆட்சி, மாநிலத்தில் கூட்டாட்சி என்று தேர்தல் காலத்தில் தீர்மானம் போட்டனர். அவசரகாலச் சட்டத்திற்கு எதிர்ப்பு

1981 மார்ச் 6] [டாக்டர் கே. சமரசம்]

என்று தெரிவித்தனர். ஆனால் அவசரகாலச் சட்டத்தால் எதிர்க்கட்சிக்காரர்களை கைது செய்தனர். தேசிய பாது காப்புச் சட்டத்தைப் பொறுத்தவரையில் காங்கிரஸ் கட்சி மத்தியிலே கொண்டு வந்த சட்டத்தை ஆதரிப்பார்கள். ஆனால் தேசிய பாதுகாப்புச் சட்டத்தை இங்கே மாநிலத்தில் எதிர்ப்பார் கள், இதுதான் நிலைமை.

அடுத்து உயர்த்தப்பட்ட சம்பளத் தொகையை தி.மு.க. எம்.எல்.ஏ.க்கள் வாங்க மாட்டார்கள் என்று சபையிலே அறிவிக் கப்பட்டது. ஆனால் அதை முதலிலே வாங்கியவர்கள் திராவிட முன்னேற்றக் கழகத்தினர்தான். இதுதான் வெளியிலே அவர் களது நடைமுறை.

அடுத்து அரிஜனங்கள் வயது வரம்பு நிர்ணயம் பற்றி ஆளுநர் ஆட்சியின்போது வெளியிலே பேசினார்கள் அவர்கள். ஆனால் அந்த சட்டத்தை உருவாக்கியதே திராவிட முன்னேற்றக் கழகத்தின் ஆட்சிதான் என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். அடுத்து அரசு நிகழ்ச்சிகளில் திராவிட முன்னேற்றக் கழகம் கலந்துகொள்ளாது என்றும் புறக்கணிப்பு என்றும் பகிரங்கமாக அறிவித்தது. ஆனால், அரசு நிகழ்ச்சிக்கு அழைப்பு இல்லை, தங்களது பெயர் இல்லை என்று ஒப்பாரி வைப்பது யார் என்று கேட்கிறேன்.

எனவே ஒட்டடைகள் தாக்குவதால் கட்டிடங்கள் இடியாது என்று சொல்லி முடித்துக்கொள்கிறேன்.

திரு. ரா. பெரியசாமி : பேரவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, கரு இடையில் கலைந்து விட்டதாகச் சொன் னார்கள். சாதாரணமாக கருவிற்கு 10 மாதம் என்று சொல் வார்கள். ஆனால் தனி அதிகாரிகள் விஷயத்தில் எத்தனை மாதம் ஆகிவிட்டது. 2, 3 வருஷங்கள் ஆகிவிட்டதே. இன்னும் தேர்தல் வரவில்லையே. அதனால் அதை கரு என்று சொல்வது தவறு என்று குறிப்பிட விரும்புகிறேன்.

*திரு. என். ஏ. பூங்காவனம் : மாண்புமிகு துணைத் தலைவர் அவர்களே, தனி அதிகாரிகளுடைய பதவி காலத்தினை நீட்டித்துக் கொண்டு வந்திருக்கிற இந்த சட்ட முன்வடிவின் மீது இந்திய கம்யூனிஸ்ட் கட்சியின் சார்பில் சில கருத்துக்களைச் சொல்ல விரும்புகிறேன்.

இன்றைய தினம் ஊராட்சி மன்றங்கள், ஊராட்சி ஒன்றி யங்கள் ஆகியவற்றின் தேர்தல்களையெல்லாம் தள்ளி வைத்து, மேலும் அந்த தனி அலுவலர்களின் பதவிகளை நீட்டித்துக் கொண்டு போவதின் மூலம் தமிழகம் முழுவதும் கடந்த 5 ஆண்டு காலமாக தொடர்ச்சியாக நகரப்புறமானாலும்

கிராமப்புறமானாலும், அந்தப்பகுதிகளிலே உள்ள மக்கள் நகராட்சியோடு இருந்த தொடர்பை இப்போது இழந்தவர்களாக இருக்கிறார்கள்—அந்த நிலைதான் நீடித்துக்கொண்டே போகிறது. இதை நீங்கள் பார்க்கவேண்டும் என்று சொன்னால், நான் அமைச்சர்களுக்கு பணிவோடு சொல்லிக்கொள்கிறேன். அமைச்சர் என்ற முறையில் அல்லாது, சாதாரணப் பிரஜைகளாக, நீங்கள் தெரிந்த கிராமங்கள் அல்லாத பகுதிகளுக்குச் சென்று பாருங்கள், அப்போது உங்களுக்குத் தெரியும் ஊராட்சிகளுக்கும், நகராட்சிகளுக்கும் தேர்ந்தெடுக்கப்பட்ட பிரஜைகள் எவ்வளவு அவசியம் என்பது.

நகராட்சிகள் செயல்பட்டுக் கொண்டிருந்த காலத்தில் ஒவ்வொரு பிரிவுக்கும் தனித் தனியாக கமிட்டி போட்டிருப்பார்கள். அந்தந்த வேலைகளை அந்தந்த கமிட்டியினர் நிறைவேற்றி வைப்பார்கள். உதாரணமாகக் கட்டிடம் கட்டுவது என்று சொன்னால், கட்டிட அமைப்புக் குழு என்று ஒரு கமிட்டி இருக்கும், அதே போல சுகாதாரக் குழு, மின்சாரக் குழு, கல்விக் குழு என்று ஒவ்வொன்றிற்கும் தனித் தனியாக இருக்கும். அப்படி 9 குழுக்கள் இருந்தன. வேலைகளை அப்படி அவர்கள் அந்த மன்றத்தினுள்ளேயே பகிர்ந்து கொண்டார்கள்.

அவை அனைத்தையும் கலைத்து, மன்றங்களையும் கலைத்து, 4 ஆண்டு காலம் கடந்து, மேலும் அவர்களுக்கு அந்த தனி அலுவலர்களுக்கு பதவியை நீட்டித்துக் கொண்டே போக வேண்டும் என்று சொல்வது நல்லது அல்ல. இப்போது ஒரு ரோடு போடுவதோ, அல்லது கல்வி நிலையங்களுக்கு கட்டிடங்கள் கட்டுவதோ, அல்லது வேறு ஏதாவது வேலைகளோ இருந்தால் இப்போது எப்படி நடக்கிறது என்று சொன்னால்—முன்பெல்லாம் அதற்கென போடப்பெற்ற குழுக்களே அதை பரிசீலிக்கும். அதில் மக்கள் பிரதிநிதிகள் இருப்பார்கள். இப்போது ஆலோசனைக் குழு என்று மக்களின் பிரதிநிதிகளை—அதாவது எம்.எல்.ஏ.க்கள் போன்றவர்களை போட்டு, ஒரு குழு அமைக்கப் பெற்றிருந்தாலும் கூட, அந்தக் குழு அதிகாரங்கள் அற்று இருக்கிறது. அதற்கு எந்தவித அதிகாரமும் இல்லை. ஆலோசனைகளைத்தான் சொல்லலாம். அதற்கு மாறாக அதிகாரிகள் குழு இருக்கிறது. கமிஷனர் இருக்கிறார். ஸ்பெஷல் ஆபீஸர் இருக்கிறார், பி.டி.ஓ. இருக்கிறார், பி.ஏ. இருக்கிறார். இப்படிப்பட்டவர்களைக் கொண்ட அந்தக் குழுதான், தானே டெண்டர்கள் போட்டு, அதை தானே பிரித்து, தாமாகவே வேலைகளையும் பிரித்துக் கொடுக்கிறது. ஆகவே, பொது மக்களின் பணமும் வீணாகிறது—வேலைகளும் ஒழுங்காக நடப்பது இல்லை. அரசு ஆணைக்கும் அவர்கள் எடுக்கும் நடவடிக்கைகளுக்கும் எந்தவித தொடர்பும் இல்லாமல் வேலைகள் நடந்துக்கொண்டிருக்கின்றன.

1981 மார்ச் 6] [திரு. என். ஏ. பூங்காவனம்]

உதாரணமாக, மக்களுடைய பிரச்னைகள் தீர்க்கப்படவேண்டும் என்று, அரசாங்கம் தன்னிறைவுத் திட்டங்கள், தீட்டி அதை கிராமப்புறங்களில் செயல்படுத்தி வருகிறது. அந்த வேலைகளை யார் பரிசீலனை செய்வது. நிதி ஒதுக்கி விட்டால் மட்டும் போதாது. அவைகளை பரிசீலனை செய்ய வேண்டும், மேற்பார்வைகள் இட வேண்டும். இவைகளை யார் செய்வது / தேர்ந்தெடுக்கப்பட்ட பிரதிநிதிகள் இல்லாததினால், வேலைகள் எல்லாம் பாதியில் நிற்கின்றன. அவைகளைப் போய் நாம் கேட்டால், நடக்கிற வேலைகள் கூட நடக்காமல் பாதிக்கப்பட்டுவிடும். ஆகவே வேலைகள் பாதிக்காமல் இருக்க வேண்டுமே என்பதற்காகவே நாங்கள் ஒன்றும் சொல்லாமல் இருக்க வேண்டிய நிலை இருக்கிறது.

உதாரணத்திற்கு ஒன்று சொல்கிறேன். போளூரிலே, நம்முடைய மாண்புமிகு உறுப்பினர் நண்பர் பலராமன் கூட அங்கேதான் இருக்கிறார்கள். அந்தப் போளூரிலே பஞ்சாயத்துக்குச் சொந்தமாக காலி இடத்தை, அந்த அதிகாரிகள் கடை கட்டிவிட்டிருக்கிறார்கள். இப்போது அந்த இடத்தை அவர்கள் அசைன்மெண்ட் செய்து வெளியாருக்கு மாற்றியிருக்கிறார்கள். கடை பஞ்சாயத்தைச் சேர்ந்தது. அது தற்போது கொடுக்கப்பட்டிருப்பது வெளியார்களுக்கு. இப்படி பல ஊழல்களை வரிசையாக தர முடியும். தொடர்ந்து இவைகள் நீடிக்க வேண்டுமா என்று, அந்தத் துறை அமைச்சர் அவர்களை கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

அவர் மிக மிக சுறுசுறுப்பாக இயங்கக் கூடிய இளைஞர். அவரே இதை ஒத்தி வைத்திருக்கிறாரே என்று வருத்தமாக இருக்கிறது. தேர்தல் நடத்துவார் என்று எதிர் பார்த்தால், அதைத் தள்ளிக் கொண்டே போகின்ற நிலையைக் கொண்டு வந்திருக்கிறாரே என்று வருத்தமாக இருக்கிறது. கடைசியாக ஒன்றைச் சொல்லிக் கொள்ள விரும்புகிறேன். இப்போதெல்லாம் பஞ்சாயத்துக்களுக்கு, ஊராட்சிகளுக்கு, ஊராட்சி ஒன்றியங்களுக்கு ரோடு வேண்டும், பள்ளிக்கூட கட்டிடம் கட்ட வேண்டும் என்று சொன்னால், அமைச்சர்களை அந்தப் பகுதிக்கு கூட்டிக் கொண்டு போக வேண்டும் என்ற நிலை இருக்கிறது. அமைச்சர் வருகிறார்கள் என்று சொன்னால், தானே அங்கு ரோடு, பள்ளிக் கூடம், கட்டிடம் எல்லாம் ஏற்பட்டு விடும். அது சின்ன ரோடாக இருந்தாலும் சரி, அமைச்சர் அவர்களைக் கூட்டிக் கொண்டு போனால்தான் அந்த வேலை நடக்கும் என்ற நிலை இருக்கிறது. எங்களுடைய தொகுதிக்கு துரதிருஷ்டவசமாக எந்த அமைச்சரும் இன்னும் வரவில்லை. ரோடு போட வேண்டும் என்று கேட்டு 9 மாதங்கள் ஆகிவிட்டது. 5, 6 முறை மனு கொடுத்திருக்கிறோம். ஆகவே, அமைச்சர் அவர்கள் 234 தொகுதிகளையும், ஒன்று போலவே பாவித்து—ஒரே நிலையில் பாவித்து எல்லா

இடங்களுக்கும் சென்று, தேவையான வசதிகளை மக்களுக்குச் செய்துக் கொடுக்க வேண்டும் என்று வேண்டி விரும்பிக் கேட்டுக் கொண்டு, தனி அதிகாரிகளுடைய பதவியை ஒரு மூன்று மாதம் என்று வேண்டுமானாலும் நீட்டித்து விட்டு, அந்த மூன்று மாதத்திற்கு பிறகு தேர்தலை கொண்டு வந்து அங்கே மக்கள் பிரதி நிதிகளை வைத்து நிர்வாகம் செய்கிற ஒரு நிலையைக் கொண்டு வர வேண்டும் என்று கேட்டுக் கொண்டு, விடை பெறுகிறேன். வணக்கம்.

(பிற்பகல் 12–50)

திரு. சு. பலன் : மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, இன்றையதினம் இந்தச் சட்டப் பேரவையில் ஏழு சட்ட முன்வடிவுகள் வைக்கப்பட்டு, சென்னை மாநகராட்சியின் தனி அதிகாரி பதவியை நீட்டிக்க வேண்டும் என்று கேட்கப்பட்டிருக்கிறது. இங்கே எனக்கு முன்பு பேசிய மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. பொன்னுரங்கம் அவர்களும், பெரியவர் திரு. இளையபெருமாள் அவர்களும் இன்று சென்னையினுடைய சீர் கேட்டினைப் பற்றி மிக விளக்கமாக எடுத்துச் சொன்னார்கள். ஒரு காலத்தில் சென்னை மாநகராட்சியில் மாநகராட்சி மன்ற உறுப்பினர்கள் இருந்தபோது மாநகராட்சியின் பணிகள் நன்றாக நடந்தன. அன்றையதினம் நாங்கள் பதவியில் இருந்த போது சிங்காரச் சென்னை என்று சொன்னார்கள். இன்றையதினம் சிங்காரச் சென்னை எந்தளவிற்கு சீர்கேடு அடைந்திருக்கிறது என்பதை மன்ற உறுப்பினர்கள் சென்னை நகரைச் சுற்றி பார்க்கும்போது அதை உணரக்கூடிய ஒரு சூழ்நிலை இருந்து வருகிறது.

இன்று சென்னையில் இரவு நேரங்களில் மின் விளக்குகள் எரியாமல் இருக்கின்றன. ஆனால் நெடுஞ்சாலைகளில் இருக்கிற விளக்குகள் நல்ல முறையில் எரிந்து இரவு பகல் நேரம் போல் காட்சி அளிக்கிறது. ஆனால் ஏழை எளியவர்கள், நடுத்தர மக்கள், குடிசை வாழ் மக்கள் இருக்கக்கூடிய தெருக்களில் விளக்குகள் சரிவர எரிவதில்லை. குடிசைகளில் வாழ்பவர்கள் தங்கள் வீடுகளில் படுக்க இடமில்லாமல் இரவு நேரங்களில் அவர்கள் படுக்கைகளை எடுத்து வந்து வீதிகளில் படுத்துக் கொண்டிருக்கிறார்கள். ஆனால் கடந்த எட்டாண்டுகளாக வீதிகள் எல்லாம் பள்ளமும் குழியுமாக இருந்துக் கொண்டிருக்கின்றன. பள்ளிக்கூடக் கட்டடங்களை எடுத்துக் கொண்டால் கடந்த எட்டாண்டுகளாக பள்ளிக்கூட கட்டடங்கள் சரியான முறையில் கட்டப்படாமல் அவை மிகவும் மோசமான நிலையில் இருந்துக் கொண்டிருக்கின்றன. சம்பந்தப்பட்ட அதிகாரிகளிடத்தில் சொல்லி அவர்கள் மிக அனுதாபத்தோடு பார்க்கிறார்கள், கேட்கிறார்கள். நடவடிக்கை எடுக்கிறார்கள். ஆனால் இன்றைய தினம ஆணையர் ஒரு தீர்ப்பு அளிக்கிறார். தனி அதிகாரி ஒரு தீர்ப்பு அளிக்கிறார். ஆணையர் சிபார்சு செய்தால் தனி அதிகாரி

அதற்குக் குறுக்கே நிற்கிறார். இன்றையதினம் மாநகராட்சியின் வேலைகள் இப்படித்தான் நடைபெற்றுக் கொண்டிருக்கின்றன. சென்னை மாநகராட்சியின் வருமானம் இன்றைக்கு ஏறக் குறைய 21 கோடி ரூபாய் என்று சொல்கிறார்கள். அந்த 21 கோடி ரூபாயில் 18 கோடி ரூபாய் அலுவலர்களுக்கு மட்டும் செலவாகிவிடுகிறது என்று தனி அதிகாரி கடந்த மாதம் அவர் களது அறிக்கையில் சொல்லியிருக்கிறார். அப்படி 18 கோடி ரூபாய் அலுவலர்களுக்குப் போக மீதி மூன்று கோடி ரூபாயை வைத்துக் கொண்டு சென்னை மாநகராட்சி செய்ய வேண்டிய வேலைகளை எப்படிச் செய்ய முடியும் என்ற ஒரு கேள்வியை எழுப்பியிருக்கிறார்கள். இந்த நிலையைப் பார்க்கிறபோது சென்னை மாநகராட்சியின் தேவைகளைப் பூர்த்தி செய்ய இந்த சர்க்கார்தான் பணம் கொடுக்க வேண்டும் என்ற முறையில் சொல் கிறார்கள். நிர்வாக அதிகாரி இன்றையதினம் வீட்டு வரியை ஏற்றியிருக்கிறார். ஆனால் அப்படி ஏற்றிய வரியைக் குறைப் பதற்கு சம்பந்தப்பட்ட நகரமன்ற உறுப்பினர்கள் இல்லை என்ற காரணத்தால் வீட்டு சொந்தக்காரர்கள் இந்த வரியை ஏராள மாகக் கட்டிக் கொண்டிருக்கிறார்கள். ஆகவே இத்தகைய நிலை கள் எல்லாம் மாறுவதற்கு உடனடியாகத் தேர்தல் நடத்தியாக வேண்டும்.

துப்புரவு வேலைகளை எடுத்துக் கொண்டால், இன்றைய தினம் ஒரு வீதியில் ஒரு நாள் குப்பை எடுத்தால் மூன்று நாட் களுக்குப் பிறகுதான் துப்புரவு வேலை நடக்கிறது. காரணம் என்னவென்றால் துப்புரவுத் தொழிலாளர்களுக்கு வண்டிகள் சரியாகக் கொடுக்கப்படவில்லை. மாடுகள் சரியாகக் கொடுக்கப் படவில்லையென்ற புகார் இருந்துக் கொண்டிருக்கிறது. சென்னை நகரை 150 வட்டங்களாக பிரித்த நேரத்தில் ஆட்களை பகிர்ந்துக் கொண்டபோது ஒவ்வொரு வட்டத்திற்கும் வேண்டிய ஆட்கள் சரியாக இல்லாததால் இன்றையதினம் பணிகளைச் சரிவர செய்ய முடியாத ஒரு சூழ்நிலை இருப்பதால் இந்தக் குறைகளையெல்லாம் போக்க நகரமன்ற உறுப்பினர்கள் இருந்தால்தான் செய்ய முடி யும் என்று கூறிக் கொள்ள விரும்புகிறேன். ஆகவே உடனடியாக தேர்தல்கள் நடத்தப்பட வேண்டும், அப்போதுதான் சென்னை மாநகராட்சியின் நிலை சீர்படும். முன்பெல்லாம் சென்னையில் உள்ள மக்கள் தொழிலாளர்களானாலும் சரி மற்றவர்களானாலும் சரி தினந்தோறும் கடற்கரைக்குப் போகாமல் ஆங்காங்குள்ள பூங்காக்களில் அமர்ந்திருப்பார்கள். ஆனால் இன்று அந்தப் பூங் காக்கள் மண் மேடுகளாக காட்சியளிக்கின்றன.

அது மட்டுமல்ல. படித்த வாலிபர்கள், மற்றவர்கள் எல்லாம் விளையாடுவதற்கு நல்ல விளையாட்டுத் திடல் ஒரு காலத்தில் இருந்தது. ஆனால் இன்றையதினம் அங்கேயெல்லாம் சாக்கடைத் தண்ணீர் தேங்கி நிற்கின்ற நிலையைத்தான், இந்த அவல நிலை தான் இருக்கின்றது என்பதை நான் இந்த நேரத்திலே சொல்லிக்

கொள்ள விரும்புகிறேன். இவைகளையெல்லாம் போக்குவதற்கு நம்முடைய இந்த அரசு உடனடியாகத் தேர்தலை நடத்துவது தான் நல்லது என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

தனி அதிகாரிகளின் பதவிக் காலத்தை நீட்டிப்பதற்கு, இப்போது மக்கள் கணக்கெடுப்பு நடக்கிறது என்று சொல்கிறார்கள். இது 5-ஆம் தேதியோடு முடிவடைந்து விட்டது. அந்தக் காரணத்தினாலே இதை மேலும் நீட்டிக்கத் தேவையில்லை என்று நான் இந்த நேரத்திலே தெரிவித்துக் கொள்ளக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன். மக்கள் தொகை கணக்கெடுப்பு நடக்கிறது, அதற்குப் பின் தேர்தலை நடத்தலாம் என்று மத்திய சர்க்கார் சொல்வதாக சொல்கிறார்கள். இப்போது கணக்கெடுப்பு வேலை முடிந்து விட்டதால், உடனடியாக மத்திய சர்க்காருக்கு எழுதி, இந்த வேலை முடிந்து விட்டது, எனவே, தேர்தலை நடத்துவதற்கான வழிவகைகளைச் செய்யுங்கள் என்று கேட்டுக் கொள்ள வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

சென்னை மாநகராட்சிப் பணிகளைக் கவனிப்பதற்கு சென்னை சட்டமன்ற உறுப்பினர்களின் ஒருங்கிணைந்த குழுவை அமைத்து, இந்தப் பணிகளை முறையாகச் செய்வதற்கு ஆவன செய்ய வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்வதோடு, தேர்தலை உடனடியாக நடத்த வேண்டும், இப்படி தனி அதிகாரியின் பதவிக் காலத்தை ஓராண்டிற்கு நீட்டிக்கக் கூடாது என்று கூறி முடித்துக் கொள்கிறேன்.

*திருமதி டி. யசோதா: மாண்புமிகு துணைத் தலைவர் அவர்களே, பஞ்சாயத்துத் தேர்தல்களை ஒத்தி வைக்க நாம் தனி அதிகாரிகளின் நியமனத்தை நீட்டிக்க வேண்டுமென்ற மசோதா வந்திருக்கின்றது என்பது சொல்லாமலேயே தெரிகிறது. இன்றைக்கு உள்ள உண்மை நிலையை எடுத்துச் சொல்ல வேண்டுமென்று சொன்னால், ஊராட்சிகளிலே இன்றைக்கு தன்னிறைவுத் திட்டம் முழுமையாக நிறைவேற்றப்படவில்லை என்பதை நான் இங்கே வருத்தத்தோடு சுட்டிக் காட்ட விரும்புகிறேன். ஏனென்று சொன்னால், ஒரு தனி அதிகாரி தனக்கு இருக்கின்ற வேலைப் பளுவின் காரணமாக, அவற்றை நிறைவேற்ற முடியவில்லை. எனக்கு முன்னால் பேசிய உறுப்பினர்கள் சுட்டிக் காட்டியதுபோல, பல மன்ற உறுப்பினர்கள் யோசித்து செய்ய வேண்டிய காரியங்களை ஒரு தனி அதிகாரியால் செய்ய இயலாத காரணத்தினால், குருவித் தலையிலே பனங்காயை வைத்த நிலை கிராமங்களிலே இன்றைக்கு ஏற்பட்டிருக்கின்றது என்பதை சுட்டிக்காட்டாமல் இருக்க முடியாது. இன்றைக்கு உண்மை நிலையை சொல்ல வேண்டுமென்று சொன்னால், அமைச்சர் அவர்கள் இந்த தன்னிறைவுத் திட்டத்தை 20 நாட்களுக்குள் முடிக்க வேண்டுமென்று சொல்கிறார்கள். இது எப்படி முடியும்? நம்முடைய தேர்தல் ஜூன் மாதத்திலே முடிந்து, ஜூலைக்கு மேல்தான் அந்த வேலை

க்ளே ஆரம்பித்திருக்கின்றது என்று நினைக்கிறேன். இதுபோன்ற நிலையில் அவர்கள் இன்றைக்கு கொடுக்கப்பட்டிருக்கின்ற காலம் குறைவாக இருக்கின்ற காரணத்தினால், அந்த வேலைகள் முழுமையாக நடைபெறாமல் பாதியிலேயே நின்றுக் கொண்டிருக்கிறது. இப்படி நின்றுக் கொண்டிருக்கின்ற சூழ்நிலையிலேதான், மாண்புமிகு ஆளும் கட்சி உறுப்பினர்கள் நாங்கள் பல திட்டங்களைப் போட்டிருக்கிறோம் என்று சொல்கிறார்கள். சாலைகள் போட்டிருக்கிறோம், வசதிகளைச் செய்திருக்கிறோம் என்று அவர்கள் சொல்வது, எப்படி இருக்கிறதென்றால், ஒரு கணவன் மனைவிக்கு பூ வாங்கிக் கொடுத்து பெருமைப்படுவதுபோல் இருக்கிறது. அதைப்போல் ஆளுங் கட்சிக்காரர்கள் சொல்லிக் கொண்டிருக்கிறார்கள் என்பதை நான் சுட்டிக் காட்ட ஆசைப்படுகிறேன்.

இன்றைக்கு நிறைவேற்றப்படாத திட்டங்களை எண்ணிப்பார்க்கின்ற போது, உண்மையிலேயே அது வேதனைக்குரியதாக இருக்கிறது. உதாரணமாக, பிச்சுவாக்கத்திலே உள்ளாட்சித் துறை அமைச்சர் அவர்கள் ஒரு குடிநீர்த் தொட்டியைத் திறப்பதற்காக அங்கே வருகை தந்தார்கள். அந்தக் குடிநீர்த் தொட்டி திறக்கப்பட்டதா என்று கேட்க ஆசைப்படுகிறேன்? அந்த விழாவிற்கு மாவட்ட ஆட்சித் தலைவர் அவர்களும் வருகை தந்திருந்தார்கள். நானும், அங்கு சென்றிருந்தேன். ஆனால், அந்தக் குடிநீர்த் தொட்டியில் இரண்டு பையன்கள் உட்கார்ந்துகொண்டிருந்தார்கள் தொட்டியினுள்ளே இருந்த அந்தப் பையன்களை வெளியே அனுப்புங்கள் என்று நான் சொன்னேன். வெளியே வரவில்லை. ஏனென்று கேட்டால் நமது அமைச்சர் அங்கே குடிநீர்த் தொட்டியைத் திறக்கின்ற நேரத்தில், இரண்டு பையன்கள் அந்த தொட்டியிலே உட்கார்ந்துகொண்டு, சரியாக தண்ணீர் அந்த பைப்பின் வழியாக வருவதற்கு உட்கார்ந்து கொண்டிருந்தார்கள். அமைச்சர் அவர்கள் குழாயைத் திறக்கின்றபோது, அப்படி அந்தப் பையன்கள் விடுகின்ற தண்ணீரைப் பிடிப்பதற்கு குழாய்க்கருகில் பெண்கள் நிறுத்தி வைக்கப்பட்டிருந்தார்கள்.

[பிற்பகல் 1—00].

மாண்புமிகு திரு. ப. குழந்தைவேலு: பேரவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, மாண்புமிகு உறுப்பினர் யசோதா அவர்கள் பேசும் போது ஒரு குற்றச்சாட்டை சொல்லியிருக்கிறார்கள். அந்த விழாவில் நானும் அவர்களும்தான் கலந்து கொண்டோம். மேல்நிலைத் தொட்டி திறப்பு விழா. அங்கே சிறுவர்களை உட்கார வைத்து குடத்தின் மூலம் தண்ணீர் ஊற்றி மக்களை ஏமாற்றவேண்டும் என்ற எண்ணம் கண்டிப்பாக இந்த அரசுக்கு கிடையாது. அது போன்ற நிலைமைகள் முன்பிருந்த ஆட்சி காலத்தில் நடந்திருக்கின்றன. ஆனால் அதை கவனத்தில் வைத்துக் கொண்டு களங்கம் கற்பிக்கவேண்டுமென்ற எண்ணத்தோடு பேசவேண்டாம் என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

* திருமதி டி. யசோதா: பேரவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே நான் இங்கேகுற்றச் சாட்டை கூறவேண்டுமென்று கூறவில்லை. அமைச்சரவர்கள் வருவதற்கு முன்பே நான் இதைச் தடுத்து நிறுத்தி விட்டேன். இன்னொரு அரசாங்கம் இதைத் செய்தாலும் கூட நீங்கள் செய்வதற்கு பொதுமக்கள் உங்களை அனுப்பிவைக்க வில்லை, அவர்கள் செய்தது குற்றம் என்பதைத் தெரிந்து தான் உங்களை அனுப்பிவைத்திருக்கிறார்கள். குற்றச் சாட்டுகள் நேரா்த வண்ணம் அரசாங்கம் பார்த்துக்கொள் ளும் நிலை தனி அதிகாரியால் முடியவில்லை என்பதைத்தான் சொல்லிக்கொள்கிறேன். அங்கே வெறும் கிணறு இருந்தது. பம்ப் செட் போட்டு வைத்திருந்தார்கள். மாவட்ட ஆட்சித்தலை வரை பார்த்து இதுபோன்ற போலியான விழாக்கள் தேவை யில்லை, அமைச்சர் வந்தால் அவரிடத்தில் சொல்வேன் என்று சொல்லிய பிறகு, ஆட்சித் தலைவர் அங்கே இருந்த போலீஸ் அதிகாரி கண்ணன் என்பவரை அனுப்பி அமைச்சர் அந்த இடத் திற்கு வராமல் அனுப்பி சுங்குவார்சத்திரத்திற்குத் திசை திருப்பி இரண்டாவது நிகழ்ச்சியிலேதான் அமைச்சர் அவர்களும் நானும் கலந்து கொண்டோம் என்பதை இங்கே தெரிவித்துக்கொள் கிறேன். அங்கே இருக்கும் தனி அதிகாரிகளும், ஆளும் கட்சியின் சகோதரர்களும் அமைச்சர் அவர்களை வைத்து பல நிகழ்ச்சி களை நடத்த வேண்டுமென்ற ஒரு அவாவினால் இப்படிப்பட்ட போலியான விழாக்கள் ஏற்பாடு செய்யப்படுகிற நிலைமைகள் ஏற்படுகின்றன. இவைகள் தனி அதிகாரிகளால் உருவாக்கப் படுகிற நிலைகள் என்பதையும் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

கூடுவாஞ்சேரி என்ற இடத்தில் அரசாங்கத்தின் மூலமாக 13 ஆயிரம் ரூபாய் வரையில் 11 வருடங்களுக்கு முன் ஒதுக்கப் பட்டது, ஒரு பள்ளிக்கூடம் கட்டப்படுவதற்காக. இன்றைக்கு அது 50 ஆயிரமாக உயர்ந்தும் பள்ளிக் கூடம் உருவாக்கப்பட வில்லை. தனி அதிகாரிகளால் இதை செயல்படுத்த முடிய வில்லை. தனி அதிகாரிகளுக்கு அந்தந்தப் பகுதிகளை பற்றிய அக்கறை நிச்சயமாக இல்லை. அவர்கள் அந்த பகுதியைச் சேர்ந்தவர்கள் இல்லை. அரசாங்கத்தில் வேலை பார்ப்பவர்கள் பற்றற்ற சூழ்நிலையில் பணிபுரிந்து வருகிறார்கள். பகுதியின் முன்னேற்றத்திற்காக எதுவும் செய்வதில்லை.

விருத்தாசலம் பஞ்சாயத்தைப் பொறுத்தவரையில் நகராட்சி யாக மாறி 11 வருட காலம் ஆகிறது. இது வரையில் தனி அதி காரியின் அதிகாரத்தில் தான் இருந்து வருகிறது. அங்கு மாட்டுச் சந்தையில் ஒரு மாட்டிற்கு நகராட்சி கட்டணமாக கொடுக்க வேண்டியது 0.50 பைசா, ஆனால் அங்கிருப்பவர்கள் வசூலிப் பதோ 1.50; சில நேரங்களில் விற்கப்பட்ட மாடுகளுக்கு 10, 15 ரூபாய் என்று வசூல் செய்கிறார்கள். தலைச்சுமை என்று காய்கறி, கீரை விற்பவர்களிடமிருந்து 0.25 பைசா நகராட்சிக்

1981 மார்ச் 6] [திருமதி டி. யசோதா]

கட்டணமாக வசூலிக்கப்படவேண்டும். ஆனால் அங்கே ஒவ்வொரு வரிடத்திலும் 1 ரூபாய் வாங்குகிறார்கள். 0.175 பைசா கூடுதலாக வசூலிக்கப்படுகிறது. இவை எல்லாம் தனி அதிகாரிகளுக்கு தெரியாதா, என்றால் இல்லை, அவர்களுக்குத் தெரியும். தெரிந்தே இவைகள் அனுமதிக்கப்பட்டிருக்கின்றன.

உதாரணமாக இன்னும்கூடச் சொல்ல வேண்டுமானால், அந்த அதிகாரியைப் பொறுத்தவரைக்கும் அவருக்கு திருச்சிராப்பள்ளி சொந்த ஊர், பெரும்பாலும் அவர் அங்கேயே தங்கிக்கொண்டு விருத்தாச்சலத்திற்கு எப்போதாவது போவது வருவது என்ற நிலைமை தான் இருக்கிறது. இதுபோன்ற கேவலங்கள் எல்லாம் உருவாகின்றன. ஒரு தனி அதிகாரிக்கு இருக்கின்ற மிகப் பெரிய அதிகாரத்தின் காரணமாக என்ன நடக்கிறது என்பதைப் பார்க்கவேண்டும்.

மாண்புமிகு உள்ளாட்சித் துறை அமைச்சர் அவர்கள் எவ்வளவு சிரமப்பட்டார்கள் என்று எனக்குத் தெரியும். ஒரு தனி அதிகாரிக்கு இருக்கின்ற பெரிய அதிகாரத்தைப் பயன்படுத்திக் கொண்டு திருப்பத்தூருக்கு அமைச்சர் அவர்கள் சென்றபோது ஓட்டை டாக்சியிலே வந்த காரணத்தால் வேட்டிகூட கிழிக்கப்பட்டது அதற்குப் பிறகு அவர் கோபப்பட்டார் என்று அறிந்தவுடன் நான் வருத்தப்பட்டேன். தனி அதிகாரி உள்ளாட்சித் துறை அமைச்சரை வரவேற்பதற்கும் அவர் செல்வதற்காக அரசாங்கத்தின் காரை தரவில்லை என்ற சூழ்நிலை இருக்கிறது என்றால் தன்னிச்சையாக அவர் எப்படி செயல்படுகிறார் என்றால் இப்படிப்பட்ட நிலைமைகளை தனி அதிகாரிகள் செய்கிறார்கள் என்பதை பார்க்கிறபோது தான் தேர்தலை நடத்தி இவைகளையெல்லாம் தவிர்க்க வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

அமைச்சருக்கே இந்த நிலைமை என்றால் எங்களுக்கு எப்படிப்பட்ட நிலைமை என்பதை இந்த மாமன்றத்திலே உள்ள அத்தனை பேர்களும் சிந்தித்துப் பார்க்கவேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன். தனி அதிகாரிகளும் மற்ற அலுவலர்களும் அங்கே எப்படி இயங்குகிறார்கள், என்ன நடக்கிறது என்பதையெல்லாம் ஆராய்வதற்காக மேற்பார்வை என்ற முறையிலே இருக்கிறார்கள், அப்படிப்பட்ட மாவட்ட ஆட்சித் தலைவர்களைக் கூட சில நேரங்களிலே மாற்றிவிடுகிற காரணத்தினாலே இதுபோன்ற தவறுகள் தொடர்ந்து மேலும் மேலும் நடந்துகொண்டே இருக்கின்றன. இவைகளையெல்லாம் தடுப்பதற்கு தேர்தல்களை உடனடியாக நடத்தவேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

நாங்கள் சார்ந்திருக்கின்ற பேரியக்கத்தின் சார்பாக நான் கேட்டுக் கொள்கிறேன், காலவரையற்ற நீட்டிப்பை நீங்கள் விட்டுவிட்டு ஜனநாயகத்தின்மீது பற்றுக்கொண்ட நீங்கள் உடனடியாக

எப்படி மதுரை மாநகராட்சிக்குத் தேர்தலை நடத்தினீர்களோ அதைப்போன்று இவைகளுக்கும் பஞ்சாயத்துக்களிலிருந்து மாநகராட்சிகள் வரையிலும் தேர்தல்களை நடத்தி மக்கள் தீர்ப்புக்கு தலைவணங்குங்கள் என்று கேட்டுக் கொண்டு பேசுவதற்கு வாய்ப்பளித்த துணைத் தலைவர் அவர்களுக்கு நன்றியைத் தெரிவித்து முடித்துக்கொள்கிறேன்.

திரு. அ. ரகுமான்கான்: மன்றத்தினுடைய துணைத் தலைவர் அவர்களே, இன்றைக்கு இங்கே கொண்டுவரப்பட்டிருக்கின்ற இந்த மசோதாக்களின்மீது நான் சார்ந்திருக்கிற திராவிட முன்னேற்றக் கழகத்தின் சார்பாக சில கருத்துக்களை சொல்ல விரும்புகிறேன். இங்கே இந்த மசோதாக்களின் மீது நடைபெற்ற விவாதத்திலே ஆளுங்கட்சியைச் சேர்ந்த டாக்டர் சமரசம் அவர்கள் கலந்துகொண்டு பேசியபோது எதிர்க்கட்சியினர் ஏதாவது எதிர்த்துக் கொண்டிருக்கிறார்கள், ஏதாவது குறை சொல்லிக்கொண்டிருக்கிறார்கள் என்று சொன்னார்கள். அவருக்கு நான் பணிவன்போடு தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். ஆளுங்கட்சி தவறு செய்தால், அல்லது அதிகாரிகள் தவறு செய்தால் அதை எதிர்ப்பது எங்களுடைய வேலை, மக்களுக்கு குறைகள் இருக்குமானால் அதைச் சொல்வதற்கும், ஆளுங்கட்சித் தரப்பிலே அல்லது அரசாங்கத்தின் தரப்பிலே குறைகள் இருக்குமானால் அதை அரசினுடைய கவனத்திற்குக் கொண்டுவருகின்ற வேலை கடமை எங்களுக்கு இருக்கிறது, ஆகவே எங்களுடைய கடமையை நாங்கள் செய்கிறோம் என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

மாநகராட்சிக்கும், பஞ்சாயத்துக்களுக்கும், ஒன்றியங்களுக்கும் தனி அதிகாரிகள் பதவிக் காலத்தை நீட்டிக்கின்ற முறையிலே 359 பஞ்சாயத்து யூனியன்களுக்கு 103-க்கு மேற்பட்ட நகராட்சிகள் இவைகளுக்கு எல்லாம் தனி அதிகாரிகள் நிர்வாகம் ஏற்கெனவே இருந்துகொண்டிருக்கிறது. இனியும் அவர்களுடைய பதவிக் காலத்தை நீட்டிக்கின்ற நிலைமையை ஏதோ ஒரு காரணத்தைச் சொல்லி அமைச்சர் அவர்கள் கேட்கிறார்கள். நாம் அவர்களுடைய பதவிக் காலத்தை இன்னும் நீட்டிக்கிறோம் என்று சொன்னால் என்ன அர்த்தம் என்றால் தனி அதிகாரிகள் மீண்டும் தப்பு செய்வதற்கு அவர்களுக்கு அனுமதியளிக்கிறோம் என்று பொருள். நாம் இனியும் அவர்களுக்கு பதவிக்காலத்தை நீட்டித்துக் தருகிறோம் என்று சொன்னால் அவர்கள் தப்புகளையும் தவறுகளையும் செய்து தப்புத்தாளங்களாக நடக்கும் நிலையை நாம் அனுமதித்து இருக்கிறோம் என்றுதான் மறைமுகமாகப் பொருள். ஆகவே கடுமையாக நான் இதை எதிர்க்கிறேன்.

தேர்தல் இருக்குமானால் அங்கே ஆளுங்கட்சித் தரப்பிலே உள்ளவர்கள் வரலாம், எதிர்க்கட்சித் தரப்பிலே உள்ளவர்கள் வரலாம். மக்கள் பிரதிநிதிகள் வரலாம். மக்களுடைய குறை

களை எடுத்துச் சொல்லி மக்களுக்கு நன்மை செய்யக்கூடிய வாய்ப்பு ஏற்படுகிறது. அப்படி மக்கள் பிரதிநிதிகள் இல்லாத பொழுது என்ன நடக்கிறது? குறைகள் ஏற்படுகின்றபொழுது எங்கே போய்ச் சொல்லமுடியும்?

[பிற்பகல் 1-10]

மாண்புமிகு அமைச்சர் திரு. அரங்கநாயகம் அவர்கள் வெளிப் படையாகவே சொல்கிறார்கள். அது பத்திரிகையிலே வந்திருக் கிறது, அவர்கள் மறுக்க மாட்டார்கள் என்று நான் நம்புகிறேன். கார்ப்பரேஷன் பள்ளியிலே சாராயம் காய்ச்சப்படுகிறது என்று சொல்கிறார்கள். நம்முடைய பிள்ளைகள் படிப்பதற்காகத் தான் பள்ளிகளுக்குப் போகிறார்களே தவிர குடிப்பதற்காகவோ, சாராயம் காய்ச்சுவதற்காகவோ, அல்ல. மெட்ராஸ் கார்ப்ப ரேஷன் பள்ளிகளிலே சாராயம் காய்ச்சப்படுகிறது என்று மது விலக்குக் கொள்கையிலே நம்பிக்கை வைத்திருக்கின்ற ஒரு சர்க் கார் சொல்கிறது என்றால் இந்த ஆட்சியிலே இருக்கின்ற இப்படிப் பட்ட நிலைமைகளை அமைச்சரவர்கள் சுட்டிக்காட்டுகிறார்கள். அப்படிச் சுட்டிக் காட்டியதற்காக நன்றி தெரிவித்துக்கொள்கி றேன். இதையெல்லாம் அங்கே சொல்வதற்கு மக்கள் பிரதி நிதிகள் இருக்க வேண்டாமா? மக்கள் பிரதிநிதிகள் இருந்தால் அங்கேயே சொல்லலாம். அப்படி இல்லாத காரணத்தால்தான் அகில இந்திய அண்ணா திராவிட முன்னேற்றக் கழகத்தின் நேரடி நிர்வாகத்தில் இருப்பதால்தான் இங்கே நாங்கள் சொல்ல வேண்டியவர்களாக இருக்கிறோம்.

அடுத்து, மாண்புமிகு அமைச்சர் திரு. குழந்தைவேலு அவர் கள் தூத்துக்குடியிலே நடந்த ஒரு பொதுக்கூட்டத்திலே சொன் னார்கள் என்று கருதுகிறேன். அதை அவர்கள் மறுக்க மாட் டார்கள் என்று நான் நம்புகிறேன். தூத்துக்குடி முனிசிபா லிட்டியிலேயே இருநூற்றுக்கும் மேற்பட்ட ஃபைல்கள் காணாமற் போய்விட்டன என்று அவர்கள் பேசியிருப்பதாகப் பத்திரிகைச் செய்தி வாயிலாக அறிந்தோம்.

மாண்புமிகு திரு. ப. குழந்தைவேலு: மாண்புமிகு துணைத் தலைவரவர்களே, நான் பொதுக்கூட்டத்தில் பேசவில்லை; நகராட்சி மன்றக் கூட்டத்திலேதான் பேசினேன்.

திரு. அ. ரகுமான்கான்: அமைச்சரவர்களுக்கு நன்றி. அந்த பைல்கள் எப்படிக் காணாமல் போயின? ஒரு ஆட்சியின் கீழ் நிர்வாகத்திலே இருக்கின்ற நகராட்சியிலே இருநூற்றுக்கும் மேற்பட்ட பைல்கள் திருட்டுப் போகின்றன. விசாரித்துப் பார்த்தால் காணாமல்போன பைல்கள் திரும்ப வந்து விடுகின்றன என்று சொல்கிறார்கள். காணாமற்போன பைல்கள் எப்படி வந்தன? அதற்கு யார் பொறுப்பு? அதற்கு நடவடிக்கை உண்டா? நடைபெற்று அமைச்சரவர்கள் எப்படிச் சொன்னார்கள்?

மாண்புமிகு திரு. பி. குழந்தைவேலு: மாண்புமிகு துணைத் தலைவரவர்களே, காணாமல்போன பைல்கள் திரும்ப வந்து விட்டன என்று நான் இன்னும் சொல்லவில்லையே? மாண்புமிகு உறுப்பினரவர்கள் கற்பனையாக எதையாவது நினைத்துக் கொண்டு தயவு செய்து பேசிக் கொண்டு இருக்க வேண்டாம். ஏனென்றால் நடவடிக்கை எடுக்கப் பட்டிருக்கிறது, ஆகவே நடவடிக்கையிலே இருப்பதைப்பற்றி எப்படிச் சொல்ல முடியும்.

திரு. அ. ரகுமான்கான்: மாமன்றத் துணைத் தலைவரவர்களே, அமைச்சரவர்களுக்கு ரொம்பவும் நன்றி. காணாமற் போனவை காணாமற் போனவையாக இருக்கின்றன. திரும்பக் கிடைத்துவிட்டன என்று நான் கூறிய தகவலை அவர்கள் மறுக்கிறார்கள், ரொம்ப நன்றி.

திரு. கோவைத்தம்பி: மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, அமைச்சரவர்கள் இருநூறு பைல்கள் காணாமற்போய் விட்டதாகச் சொன்னதாகச் சொன்னார்கள். அதில் அந்த நகராட்சியைப் பொறுத்தவரையில் மஸ்டர் ரோல் வழக்கு சம்பந்தப்பட்டிருக்கிறதா என்பதை அமைச்சவரவர்கள் அறிவிப்பார்களா?

திரு. அ. ரகுமான்கான்: மாண்புமிகு மன்றத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, மஸ்டர் ரோல் வழக்கு ஏற்கெனவே சென்னை நகரத்தில் இருக்கிறது. நம்முடைய உறுப்பினரவர்கள் கேட்டார்கள். அதில் அவர்கள் கட்சியைச் சேர்ந்தவர்கள் இருக்கிறார்கள். தூத்துக்குடியில் அப்படி இருப்பதாகத் தகவல் இல்லை.

தூத்துக்குடி நகராட்சியிலே பைல்கள் காணாமற்போய்விட்டன என்பதை அமைச்சரவர்கள் உறுதிப்படுத்துகிறார்கள். அது இந்த ஆட்சியின் நிர்வாகத்திற்குச் சரியான சான்றிதழ் ஆகும்.

இம்மாதிரி தப்பு நடக்கக் கூடாது என்பதற்காகத்தான், சரியான முறையில் நிர்வாகம் இருக்க வேண்டுமென்பதற்காகத்தான் மக்கள் பிரதிநிதிகள் சென்னை மாநகராட்சி போன்ற இடத்தில், பஞ்சாயத்து யூனியன்களில் இருக்க வேண்டும், முனிசிப்பாலிட்டிகளில் இருக்க வேண்டும், எனவே தேர்தல் வர வேண்டுமென்று சொல்கிறோம்.

அதுமட்டுமல்ல, கலைஞர் காலத்தில் அரசு ஊழியர்கள் இறந்தால் அவர்கள் குடும்பத்திற்குப் பத்தாயிரம் ரூபாய் என்று கொடுக்க, அந்தக் குடும்பம் நடுத்தெருவிலே நிற்கக் கூடாது என்ற நல்லெண்ணத்தின் காரணமாகக் கொண்டு வரப்பட்டது. அதில் அரசியல் கிடையாது. ஆனால் இன்றைக்கு உள்ள நிலைமை என்னவென்றால், மெட்ராஸ் கார்ப்பரேஷனிலே இன்

றைக்கு ''நான்-எஸ்டாப்ளிஸ்மெண்ட்'' என்று சொல்லப்படுகின்ற வகையில், நகர சுத்தித் தொழிலாளர்களாக இருப்பவர்கள் மற்றும் எலக்ட்ரிசிட்டி டிப்பார்ட்மெண்டிலே வேலை செய்பவர்கள் இறந்தால் இன்றைக்கு அவர்கள் குடும்பத்திற்குப் பத்தாயிரம் ரூபாய் கிடைக்காது. ஆனால் கலைஞர் காலத்தில்-திராவிட முன்னேற்றக் கழக ஆட்சிக் காலத்தில் அவ்வாறு கொடுக்கப்பட்டது; திடீரென்று அது நிறுத்திப் பட்டிருக்கிறது. மக்கள் பிரதிநிதிகள் இருந்தால் இதைப்பற்றி கேட்கலாம். இது தப்பு இல்லையா என்று சுட்டிக் காட்டலாம். ஆகவே, இன்றைக்கு இந்தத் தேர்தல்கள் அவசியம் வர வேண்டும்; தனி அதிகாரிகளை நம்பிக்கொண்டிருப்பது சரியாக இருக்காது என்பதைச் சுட்டிக் காட்ட விரும்புகிறேன். இந்தத் தேர்தல் நடைபெறுவதற்குக் காலதாமதம் ஆகிறது என்பது மட்டுமல்ல; இந்தத் தேர்தல் நடைபெறாமல் இருக்க என்ன காரணம் என்று பார்த்தால் அமைச்சர்கள் தரப்பிலேயும் சரி; ஆளுங்கட்சித் தரப்பிலேயும் சரி; தேர்தலைக் கண்டு நாங்கள் பயப்படவில்லை என்று சொல்கிறார்கள். அதை நிச்சயமாக நான் வரவேற்கிறேன். நீங்கள் பயப்பட மாட்டீர்கள். பயப்பட வேண்டாம். தேர்தலை நடத்த வேண்டுமென்று எண்ணம் இருக்கிறது, அதை வரவேற்கிறேன்.

ஆனால் நீங்கள் ஆட்சிப் பொறுப்பிற்கு வந்த பிறகு சொல்லியிருக்கின்ற காரணங்கள் ஒவ்வொன்றையும் பரிசீலித்துப் பார்த்தால்ஒவ்வொரு சந்தர்ப்பத்திலேயும் ஒவ்வொரு காரணத்திற்காகக் கொண்டு வந்திருக்கிறீர்கள். முன்பு மஸ்டர் ரோல் வழக்கு என்று சொன்னார்கள்; பிறகு புறநகர்ப் பகுதிகளை இணைக்க வேண்டுமென்ற காரணத்தைச் சொன்னார்கள். கடைசியாக போன செஷனிலே என்ன நடந்தது என்றால், 18 வயது இளைஞர்கள்—இளமை ஊஞ்சலாடுகின்ற இளைஞர்கள் அரசியிலிலே கவனம் செலுத்தி மக்கள் பிரதிநிதிகளாகப் பங்கு பெற்று செயலாற்றுவதற்காக வாக்காளர் உரிமை அவர்களுக்குத் தரப்பட வேண்டும், அதற்காக வாக்காளர் பட்டியலைத் தயாரிக்க வேண்டுமென்று சொல்லப்பட்டது.

இப்பொழுது, கடைசியாக மக்கள் தொகை கணக்கெடுப்பு எடுக்க வேண்டியிருக்கிறது. ஆகையினாலேதான் இந்தத் தேர்தல் தள்ளி வைக்கப்படுகிறது என்ற ஒரு காரணம் சொல்லப்படுகிறது. அதற்கிடையிலே நான் ஒன்றைக் கேட்கிறேன், இதே சட்டமன்றக் கூட்டத் தொடரிலே தேர்தல் நடத்துவதற்கு முன்பாகவே சில சட்டங்கள் எல்லாம் வரும் என்று சொன்னீர்கள். தாய்க் குலத்தை இந்தச் சர்க்கார் பரிவோடு கவனிக்கிறது. எங்களுடைய புரட்சித் தலைவர் பரிவோடு கவனிக்கிறார். அந்தத் தாய்க்குலத்திற்குத் தனியாக இடம் ஒதுக்கீடுகள் இருக்கும், அதிக வாய்ப்புகள் தரப்படும். அந்த விதத்திலே மசோதாக்கள்

வரும் என்று சொன்னீர்களே, அதை சென்சஸ் எடுத்து முடிந்து தேர்தல் நடைபெற்று முடிந்ததற்குப் பிறகு, நீங்கள் கொண்டு வரப் போகிறீர்களா? ரெயில் போனதற்குப் பிறகு மதுரைக்கு டிக்கெட் எடுத்துப் போய் என்னதான் பயன்? ஆகையினாலே, நான் கேட்கிறேன், ரெயிலிலே போக வேண்டுமென்று முடிவு எடுத்ததற்குப் பிறகு, அதிலே தான் போக வேண்டும். எந்த அர்த்தத்திலே அதைச் சொல்கிறேன் என்றால், காரியம் முடிந்ததற்குப் பிறகு, அதைக் கொண்டு வருவதிலே பயன் கிடையாது. தேர்தல் நடப்பதற்கு முன்பாகவே, அந்த மசோதா இந்த அவையிலே கொண்டு வரப்பட வேண்டும்.

தாழ்த்தப்பட்டவர்களுக்கு உரிய இட ஒதுக்கீடு இருக்கும் என்று இங்கே சொல்லப்பட்டது. மசோதாக்கள் எல்லாம் இங்கே கொண்டு வரப்படவில்லை.

அது மட்டுமல்ல, இன்றைக்கு நம்முடைய அமைச்சர் அவர்கள் கொடுத்திருக்கக் கூடிய குறிப்பிலே சொல்கிறார், மிகத் தெளிவாகச் சொல்கிறார். The Commissioner, Corporation of Madras has been entrusted with the Census work அதாவது, மாநகராட்சியிலே இருக்கக்கூடிய கமிஷனர் இந்த சென்சஸ் வேலையைப் பார்க்கும் பொறுப்பு அவரிடத்திலே ஒப்படைக்கப்பட்டிருக்கிறது. The Government of India have requested that the State Government should not entrust any other important work to the Commissioner வேறு வேலைகளை அவரிடத்திலே கொடுக்காதீர்கள். இந்த மக்கள் தொகை கணக்கெடுப்பு வேலையை மட்டும் அவரிடத்திலே கொடுங்கள் என்ற பொருள்பட அதிலே இருக்கிறது. அதை நான் குறை சொல்லவில்லை. மக்கள் தொகை கணக்கெடுப்பு வேலையை கமிஷனர் செய்து கொண்டிருக்கிறார். The electorol rolls of the Corporation of Madras may be prepared only after the Census work is over. ஆகையினாலே, இந்த மக்கள் தொகை கணக்கெடுப்பு முடிந்ததற்குப் பிறகுதான் தேர்தல் நடைபெறும் என்ற ஒரு காரணம் சொல்லப்படுகிறது.

நான் ஒன்றைக் கேட்க விரும்புகிறேன், இன்றைக்கு இந்த சென்சஸ் ஒர்க்குக்கு, கார்ப்பரேஷனிலே இருக்கக்கூடிய அல்லது மற்ற அரசு நிறுவனங்களிலே வேலை பார்க்கக் கூடியவர்களை அனுப்புகின்ற காரணத்தினாலே பல பள்ளிக் கூடங்களிலே வாத்தியார்களே இல்லாமல், பாடங்களையெல்லாம் பிள்ளைகள் படிக்காமல், இன்றைக்கு பாதகமாக சூழ்நிலை ஏற்பட்டிருக்கிறது. அந்த சென்சஸ் வேலையைக் கவனித்துக் கொண்டிருக்கிற காரணத்தினாலே, இன்றைக்குப் பல்வேறு முக்கியமான வேலைகள் கெட்டுப் போயிருக்கின்றன. மாணவர்களைப் பாதிக்கக் கூடிய ஒரு நிலைமை, பள்ளிகளை பாதிக்கக்கூடிய ஒரு நிலைமை இருந்து கொண்டிருக்கிறது. அரசாங்கத்தின் பல்வேறு அலுவல்கள்

எல்லாம் அதனாலே கெட்டுப் போயிருக்கின்றன. படித்த இளைஞர்கள், வேலை வாய்ப்பற்ற இளைஞர்கள் எவ்வளவோ பேர்கள் இருக்கிறார்கள். அப்படிப்பட்ட பட்டதாரிகளை எல்லாம் உண்மையாக இந்தச் சர்க்கார் பயன்படுத்திக் கொள்ளலாம். அதற்குப் பதிலாக, இவர்களை அனுமதிப்பது கூடாது என்று சொல்லவில்லை. நடைமுறையிலே, இருக்கக்கூடிய நிர்வாகத்திலே, எவ்வளவு சிரமங்கள், சிக்கல்கள் ஏற்படுகின்றன என்பதைச் சுட்டிக் காட்டுவதற்காகச் சொல்கிறேன்.

அடுத்து, இன்னொன்று, மிக முக்கியமான விஷயம். இந்த சென்சஸ் விவ்காரம் இருக்கிறதே, மக்கள் தொகை கணக்கெடுப்பு அது யாராக இருந்தாலும், சட்டத்தின் முன்னாலே எல்லோரும் சமம்தான். சரியான தகவலைத்தான் எல்லோரும் கொடுக்க வேண்டும். என்னுடைய மதம் என்னவென்று கேட்டால், எனக்கு மதத்திலே நம்பிக்கை இருக்கிறதோ, இல்லையோ, என்னுடைய மதம் என்ன என்பதை நான் சொல்லவேண்டும். அமைச்சர் அவர்களைப் பார்த்து உங்கள் மதம் என்னவென்று கேட்டால், மத நம்பிக்கை இல்லையென்று கூடச் சொல்லலாம். அதுவேறு விவகாரம். ஆனால், மதம் என்ன என்பது சொல்லப்பட்டாக வேண்டும். சென்சஸ் தானே முக்கியம்.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : மசோதாவிலே பேசுங்கள். மசோதாவிலே சென்சஸ் வராது.

திரு. அ. ரகுமான்கான் : மசோதாவில் இருப்பதை நான் திரும்ப வாசிக்கிறேன். only if the Census work is over இந்த சென்சஸ் ஒர்க் முடிந்ததற்குப் பிறகுதான் தேர்தல் வாக்காளர் பட்டியல் தயாரிக்கப்பட இருக்கிறது. அதற்குப் பிறகுதான் தேர்தல் நடைபெறவிருக்கிறது..........

மாண்புமிகு திரு. ச. இராமச்சந்திரன் : பேரவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, மாண்புமிகு இரகுமான்கான் அவர்கள் சட்டப் பிரிவுகளைப் பற்றி நன்றாகச் சொல்லிக் கொண்டு வந்தார்கள். தொடர்ந்து அப்படியே சொல்லுமாறு கேட்டுக் கொள்ளுகின்றோம். சென்சஸ் ஒர்க் என்பது மத்திய அரசு செய்வது. அதற்கு நாம் உதவி செய்கிறோம். அந்தச் சட்டப் பிரிவுகளுடைய நோக்கத்தில் வருகின்ற கணக்கே தவிர, சட்டப் பிரிவில் வருவதில்லை என்பதை மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்கள் நன்றாக அறிவார்கள். வேறு பிரச்னைகளுக்குப் போனால், இருக்கிற நேரம் போதாது.

திரு. அ. ரகுமான்கான் : மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்கள் தவறாக என்னைப் புரிந்து கொண்டார்கள். நான் யாரையும் குறை சொல்லவில்லை. மக்கள் தொகை கணக்கெடுப்பு முடிந்த பிறகு வாக்காளர் பட்டியல் தயார் செய்ததற்குப் பிறகு, தேர்தல் நடைபெற வேண்டியதாக இருக்கிறது. அதிலே தவறான தகவலை யாரும் கொடுக்கக் கூடாது. * *

மாண்புமிகு திரு. எஸ். திருநாவுக்கரசு : மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே * * * என்று உறுப்பினர் சொல்கிறார். அதற்கும் இந்த பில்லுக்கும் சம்பந்தம் கிடையாது. எனவே, அந்த வார்த்தைகளை நீங்கள் நீக்க வேண்டுமென்று நான் கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : * * பற்றி இப்பொழுது சொன்னதை அவைக் குறிப்பிலிருந்து நீக்கு கிறேன்.

[பிற்பகல் 1-20].

திரு. அ. ரகுமான்கான் : நான் சொல்ல விரும்புவது எல்லாம் இன்றைக்கு மாநகராட்சியிலே மக்கள் பிரதிநிதிகளைக் கொண்டு ஆலோசனைக் கமிட்டி இருந்தால் மக்களுடைய குறைகளை எல்லாம் தீர்க்க முடியும்.

சென்னை மாநகரத்தில் இன்றைக்கு எம்.எல்.ஏ.க்கள் இருக் கிறார்கள். ஆளும் கட்சி, எதிர்க் கட்சி என்று வித்தியாசம் பார்க்காமல் மக்கள் கமிட்டியைப் போட ஏற்பாடு செய்ய வேண் டும் என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

அடுத்து ஒரு முக்கியமான விஷயத்தை இன்றைக்கு நம்முடைய அமைச்சர் அவர்களுடைய கவனத்திற்குக் கொண்டு வரவேண்டிய வனாக இருக்கிறேன். அமைச்சருக்கு அது தெரியாமலும் இருக் கும். மாநகராட்சியிலே தனி அதிகாரிகள் இருக்கிறார்கள். அவர்கள் நிர்வாகத்திலே பல தப்புகளைச் செய்கிறார்கள். அவை கள் நடைபெறக் கூடாது என்று மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர் கள் நடவடிக்கை எடுக்க வேண்டும். இன்றைக்கு திருநெல்வேலி யிலே அங்கே இருக்கிற பஸ் ஸ்டாண்டுக்கு அருகில் பல கட்டடங் கள் இருக்கின்றன. அவைகள் சர்க்காருக்குச் சொந்தமானவை, நகராட்சிக்குச் சொந்தமானவை. ஆனால் அந்தக் கட்டடங்கள் கடந்த 10 ஆண்டு காலமாக ஏலம் விடப்படாமல் தனிப்பட்ட முறையிலே கொடுக்கப்பட்டு இருக்கிறது. இதில் தவறு இருக் குமோ என்று அஞ்சுகிறேன். இதற்குச் சரியான விளக்கத்தை அமைச்சர் அவர்கள் தரவேண்டும் என்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

* * மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவரின் ஆணைக் கிணங்க அகற்றப் பெற்றது.

1981 மார்ச் 6] (திரு. அ. ரகுமான்கான்]

அடுத்து இங்கே இருக்கக்கூடிய சென்னை மாநகராட்சியில் உள்ள சுகாதாரத் துறையில், இங்கே உள்ள மலேரியா பிரிவில் பணிபுரியக் கூடிய டெம்பரரி லேபரர்ஸ், தற்காலிகத் தொழிலாளிகள் ஒரு நாளைக்கு 7 ரூபாய், 8 ரூபாய் வாங்கிக்கொண்டு கஷ்டப்படுகின்றவர்கள் இருக்கின்றார்கள். அங்கே 2 இடங்கள் காலியாகின்ற நிலை ஏற்பட்டது. அந்த 2 இடங்களுக்கும் யாரைப் போட்டார்கள். எம்ப்ளாய்மென்டு எக்சேஞ்சிலே இருந்து கூப்பிடாமல் தப்பாக போடப்பட்டார்கள். அன்றைக்கு இருந்த கமிஷனர் ஆறுமுகம் அவர்கள் அந்த உத்தரவை நீக்கி விட்டார்கள். அது நீக்கப்பட்ட பிறகு பழையபடியே அந்த இரண்டு பேர்களும் முறைப்படி இல்லாமல் சட்டத்திற்குப் புறம்பாக நியமிக்கப்பட்டிருக்கிறார்கள். அங்கே பல பேர்கள் வேலைக்குக் காத்திருந்தும், அப்ளிகேஷன் போட்டு இருந்தும் அவர்களுக்கு எல்லாம் போடாமல், தங்களுக்கு மிகவும் வேண்டியவர்கள் என்ற முறையில் இந்த 2 பேர்களைப் போட்டு இருக்கிறார்கள். அவர்கள் யார் என்று கேட்டால், அமைச்சர் அவர்கள் தமிழர் ஆராய்ச்சி செய்கின்றவர்கள், அவர்கள் இரண்டு பேர்களும் மலையாளிகள் என்பதை நான் சொல்ல விரும்புகிறேன். அந்த உத்தரவு என்னிடத்திலே இருக்கிறது. அதை அமைச்சரிடம் கொடுக்கிறேன். அவர்கள் இந்தத் தவறுகள் இனி நடக்காமல் இருக்கும்படி பார்த்துக் கொள்ள வேண்டும் என்று நான் கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

இன்னொன்றையும் சொல்லி என்பேச்சை முடித்துக்கொள்கிறேன். ஒரு முனிசிபாலிடிக்குச் சொந்தமான இடம்; அங்கே ஒரு தியேட்டர் அதிபர், ஒரு சினிமா கொட்டகை அதிபர் அந்த இடத்தை என்ன செய்தார் என்று சொன்னால், அந்த இடத்தை அந்தத் தியேட்டருக்குள்ளே எடுத்துக்கொள்கிறார். அங்கே விளக்குகள் எரிந்துகொண்டு இருக்கின்றன. வீதியைத் தன் பக்கத்திலே ஆக்கிரமிப்புச் செய்கிறார். அதை மீண்டும் எனக்கு அசைன்மென்ட் செய்யவேண்டும் என்று மனு கொடுக்கிறார்கள். அதற்கு மக்கள் பிரதிநிதிகள் இருந்தபோது அது கொடுக்கக்கூடாத இடம். காரணம் அந்த இடம் மக்கள் நடமாட்டத்திலே இருக்கக்கூடிய இடம். ஆகையினாலே அது சினிமா கொட்டகைக்குள்ளே போகக் கூடாது. அசைன்மென்ட் செய்யக்கூடாது என்று மறுப்பு தெரிவிக்கிறார்கள்.

ஆனால் திடீரென்று நம்முடைய அமைச்சர் அவர்கள் அந்த அசைன்மென்ட் ஆர்டர் போட்டிருக்கிறாரா என்று எனக்குத் தெரியாது. எனக்குக் கிடைத்த தகவல், போடப்பட்டிருக்கிறது. பைல் நம்பர் கூட எனக்கு சொல்லப்பட்டிருக்கிறது. அதைப் பார்த்தால் நன்றாகத் தெரியும். இன்றைக்கு அந்த இடம் எப்படி இருக்கிறது என்று கேட்டால், ஆக்கிரமிக்கப்பட்டிருக்கிறதா, அசைன்மென்ட் செய்யப்பட்டிருக்கிறதா

என்றும் தெரியவில்லை. ஏற்கெனவே மக்கள் பிரதிநிதிகள் மறுத்ததை நம்முடைய அமைச்சர் அவர்கள் கொடுத்திருக்கிறார்கள். அவர் யார் என்று கேட்டால், அந்த தியேட்டர் அதிபர் ஒருவர் இருக்கிறார். அந்த சம்பவம் எங்கே நடந்தது என்று கேட்டால் நான் இடத்தைச் சொல்லத் தயாராக இருக்கிறேன். ஆதாரம் இருக்கிறதா என்று கேட்டால், ஆதாரத்தைச் சொல்லவும் தயாராக இருக்கிறேன். எது வேண்டுமானாலும் நான் சொல்லத் தயாராக இருக்கிறேன். நான் சொல்லக்கூடிய குற்றச்சாட்டைப் பற்றி அமைச்சர் அவர்களுக்குத் தெரியும். அமைச்சர் பதில் சொல்லப்போகிறார்கள். தயவு செய்து யாரும் கவலைப்பட வேண்டாம். நான் ஒரு பயங்கரமான குற்றச்சாட்டை இங்கே சொல்ல விரும்புகிறேன். என்ன குற்றச்சாட்டு என்றால் அமைச்சருக்கு மிகவும் வேண்டியவர் ஒருவர், அவருக்கு இந்த அசைன்மெண்ட். இந்த அசைன்மெண்ட் விவகாரத்தில் அமைச்சர் என்ன முடிவு எடுத்தார் இதிலே தப்பு நடைபெற்றிருக்கிறதா என்பதை எல்லாம் அமைச்சர் அவர்கள் இங்கே விளக்க வேண்டும். மௌனமாக இருக்கக் கூடாது என்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

ஆக, நான் சொல்ல விரும்புவது, மாநகராட்சித் தேர்தல்கள் விரைவில் நடைபெற வேண்டும், நகராட்சித் தேர்தல்கள் விரைவில் வரவேண்டும், பஞ்சாயத்து, பஞ்சாயத்து யூனியன்கள் இவற்றில் எல்லாம் மக்கள் பிரதிநிதிகள் வந்தால்தான் நிர்வாகம் செம்மையாக நடக்கும், அங்குள்ள தனி அதிகாரிகள் பல தவறுகளைச் செய்துகொண்டு இருக்கிறார்கள். இன்னும் சொல்லப்போனால், இங்கே சென்னை போன்ற நகரங்களில் மிகவும் மோசமான சுகாதார நிலைமை இருக்கிறது. அவைகள் சீர்திருத்தப்பட வேண்டும். ஆங்காங்கு ஆலோசனைக் கமிட்டிகள் சட்டமன்ற உறுப்பினர்களைக் கொண்டதாக அமைக்கவேண்டும். கடைசியாக நான் சொல்ல விரும்புவது நம்முடைய அமைச்சர் அவர்களிடத்தில் நான் பல குற்றச் சாட்டுகளைச் சொல்லியிருக்கிறேன். இங்கே முனிசிபாலிட்டிக்குச் சொந்தமான இடம் ஆக்கிரமிப்பு செய்யப்பட்டு இருக்கிறது. அதிலே அமைச்சருக்கு ஏதேனும் சம்மந்தம் உண்டா? அந்த இடத்தை ஆக்கிரமிப்புச் செய்தவர், அமைச்சர் அவர்களுக்குச் சொந்தக்காரரா என்பது என்னுடைய குற்றச் சாட்டு என்று கூறி என் உரையை முடிக்கிறேன்.

*திரு. கு. ரமணி: மாண்புமிகு துணைத் தலைவர் அவர்களே, இங்கே மாமன்றத்தின்முன் வைக்கப்பட்டுள்ள பல்வேறு சட்டமுன்வடிவுகளின் மீது ஏற்கெனவே எங்கள் கட்சியைச் சேர்ந்தவர்கள் பல்வேறு கருத்துக்களை இங்கே தெரிவித்திருக்கிறார்கள். நான் அதற்குள்ளே போக விரும்பவில்லை.

1981 மார்ச் 6] (திரு. கு. ரமணி)

கோவை மாநகராட்சி (தனி அதிகாரிகள்) நியமனம் குறித்து சட்ட முன்வடிவின் மீது ஒரு சில கருத்துக்களை நான் கூற விரும்புகிறேன்.

துரதிருஷ்டவசமாக 1975ஆம் ஆண்டில் இருந்து தேர்தல்கள் இல்லாமல் விசேஷ அதிகாரிகளின் நிர்வாகத்தின் கீழ் அவைகள் நடைபெற்றுக் கொண்டிருக்கின்றன. இந்த ஜூன் மாதம் வந்தால் 6 வருஷம் ஆகிறது. இப்படி காலம் நீடித்துக் கொண்டே போனால் மோசமான, படுமோசமான நிலை இந்த நகராட்சிப் பகுதியில் ஏற்பட்டு விடும். ஏற்கெனவே அங்கே இருக்கும் மக்களுக்கு நல்ல சுகாதார வசதிகள் இல்லை, குடிநீர் வசதிகள் இல்லை, அமைச்சர் அவர்களுக்கும் கூட அனுபவங்கள் கிடைத்துள்ளன என்று நான் சொல்லிக்கொள்ள விரும்புகிறேன்.

இந்த நேரத்தில் மற்றொன்றையும் கூற விரும்புகிறேன். எல்லா மாநகராட்சிகளுக்கும், உள்ளாட்சிகளுக்கும் தேர்தல் நடந்தாலும், அவற்றோடு கோவை மாநகராட்சிக்கு தேர்தல் நடத்த முடியாது. கோவை மாநகராட்சிகளுக்கான சட்டம் கொண்டு வந்து, அது நிறைவேற்றப்பட்டு, அதற்கு ஸ்பெஷல் ஆபீசர் நியமித்து, அதற்குப் பிறகுதான் அங்கே தேர்தல் நடத்த வேண்டியிருக்கிறது. இந்த நிலையைப் போக்குவதற்கான வகையில் இப்போதே நடவடிக்கை எடுக்கவேண்டும் என்று அரசைக் கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

இப்போது ஓட்டர் லிஸ்டுகள் புதுப்பிக்கப்படுகின்றன. 18 வயது எய்தியவர்கள் ஓட்டர் லிஸ்டில் சேர்க்கப்படுகிறார்கள். பஞ்சாயத்து தேர்தல், நகராட்சித் தேர்தல் நடக்கிற காலத்தில், இந்த கோவை மாநகராட்சிக்குப் தேர்தல் நடத்த வகை செய்யும் முறையில் அந்தச் சட்டத்தை உடனடியாகக் கொண்டு வாருங்கள். அதில் காலதாமதம் செய்தால், இன்னும் நிலைமை மோசமாகப் போய்விடும். அபாயகரமான விளைவுகளை ஏற்படுத்தும் என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

அந்த மாநகராட்சிக்குப் பொறுப்பான விசேஷ அதிகாரிகள் அடிக்கடி மாற்றப்படுகிறார்கள். ஒரு ஆண்டில் 3 பேர் கூட மாற்றப்பட்டு இருக்கிறார்கள். ஆகவே, அவர்கள் மக்களுக்குத் தேவையான பணிகளை சரிவர கவனிக்க முடியவில்லை. மக்களுக்குத் தேவையான சுகாதார திட்டங்களை நிறைவேற்றுவதற்கு நடவடிக்கை எடுக்க முடியவில்லை. அந்த நகரம் தற்போது குப்பைகூளங்களாக இருந்துகொண்டு, ஒரே நாற்றம் அடித்துக் கொண்டு இருக்கிறது. இதை அங்குள்ள ஜனங்கள் மட்டும் அல்ல, அங்கே வந்துபோகிற ஜனங்களும் கூறுகிறார்கள். அப்படிப்பட்ட நிலை வந்திருக்கிறது. இதற்கு என்ன காரணம்?

(திரு. கு. ரமணி) [1981 மார்ச் 6

அங்கேயுள்ள அதிகாரிகள் திறமையானவர்கள் இல்லையா? ஏன் இதைக் கவனிக்க முடியவில்லை என்று நான் கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

இந்தச் சட்டமன்றத்திற்கு முன்பு இருந்த சட்டமன்றத்தில் இருந்த இரண்டு மந்திரிகளோடு கலந்துபேசி, அந்தக் கோவை மாநகராட்சியில் உள்ள 700-க்கும் மேற்பட்ட சுகாதாரப் பணியாளர்கள் இடம் நிரப்பப்ப வேண்டும் என்று கேட்டோம் இரண்டு அமைச்சர்களுடன் பேசிய பிறகு 300 பேருக்கு வேலை கொடுப்பதாகச் சொன்னார்கள். இப்போது அது 200 என்று முடிவு எடுக்கப்பட்டுள்ளது என்று அறிகிறேன். சுகாதாரப் பணியாளர்கள் தேவையான அளவிற்கு, பூரணமான அளவிற்கு நியமிக்கப்பட்டால்தான் அந்த நகரம் நல்ல சுகாதாரத்தோடு இருக்க முடியும். அங்கே 7 லட்சம் மக்கள் தற்போது இருக்கிறார்கள். அப்படிப்பட்ட நேரத்தில் இந்த 700 பதவிகளை காலியாக வைத்து இருப்பது சரியல்ல. ஆகவே, அந்தச் சுகாதாரப் பணியாளர்களை முழு அளவிற்கு நியமிக்க அரசு முன்வரவேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர்: பேரவையின் முன் அனுமதியோடு, அவையின் நேரத்தை நீட்டிக்கிறேன்.

(முற்பகல் 1—30)

திரு. கு. ரமணி: அதேமாதிரி இன்று அங்கே நகராட்சி ஆணையாளர் இல்லை. இருந்த ஆணையாளர் மாற்றப்பட்டிருக்கிறார். தப்பு செய்கிற அதிகாரிகளை மாற்றுவதை நாங்கள் மறுக்கவில்லை. தப்பு செய்கிறவர்களை தகுந்த காலத்தில் கண்டுபிடித்து, தகுந்த தண்டனையோடு மாற்றலாம். ஆனால் ஒரு அதிகாரி நல்ல அதிகாரியாக இருந்தால் அவரை குறைந்தது மூன்று ஆண்டு காலத்திற்காவது அங்கே பணிபுரிய அனுமதிக்க வேண்டும். இல்லை என்றால் இப்படிப்பட்ட பெரிய மாநகராட்சி நிர்வாகம் சீர்குலைந்துவிடும்; நிர்வாகம் பண்ணமுடியாத அளவுக்கு குழப்பம் ஏற்படும்.

இன்றைக்கு கோவை மாநகராட்சியை எடுத்துக்கொண்டால் கல்விப் பிரிவிலே பெருத்த சீர்கேடு நடைபெற்றுக் கொண்டிருக்கிறது. அமைச்சருடைய கவனத்திற்குக் கூட அது வந்திருக்கிறது என்று கருதுகிறேன். ஆசிரியர், ஆசிரியைகளுக்கு பதவி உயர்வு கொடுப்பது, அல்லது வருஷாந்திர சம்பள உயர்வு கொடுப்பது போன்ற காரியங்களுக்கு சேர வேண்டிய பணபாக்கிக்கள் எல்லாம் 4,5 வருஷங்களாக அப்படியே நின்றுபோய் இருக்கின்றன. காரணம் கல்விப் பிரிவில் இருக்கிறவர்கள் கைக்கூலி வாங்குகிறார்கள்; இதைக் கேட்பார் யாரும் இல்லை. இதைப்போல பல பிரச்சனைகள் இருக்கின்றன.

ஒரு சந்தர்ப்பத்திலே ஒரு கமிஷனர் வந்தார். அவரிடம் சொன்னதில் ஒரு மாதத்திற்குள் அவ்வளவு பேர்களுக்கும் பாக்கி இல்லாமல் கொடுக்கவேண்டுமென்ற உத்தரவு போட்டார்; அந்த காலத்திற்குள் எல்லோருக்கும் கொடுக்கப்பட்டது. இப்போது மறுபடியும் பழைய நிலை வந்துவிட்டது.

ஒரு ஹையர் செகண்டரி பள்ளி தலைமை ஆசிரியர் பதவி ரெகுலரைஸ் செய்து, முழு சம்பளமும் 4, 5 வருஷங்களாக கொடுக்காமல் இருக்கிறார்கள். சம்பளத்தில் பாக்கி இருக்கிறது. இதற்கு எல்லாம் காரணம், அங்கே இருக்கிற அதிகாரிகளை கேள்வி கேட்க யாரும் இல்லை; மக்கள் பிரதிநிதிகள் அங்கே இல்லை. தேர்ந்தெடுக்கப்பட்ட மக்கள் பிரதிநிதிகள் இருந்தால் இதையெல்லாம் எடுத்துச் சொல்லி கேட்க முடியும்.

அதைப்போல்தான் மற்றுமுள்ள அபிவிருத்தி வேலைகள் கூட நடக்கவில்லை. கேட்டால் கான்ட்ராக்டர்கள் கான்ட்ராக்ட் எடுக்க வரவில்லை என்று சொல்கிறார்கள். எங்கள் பகுதியிலே சித்தாபுதூர் என்ற இடத்திலே ஒரு எலிமெண்டரி பள்ளி இருக்கிறது. அங்கே 2,000-க்கு மேற்பட்ட பிள்ளைகள் படிக்கிறார்கள். அங்கே 8 வகுப்பு அறைகள் கட்ட இரண்டு வருஷத்திற்கு முன்னால் கல்வி அமைச்சர் வந்து அஸ்திவாரக் கல் நாட்டினார். அது அப்படியே இருந்து, இப்போது அந்தக் கல்லை பிடுங்கிக்கொண்டுபோய் எஞ்ஜினீயரிங் இலாகாவில் வைத்திருக்கிறார்கள்; இரண்டு வருஷம் ஆகிவிட்டது ; கட்டடம் கட்ட நடவடிக்கை எடுக்கவில்லை. அவ்வளவு பெரிய பள்ளிக்கு வகுப்பறை இல்லை. இப்போது அங்கே பெண்கள் உயர்நிலைப்பள்ளி ஒன்று ஆரம்பித்திருக்கிறார்கள். அதற்கும் சரியான முறையில் இடவசதி இல்லை. இப்படிப்பட்ட காரியங்களை எல்லாம் செய்யவேண்டுமென்று அவர்களை, கேட்க மக்கள் பிரதிநிதிகள் இல்லை; அதிகாரிகளை கேட்பாரில்லை என்ற காரணத்தால் அதிகார வர்க்கம் எதையும் சரியாக செய்யவில்லை.

அதைப்போலத்தான் ஆலோசனைக் குழுவும் இருக்கிறது. ஆலோசனைக் குழு இருக்கிறது என்று சொல்கிறார்கள், அவ்வளவுதான். கோவை நகராட்சியில் ஆலோசனைக் குழு கட்டப்பட்டு 6 மாதம் ஆகிறது. கலெக்டர் வந்து விசேஷ அதிகாரியாக பொறுப்பேற்றுக்கொண்டார். அவர் ஒருதடவை கூட்டத்திற்கு நோட்டீஸ் கொடுத்தார். நான் சட்டமன்ற கூட்டத்தில் கலந்துகொண்டிருக்கும்போது அங்கே குழு நடக்க ஏற்பாடு நடந்தது. அதில் எப்படி கலந்துகொள்ள முடியும்? அப்படி இருந்தும் பிறகு நடப்பதாக இருந்த அந்த குழு நடக்கவில்லை. பின்னால் அவர் போய்விட்டார். வேறு ஒருவர் வந்திருக்கிறார். அந்தக் குழுவில் ஆலோசனை சொல்லுங்கள் என்று சொல்கிறார்கள். ஆனால் ஆலோசனை சொல்கிறவர்கள்

(திரு. கு. ரமணி) [1981 மார்ச் 6

பொம்மை மாதிரிதான் இருக்க வேண்டியிருக்கிறது. சொல்லுகிற ஆலோசனைக்கு என்ன செய்கிறார்கள் என்பதை தெரிந்துகொள்ள முடியாது. அங்கே அதிகாரிகள் மட்டத்திலே ஒரு கவுன்சில் இருக்கிறது. அவர்கள் ஒரு முடிவு செய்கிறார்கள். அந்த கவுன்சில்தான் அதிகாரம் படைத்ததாக இருக்கிறது. நாம் சொல்கிற ஆலோசனைப்படி ஒன்றும் நடப்பதில்லை.

இப்போது சுடுகாட்டுப் பாதை சம்பந்தமாக மாண்புமிகு உறுப்பினர் குமரி அனந்தன் உண்ணாவிரதம் இருக்கிறார் என்றால் அதற்கும் இந்த அதிகார வர்க்கம்தான் காரணம். இங்கே மட்டும் இப்படி அல்ல; பல்வேறு இடங்களிலே இப்படி நடக்கிறது. கோவை மாநகராட்சியில் காந்திபுரத்தில் ஒரு சுடுகாடு இருக்கிறது. அங்கே தண்ணீர் வந்து சுடுகாட்டை அரித்துப்போய்விட்டது. மனித உடல் எலும்பை எல்லாம் அரித்துக் கொண்டு போகிறது ஒரு பக்கம். இன்னொரு பக்கத்தில் முனிசிபாலிட்டி குப்பையைக் கொட்டுவதற்கு இடம் இல்லை என்று சொல்லி, 100 வண்டிக்கு மேற்பட்ட குப்பைகளை அங்கே தினமும் கொண்டுபோய் கொட்டிவிடுகிறார்கள். மழை பெய்தபோது அது அழுகி, இப்போது ஒருவித ஜூஸ் அதிலிருந்து வெளியாகிறது. அதனால் நகரத்தில் கொசுத் தொல்லை அதிகமாகிவிட்டது, பல்வேறு வியாதி ஆரம்பமாவதற்கு வேறு எங்கும் போகவேண்டாம். அதுதான் ஜெனரேடிங் ப்ளேசாக இருக்கிறது.

அப்படிப்பட்ட நிலைமை இருக்கின்றது. இதைப்பற்றி நான் பல தடவை எடுத்துச் சொல்லி இருக்கிறேன். இப்படி அங்கேயா குப்பையைக் கொட்டுவது என்று கேட்டால் அங்கே இருக்கக்கூடிய உத்தியோகஸ்தர்கள் ரொம்பவும் நயமாக குப்பை கொட்டுவதற்கு வேறு இடம் இல்லை என்று சொல்கிறார்கள். அப்படியானால் சுடுகாட்டிலேதான் குப்பை கொட்டுவதா? நடைபாதையைத்தான் சுகாதாரக் கேடாக ஆக்குவதா? ஆகவே இதற்கெல்லாம் தேவையான ஊழியர்களை நியமிக்காமல் இருப்பது, ஆசிரியர்களுக்குக் கொடுக்கவேண்டிய பாக்கிப் பணத்தைக் கொடுக்காமல் இருப்பது, இவைகளையெல்லாம் செய்யாமல் இருப்பது காரியங்கள் நடக்காமல் இருப்பது, செய்ய வேண்டியவை செய்யப்படாமல் இருப்பது இப்படியே போய்க்கொண்டிருந்தால் நிலைமை என்னவாகும். இதையெல்லாம் நான் சொல்லுவது இந்த அரசைக் குறை சொல்லவேணடும் என்பதற்காக அல்ல. இந்த மாதிரிப் பிரச்சினைகளிலே மாண்புமிகு அமைச்சரவர்கள் தலையிட்டால் கூட இந்தப் பிரச்சினைகள் தீர்க்கப்படுமா? என்று நினைக்கின்ற அளவுக்கு அவ்வளவு பயங்கரமாக இருக்கின்றது. ஆகவே இதற்கெல்லாம் காரணம் தேர்ந்தெடுக்கப்பட்ட அமைப்புக்கள் இல்லை என்பதுதான். சில குறிப்பிட்ட நகராட்சிகளுக்கு ஊழியர்களை நியமிக்க வேண்டும் என்று முனிசிபாலிட்டி இன்ஸ்பெக்டர் போன்றவைகளுக்கு உத்தர

விட்டால் கூட அதன்படி அவர்கள் நடப்பதில்லை. ஆகவே மக்கள் பணத்தையும் கொடுத்து மிகக் கடுமையான நிர்ப்பந்தத்திற்கும் ஆளாக வேண்டிய சூழ்நிலை இன்றைக்கு இருக்கின்றது. ஆகவே இதனை மாண்புமிகு அமைச்சரவர்கள் உணர்ந்து மற்ற மாநகராட்சித் தேர்தலை நடத்துகின்ற போது கோவை மாநகராட்சித் தேர்தலையும் நடத்தவேண்டும் என்ற வகையில் ஏற்பாடு செய்யவேண்டும் என்று கேட்டுக் கொண்டு அமர்கிறேன்.

*திரு. ந. சிவஞானம் : மாண்புமிகு சட்டப் பேரவைத் துணைத் தலைவரவர்களே, ஊராட்சி ஒன்றிய தனி அதிகாரிகளின் பதவி நீடிப்பு சட்ட முன்வடிவைப் பொறுத்தவரையில் சில விளக்கங்களைச் சொல்வதற்கு எனக்கு வாய்ப்பு கொடுத்ததற்காக நன்றி தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். ஊராட்சிகளில் இன்றைக்கு இருக்கின்ற தனி அதிகாரிகளின் நிர்வாகம் மிகவும் மோசமாகப் போய்க்கொண்டிருக்கின்ற காரணத்தால் பல்வேறு கஷ்ட நஷ்டங்கள் ஏற்பட்டிருக்கின்றன என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன். தமிழ்நாட்டிலே நம்முடைய மாபெரும் தலைவர் மதிப்பிற்குரிய திரு. காமராஜ் அவர்கள் ஊராட்சி ஒன்றியச் சட்டங்களைக் கொண்டு வந்த பிறகு தமிழ்நாடு இந்தியாவிற்கே எடுத்துக்காட்டாகத் திகழ்ந்தது. ஆனால் அந்தப் பெருமை இன்றைய தினம் அழிந்து தனி அதிகாரிகள் போடப்பட்டதற்கு பிறகு ஊழலுக்கு இடமளிப்பதாக மாறி விட்டது.

இன்றைய தினம் தேர்ந்தெடுக்கப்பட்ட அமைப்புகள் இல்லாத காரணத்தால் சுகாதார வசதியாக இருந்தாலும், விளக்கு வசதியாக இருந்தாலும், குடி தண்ணீர் பிரச்சினையாக இருந்தாலும், வேறு எந்தவிதமான பிரச்சினையாக இருந்தாலும் எதுவுமே மக்களுக்கு சரியான அளவிலே கிடைக்கின்ற நிலைமை இல்லை. மேலும் தன்னிறைவுத் திட்டத்தை நிறைவேற்றுவதற்கு உடனடியாக தேர்ந்தெடுக்கப்பட்ட அமைப்புக்கள் தேவை.

பல ஊராட்சி ஒன்றியப் பள்ளிகளிலே ஆசிரியர்கள் இல்லாத நிலையில் படிப்பு பாதிக்கப்பட்டிருக்கின்றது. ஆசிரியர்கள் நியமிக்கின்ற அதிகாரம் மாவட்ட ஆட்சித் தலைவருக்கு இருப்பதாலும் அவர் சரியான காலத்தில் ஆசிரியர்களை நியமிக்காததாலும் இன்றைய தினம் படிப்பு பாதிக்கப்பட்டிருக்கின்றது. படிப்பின் தரம் குறைந்து கொண்டிருக்கின்றது.

அதுமட்டுமல்ல. ஊழலுக்கும் இடமளிக்கின்றது. மதுரையிலே உலகத் தமிழ் மாநாடு நடந்ததற்குப் பிறகு பேரறிஞர்கள் பலர் தஞ்சைக்கு வந்திருந்தனர். அப்போது அவர்களுக்கு சிறப்பான வரவேற்பு கொடுக்கப்பட்டு அவர்களுக்கு விருந்தும் கொடுக்கப்பட்டது. அவ்வாறு அன்றைய தினம் தஞ்சை

(திரு. ந. சிவஞானம்) [1981 மார்ச் 6

நகராட்சியின் மூலம் நடத்தப்பட்ட உணவு விருந்தில் கிட்டத்தட்ட 20 ஆயிரம் ரூபாய் செலவழிக்கப்பட்டிருக்கின்றது. ஆனால் அது குறித்து அரசு அனுமதிக்கின்றதா என்று கேட்டால் அரசு அனுமதிக்கவில்லை, அரசின் ஜி.ஓ. இல்லை. ஆகவே அரசின் அனுமதி இன்றி தனி அதிகாரிகளே தங்களது இஷ்டத்திற்கு அவ்வாறு செய்திருக்கின்ற நிலை இன்றைய தினம் ஏற்பட்டிருக்கின்றது.

அடுத்து கள்ளக்குறிச்சி பேரூராட்சியில் மோட்டார் மாற்றத்தின் காரணமாக குடிநீர் பஞ்சம் ஏற்பட்டிருக்கின்றது.

[பிற்பகல் 1-40]

அதேபோல தென்னாற்காடு மாவட்டம் திருவலங்கம் என்ற கிராமத்தில் 1957ஆம் ஆண்டு ஓ.எச்.டி. கேட்டு ஏறத்தாழ 13,000 ரூபாய்க்கு பைப் லைன்களை வாங்கிப் போட்டப் பிறகும், அந்த திட்டம் இன்னும் நிறைவேறாமல் இருக்கின்றது என்பதையும் கூறிக் கொண்டு, நம்முடைய கிராம மக்களைக் காப்பதற்காக தேர்ந்தெடுக்கப்பட்ட பிரதிநிதிகளைக் கொண்ட, ஊராட்சிகள், ஊராட்சி ஒன்றியங்கள் இருந்தால்தான் எல்லாத் திட்டமும் சரிவர நடைபெறும் என்பதையும் வலியுறுத்தி, இந்த அதிகாரிகள் பதவி நீட்டிப்பை ஆட்சேபிக்கிறேன்.

இன்னொன்றையும் சொல்லக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன். இப்போது தனி அதிகாரிகள் என்றால் D.D.O. தான் தனி அதிகாரியாக இருக்கிறார். நான் கடந்த 11 ஆண்டுகளாக ஊராட்சி மன்ற பெரும் தலைவராக இருந்திருக்கிறேன். அப்போது எல்லாம் ஆர்.டி.ஓ. தான் நிர்வாகத்தை கவனிப்பார். நான் நன்றாக கவனித்திருக்கிறேன். ஆர்.டி.ஓ. வினரின் வேலைத்திறன் நன்றாக இருக்கும். ஆனால் அது D.D.O. இடத்தில் மாற்றப்பட்டதற்குப் பிறகு, அன்றைய தினம் இருந்த—அப்போது நடைபெற்ற வேலைக்கும், தற்போது நடைபெறுகிற வேலைக்கும் ஒப்பிட்டுப் பார்க்கையில் குறைவாகத்தான் இருக்கிறது. ஆகவே அந்த தனி அதிகாரிகளுடைய நிர்வாகத்தைக்கூட டி. டி. ஓ. விற்கு கொடுக்காமல் ஆர்.டி.ஓ. இடத்திலே போகவேண்டும் என்று கேட்டுக் கொள்கிறேன். அப்போதுதான் மேலும் ஊழல்கள் நடைபெறுவதை தவிர்க்க முடியும் என்பதைக் கூறிக்கொண்டு, இன்றைய சூழ்நிலையில் தேர்ந்தெடுக்கப்பட்ட பிரதிநிதிகள் தான் தேவை என்பதைக் கூறிக்கொண்டு, முடித்துக் கொள்கிறேன். நன்றி. வணக்கம்.

*திரு. ஜே. எஸ். இராசு : மாண்புமிகு சட்டப்பேரவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே ஜனநாயகத்தினுடைய ஊற்றுக் கண்களாக விளங்குகின்ற ஊராட்சிகள், ஊராட்சி ஒன்றியங்கள் நகராட்சிகள், மாநகராட்சிகள் போன்ற அமைப்புகள், தேர்தல்

இல்லாமல், மக்களுடைய பிரதிநிதிகளால் ஆளப்படாமலேயே நீண்ட காலமாக இருந்து வருவதை தவிர்த்து, தேர்தல் வேண்டும் என்று நாட்டு மக்களும் எல்லா அரசியல் கட்சிகளும் கேட்டுக் கொண்டிருக்கிற இந்த நேரத்தில் தேர்தல் இப்பொழுது கிடையாது, இன்னும் 6 மாதத்திற்குப் பிறகு தான் தேர்தல் வர தமிழகத்தில் வாய்ப்பு ஏற்படும். அது வரையில் தனி அலுவலர்கள் என்கிற ஸ்பெஷல் ஆபீசர்கள் நியமிக்கப்பட்டிருக்கிறார்களே, அவர்களே தொடர்ந்து ஆளட்டும் என்ற வகையில், இப்படிப்பட்ட ஒரு சட்ட திருத்தத்தை நம்முடைய உள்ளாட்சித் துறை அமைச்சர் அவர்கள் அரசின் சார்பாக கொண்டு வந்திருக்கிறார்கள். அதைப் பற்றி, நான் சார்ந்திருக்கிற திராவிட முன்னேற்றக் கழகத்தின் சார்பில் சுருக்கமாக சில கருத்துக்களைத் தெரிவித்துக் கொள்ள விரும்புகிறேன்.

இந்த மாமன்றத்தில் அறிஞர் அண்ணா அவர்கள் 1957-லே முதன் முறையாக தேர்ந்தெடுக்கப்பட்டு பணியாற்ற வந்த நேரத்தில், 58 ஆம் ஆண்டு, கிராம பஞ்சாயத்துக்களுக்கு அதிகமான உரிமைகளை, அதிகமான அதிகாரங்களை தரவேண்டும் என்று ஒரு திருத்தம் வந்த நேரத்தில், அறிஞர் அண்ணா அவர்கள் அதை வரவேற்று பேசியதோடு மட்டும் அல்லாமல், இருக்கிற அதிகாரங்கள் ஊராட்சிகளுக்கு போதாது. மேலும் அதிகமான அதிகாரங்கள் தேவை. கிராமப்புறங்களில் இருக்கிற விவசாயிகளை—பொதுமக்களை நம்பி அதிகமான அதிகாரங்களை—அவர்களுக்கு தரவேண்டும் என்று இந்த மாமன்றத்தில் முழங்கியிருக்கிறார்கள்.

இருக்கிற அதிகாரங்கள் ஊராட்சிகளுக்கு போதாது மேலும் கூடுதலான அதிகாரங்கள் அவைகளுக்கு தேவை என்று சொன்ன அண்ணாவின் பெயரால் ஆளுகின்ற அரசு, இந்த அமைப்புகளுக்கு தேர்தலே வராத அளவுக்கு அதை தடை செய்கிற வகையில் தனி அதிகாரிகளை நியமித்துக் கொண்டு, மேலும் மேலும் அவர்களுக்கு கால நீட்டிப்பைக் கொடுத்துக் கொண்டே போகிற ஒரு கொடுமை ஜனநாயகத்திற்கு நல்லது அல்ல என்பதை, எதற்கெடுத்தாலும் அண்ணாவின் பெயரை சொல்லிக் கொண்டிருக்கிற நண்பர்கள், மாண்புமிகு ஆளும் கட்சி உறுப்பினர்களுக்கு தெரிவிக்கக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன்.

கிராம ராஜ்யம் வேண்டும் என்று தேச பிதா மகாத்மா காந்தி அவர்கள் கனவு கண்டார்கள். அந்தக் கனவை நனவாக ஆக்குகிற வகையில், ஏற்கனவே இருந்த அரசாங்கம் கிராமங்களுக்கு நல்ல உரிமைகளை வழங்கி, முறைப்படுத்தப்பட்ட கிராம ஆட்சியை உருவாக்கியது. பேரறிஞர் அண்ணா அவர்கள், அவர்களுக்கு அதிக அதிகாரங்களைத் தாருங்கள் என்று சொன்னார். ஆனால் இன்றைக்கு முற்றிலும் மாறாக வரும் வரும் என்று

எதிர்பார்க்கப்படுகிற ஸ்தல ஸ்தாபன தேர்தல்களைத் தள்ளிப் போட்டுக் கொண்டே போவது ஜனநாயகதிற்கு நல்லது அல்ல என்பதை தெரிவித்துக் கொள்ளக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன்.

இந்த மன்றத்தில் இருக்கிற உறுப்பினர்கள் மட்டும் அல்ல. தமிழகத்திலே உள்ள கிராமப்புறங்களிலே வாழ்கிற குடி மக்களும் கூட தேர்தல் நிச்சயமாக வரும் என்று எதிர்ப்பார்த்தார்கள். இடைக் காலத்தில், தமிழ்நாட்டில் இப்பொழுது எப்படி வறட்சி நிலவுகிறதோ அதைப் போல வறட்சி நிலவியதோ என்னவோ, அந்த நேரத்திலே ஒரு புலவர் இடைக்காலப் புலவர்

'' செய்வேன் என சொல்லி செய்யாது உலோபரைப்போல்
பெய்யின் என காட்டும் பேர் முகிலே '' என்று பாடினார்.

மேகங்கள் வருகின்றன. மேகங்கள் மீது காற்று படுகிறது. மழை பெய்யும் என்று எதிர்பார்க்கிறார்கள். ஆனால் மழை பெய்யவில்லை. இதைப் பார்த்த கவிஞன் பாடுகிறான் '' செய்கி றேன் செய்கிறேன், நிதி தருகிறேன், நன்கொடை தருகிறேன் என்று சொல்லிவிட்டு செய்யாமல் ஒதுங்கிப் போகிற லோபியைப் போல் வருகிறேன் வருகிறேன் என்று மேகங்கள் கறுத்தாலும் மழைபெய்யாமலே போய்விடுகிறது என்று உவமைகூறினான். அதே போல் தமிழக மக்கள் தமிழக அரசை ஒரு பாரி வள்ளலாக தேர்தலைக் கொண்டுவரும் ஒரு அரசாங்கம் என்று எதிர்பார்த் தார்கள். ஆனால் நீங்கள் உள்ளபடியே லோபியைப் போல் தேர்தல்கள் வராது என்றளவிற்கு எச்சரிக்கை தருவதுபோல் இன்றைக்கு தனி அதிகாரிகளை நியமித்து அவர்களுக்கு இன்னும் ஆறு மாத காலம் நீட்டிப்புத் தர வேண்டும் என சட்டம் கொண்டுவந்திருக்கிறீர்கள். எங்களுக்கு அது கூட முக்கியம் இல்லை. தேர்தல்கள் வரும் என்று மாண்புமிகு அமைச்சர் திரு. காளிமுத்து காலம் முதல் மாண்புமிகு அமைச்சர் திரு. குழந்தை வேலு காலம்வரை அடிக்கடி சொல்லிக் கொண்டிருக்கிறார்கள். நீங்கள் உங்கள் பழைய பேச்சுக்களை, நாளேடுகளை, காலையில் வந்த நாளேடுகளானாலும், மாலையில் வந்த பேப்பர்கள் ஆனாலும் ஒழுங்குபடுத்தி தேதி வாரியாக ஆண்டு வாரியாக பாருங்கள். எவ்வளவு முறை நீங்கள் அறிவித்திருக்கிறீர்கள். தேர்தல் வரும் வரும் என்று, நிச்சயம் வரும் என்றீர்கள். ஆறு மாதங்களுக்குள் தேர்தல் வரும், நாங்கள் பயப்படவில்லை, நாங்கள் சந்தித்தே தீருவோம் என்று நீங்கள் மேடைகளில் முழங்கவில்லையா ? அதைப் பார்த்து தேர்தல்கள் வரும் என்று மக்கள் நினைத்துக் கொண்டிருக்கவில்லையா ? வோட்டு போடு வதற்கு தமிழக மக்கள் சளைத்தார்களா ? எவ்வளவோ தேர்தல் கள் வந்திருக்கின்றன, மக்கள் வோட்டு போட்டிருக்கிறார்கள். அவர்களுக்கு அதில் கஷ்டமில்லை. தேர்தல்கள் வர வேண்டும் என்று விரும்புகிறார்கள். ஆனால் தேர்தல்களைத்தான் நீங்கள் கொண்டுவரவில்லை. ஏன் தேர்தலைக் கொண்டுவர அஞ்சுகிறீர்கள்

1981 மார்ச் 6] [திரு. ஜே. எஸ். இராசு]

கிராம ராஜ்யம் வரவேண்டும் என்று காந்தியார் கனவு கண்டார்கள். அந்த கிராம ராஜ்யம் நல்ல முறையில் அமைய வேண்டுமென்று அண்ணா அவர்கள் ஊக்கப்படுத்தினார். ஆனால் நீங்களோ கிராம ராஜ்யம் என்பதை தனி அதிகாரிகளுடைய பதவிக் காலத்தை நீட்டிப்பதன் மூலம் அதிகாரிகள் ராஜ்யமாக ஆக்குவதற்கு வழிவகை செய்கிறீர்கள் என்ற குற்றச்சாட்டை நான் மனப்பூர்வமாகத் தெரிவித்துக் கொள்ளக் கடமைப்பட்டு இருக்கிறேன். எங்கள் தரப்பில் மட்டுமல்ல, ஆளும் கட்சி தரப்பில் உள்ள நண்பர்களும் இந்தத் தேர்தல்கள் இல்லாததால் ஏற்படுகிற இடைஞ்சல்களை நிச்சயமாக அறிவார்கள் (மணி அடிக்கப்பட்டது).

சில மாண்புமிகு உறுப்பினர்கள் சொல்லியதைப் போல் சட்ட மன்ற உறுப்பினர்கள் தங்கள் பணிகளைச் செய்ய வேண்டியதோடு கூட ஊராட்சி ஒன்றிய தலைவர்கள், செய்ய வேண்டிய வேலைகளையும் செய்ய வேண்டிய நிலைமை ஏற்பட்டிருக்கிறது. விளக்குகள் எரியவில்லை என்றால் மோட்டார் பம்ப் செட்களில் பழுது ஏற்பட்டு அதை புதுப்பிக்க வேண்டுமென்றால், குழாய் விளக்குகள் பழுதடைந்து புதிதாகப் பொருத்த வேண்டுமென்றால், பம்ப் செட்கள் பல கிராமங்களில் தண்ணீருக்கு அடியில் மூழ்கி இன்றைக்கு அப்படியே இருக்கின்றன, அவற்றை வெளியே எடுத்துப் போடாத நிலையில் அவைப் பற்றிக் கவனிக்க தனி அதிகாரி ஆட்சியில் வாய்ப்பில்லாத நிலை இருக்கிறது. இப்போது கேணிகளில் தண்ணீர் இல்லை. தண்ணீர் இருக்கிற காலத்தில் கூட ஒரு உருளை பழுதுபட்டால் அதைப் போட அல்லது பழுது பார்க்க மக்கள் யாரிடம் செல்வார்கள் என்று பிரச்னை இருக்கிறது. முன்பு ஊராட்சி மன்ற, ஊராட்சி ஒன்றிய உறுப்பினர்கள் இருந்த போது தலைவர்கள் தங்கள் கைப்பணத்தைப் போட்டு உருளை அல்லது விட்டத்தை போட்டுவிட்டு பழுதுபார்த்துவிட்டு பின்னர் ஒன்றிய நிதியிலிருந்து வாங்கிக் கொள்வார்கள் அந்த பணத்தை. இது நடைமுறை. அந்த நடைமுறை பாழாக்கப்பட்டு மக்கள் தவித்துக் கொண்டு இருக்கிறார்கள்.

ஜெனரல் பண்ட் என்று ஒவ்வொரு ஒன்றியத்திலும் இலட்சக் கணக்கான ரூபாய் பலஆண்டுகளாக சேமித்து வைகப்பட்டிருந்தது. கடந்த ஒன்றிரண்டு ஆண்டுகளில் எல்லா யூனியன்களிலும் சேர்த்து வைத்திருந்த பல கோடி ரூபாய் செலவு செய்யப்பட்டு இருக்கிறது. தேர்ந்தெடுக்கப்பட்ட தலைவர்களது அனுமதி, அல்லது ஆலோசனை அல்லது மேற்பார்வை இல்லாமல் அதிகாரிகள் கோடிக்கணக்கான ரூபாய்களை ஒன்றியங்களில் செலவு செய்திருக்கிறார்கள். (மணியடிக்கப்பட்டது). செய்ய வேண்டிய வேலைகளை எல்லாம் மண் போட்டு—ரோடுகளில் எல்லாம் மண் போட்டு—மண்வெட்டு வேலைகள்தான் நடந்து

இருக்கிறதே தவிர நல்ல முறையில் ரோடுகள் போடப்பட வில்லை. ஆகவே விரைவில் தேர்தல்கள் வைக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். 18வயது முடிந்தவர்களுக்கு ஓட்டுரிமை வழங்கவிரும்பினோம். அதனால் தேர்தல் தள்ளிப்போடப்படுகிறது என்று கூறியதைப்போல் இனி மேல் 15 வயது பூர்த்தியானவர் களுக்கும் ஓட்டுரிமை வழங்க உத்தேசித்துள்ளோம். எனவே மேலும் ஓராண்டு தேர்தல் தள்ளி வைக்கப்படும் என்று கூறிவிடா தீர்கள். விரைவில் தேர்தலை நடத்துங்கள் எனக் கேட்டு உரையை முடிக்கிறேன்.

[பிற்பகல் 1.50]

மாண்புமிகு திரு. ப. குழந்தைவேலு: துணைத்தலைவர் அவர் களே, இன்று நடைபெறுகின்ற விவாதத்திலே ஊராட்சிகள், ஊராட்சி ஒன்றியங்கள், நகராட்சிகள், கோவை நகராட்சி, சென்னை மாநகராட்சி ஆகிய இத்துணை மன்றங்களுக்கும் 6 சட்ட முன்வடிவுகள் இங்கே ஆய்வுக்கு எடுத்துக் கொள்ளப்பட்டு, ஏறத்தாழ 15 மாண்புமிகு உறுப்பினர்கள் தங்களுடைய மேலான கருத்தினைத் தெரிவித்திருக்கிறார்கள். ஏற்கனவே, தனி அலு வலர்கள் நியமிக்கப்பட்டு அவர்களுடைய பதவிக் காலம் இன் னும் நீடிக்கப்பட்ட வேண்டுமென்ற நிலையை மாமன்றத்திலே எடுத்துச் சொல்லி அதன் மூலம் விவாதம் நடைபெற்றிருக்கிறது. மாண்புமிகு உறுப்பினர்கள் மானியக்கோரிக்கையிலே தங்களுடைய மேலான கருத்துக்களைத் தெரிவிக்க வேண்டியவர்கள், இங்கே தனி அதிகாரிகள் பதவிக் காலத்தை நீட்டிப்பதிலேயே தங்க ளுடைய கருத்துக்களைச் சொல்லியிருக்கிறார்கள். ஆகவே, இந்த கருத்துக்கள் மானிய கோரிக்கை வருகின்ற நேரத்தில் எனக்கு உதவியாக இருக்கும், அந்த வகையிலே இவைகளை எடுத்துச் சொன்னமைக்காக நன்றி தெரிவித்துக் கொள்ளக் கட மைப் பட்டிருக்கிறேன்.

குறிப்பாக இந்த 6 சட்ட முன்வடிவுகளிலே தனி அதிகாரி களின் பதவிக்காலம் நீட்டிக்க வேண்டுமென்று வருகின்ற நேரத் திலே, என்ன காரணத்திற்காக நீட்டிக்கப்படுகின்றது என்பதை யும், 'ஆப்ஜக்ட்ஸ் ஆண்டு ரீசன்ஸ்' என்ற அந்தப் பகுதியில் கோடிட்டு, குறிப்பிட்டுச் சொல்லப்பட்டிருக்கின்றது. குறிப்பாக 1970-லே நடந்த தேர்தலில் தேர்ந்தெடுக்கப்பட்ட ஊராட்சித் தலைவர்கள், ஊராட்சி உறுப்பினர்கள் 5 ஆண்டு பதவிக் காலம், 1979 செப்டம்பர் மாதம் வரை பல்வேறு காரணங் களால் நீட்டிக்கப்பட்டு, 12-9-1979 அன்று ஊராட்சி நிர் வாகங்களிலே இருந்த சீர்கேடுகளை சரி செய்ய தேர்தலை நீட் டித்து, தனி அதிகாரிகள் நியமிக்கப்பட்டுள்ளார்கள். அவர் களுடைய பதவிக் காலம் 11-3-1981 தேதியோடு முடிவடை கிறது. 1975 தோடு முடிவடைந்த ஊராட்சி ஒன்றியங்கள், மற் றும் உறுப்பினர்கள் பதவிகள் 1977ஆம் ஆண்டு ஜூன் மாதம்

1981 மார்ச் 6] [திரு. ப. குழந்தைவேலு]

31-ஆம் தேதிவரை நீட்டிக்கப்பட்டு, குடியரசுத் தலைவர் ஆட்சியின் கீழ் 1—7—1977-ல் தனி அதிகாரிகள் நியமனம் செய்யப்பட்டார்கள். அவர்கள் பதவிக்காலம் 31—3—1981 தேதியோடு முடிவடைய இருக்கிறது. ஊராட்சி சட்டத்தின் கீழ் குறிப்பிட்ட 15 ஊராட்சி ஒன்றிய நிர்வாகத்தின் மீது குற்றஞ் சாட்டப்பட்டு, கலைக்கப்பட்டிருக்கின்றன. இந்த 15 ஊராட்சி ஒன்றியங்கள், மற்றும் 359 ஊராட்சி ஒன்றியங்களோடு தேர்தல் நடத்தும் வகையில், குழுக்களை அமைக்கும் நாளை 1—4—1981 என்று தெளிவாக ஊராட்சி சட்டம் திருத்தப்பட்டுள்ளது. ஊராட்சி வாக்காளர் பட்டியலை 1978-ஆம் ஆண்டு புதிதாக நடக்க இருக்கும் தேர்தலுக்கு வாக்காளர் வயதை 18 என்று குறைத்து, அந்த வகையில் 1—1—1981 அன்று 18 வயதை அடைந்தவர்களின் பெயர்களை எல்லாம் சேர்த்து, திருத்தியமைக்கப்பட்ட வாக்காளர் பட்டியல் தயாராக எடுக்கப்பட்டுள்ளது. ஊராட்சி தேர்தலைக் கட்சிசார்பற்ற முறையில் நடத்த வேண்டுமென்று தீர்மானித்துள்ளோம். ஆனால், தற்போது மக்கள் கணக்கெடுக்கும் பணி நடந்து கொண்டிருக்கிறது. மைய அரசு மக்கள் கணக்கெடுப்பு முடியும் வரையிலும் தேர்தலை தள்ளி வைக்கும்படி ஏற்கனவே கேட்டுக் கொண்டிருக்கிறது. எனவே, மக்கட் தொகை கணக்கெடுப்புக்குப் பின்னர் ஊராட்சி தேர்தல் நடத்தும் தேதி பற்றி முடிவெடுக்க அனைத்துக் கட்சிகள் தலைவர்கள் கூட்டத்தைக் கூட்ட தீர்மானிக்கப்பட்டிருக்கிறது என்பதையும் நான் இந்த நேரத்தில் தெரிவித்துக் கொள்ள கடமைபட்டிருக்கிறேன். ஆகவே, இந்த மாத இறுதியில் முடிவடைய இருக்கின்ற ஊராட்சி, ஊராட்சி ஒன்றியங்களின் தனி அதிகாரிகளின் பதவிக் காலத்தை மேலும் 6 மாத காலம் நீட்டிக்க வேண்டுமென்ற இந்தச் சட்ட முன்வடிவு இங்கே கொண்டு வரப்பட்டிருக்கிறது. அதன் மூலமாக பல்வேறு கருத்துக்கள் இங்கே சொல்லப்பட்டிருக்கின்றன. அப்படி நீட்டிக்கப்பட்ட கால அளவை 3 மாதங்களாக குறைக்க வகைசெய்யும் திருத்தத்தை அரசு முடிவு செய்துள்ளது. ஆகவே, இந்த முடிவைச் செயல்படுத்த இப்போது இது சட்டமன்றத்தின் முன் கொண்டு வரப்பட்டிருக்கின்றது என்பதையும் நான் பணிவோடு தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

மேலும், இங்கே ஒரு சின்ன திருத்தத்தைப் பற்றி நான் சொல்ல விரும்புகிறேன். கடந்த 1980-லே சட்ட முன்வடிவு எண். 42-லே யூனியன் தலைவர்களுக்கு செக் டிராயிங் பவர் உண்டு என்று கூறியிருக்கிறேன். அதற்கு மாறாக ஒரு திருத்தத்தை 'இங்கே சொல்லக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன். கிராம ஊராட்சித் தலைவர்கள், நிர்வாக அதிகாரி அல்லாத பேரூராட்சித் தலைவர்கள் ஆகிய இவர்களுக்கும் செக் டிராயிங் பவர் உண்டு என்ற திருத்தத்தை மட்டும் இங்கே சொல்ல நான் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன்..........

திரு. அ. ரகுமான்கான் : ஆன் எ பாயின்ட் ஆப் ஆர்டர், மாண்புமிகு துணைத் தலைவர் அவர்களே, நம்முடைய மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்கள் இங்கே ஒரு திருத்தம் கொண்டு வருகிறார். இந்தத் திருத்தத்தை அவர் சொல்லி, அந்தத் திருத்தம் ஏற்படுமானால், நம்முடைய சட்டப் பேரவை விதியை மாண்புமிகு எதிர்க்கட்சித் தலைவர் அவர்களும், திரு. உமாநாத் அவர்களும் எடுத்துச் சொன்னார்கள். அது பற்றி உறுப்பினர்களுக்கெல்லாம் சுற்றறிக்கை அனுப்பப்பட வேண்டும். விதி 107 என்று கருதுகிறேன். அந்த அடிப்படையில் இந்தத் திருத்தம் கொண்டுவரப்பட வேண்டும். இப்போது திருத்தம் கொடுப்பது விதிகளுக்குப் புறம்பானது என்பது என்னுடைய அபிப்பிராயம்.

I want ruling Sir, because it is a point of order.

மாண்புமிகு திரு. ப. குழந்தைவேலு : பேரவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, சென்னை மாநகராட்சியிலே.........

திரு. அ. ரகுமான்கான் : மாமன்றத்தின் துணைத் தலைவர் அவர்களே, இதில் உங்களுடைய ரூலிங் வேண்டும். அதற்குப் பின்னால்தான் அமைச்சர் அவர்கள் பேசலாம்.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : அமைச்சர் அவர்கள் திருத்தம் கொடுக்கவேண்டுமென்றால் அதைத் தனியாகக் கொண்டு வரலாம்.

மாண்புமிகு திரு. ப. குழந்தைவேலு : பேரவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, சென்னை மாநகராட்சிக்குத் தேர்தல்கள் 1968-லும் நகராட்சி தேர்தல்கள் 69-லும் நடைபெற்றன. கோயம்புத்தூர் நகராட்சியை மாநகராட்சியாக்க அரசு தீர்மானித்ததால் கடந்த ஆண்டு ஒரு தனி அதிகாரி நியமிக்கப் பட்டுள்ளார். மற்ற நகராட்சிகளுக்கு 76-ல் தனி அதிகாரிகள் நியமிக்கப்பட்டுள்ளார்கள். சென்னை மாநகராட்சியில் 74-ஆம் ஆண்டு தனி அதிகாரி நியமிக்கப்பட்டுள்ளார். கோவை உட்பட அனைத்து நகராட்சிகளின் தனி அதிகாரிகளின் பதவிக் காலம் 31—3—1981-லும் ; சென்னை மாநகராட்சியின் தனி அதிகாரியின் பதவிக் காலம் 30—5—1981-ல் முடிவடைய இருக்கின்றன. கோவை நகராட்சியை மாநகராட்சியாக உயர்த்த இக் கூட்டத் தொடரில் ஒரு சட்டம் கொண்டு வரப்படுகிறது. கோயம்புத்தூர் மாநகராட்சியான பிறகு புதிய வாக்காளர்கள் பட்டியல் தயாரித்து, அதன் பின் தேர்தல்கள் நடத்துவதற்கு ஆறு மாத காலத்திற்கு மேல் ஆகும். தேர்தல்களை நடத்து

1981 மார்ச் 6] [திரு. ப. குழந்தைவேலு]

வதற்கு ஆன ஒரு தனி அதிகாரி மாநகராட்சியின் சட்டத்தின் கீழ் நியமிக்கப்படுவார். அவர் பதவியேற்கும் வரை தற்போது உள்ள நகராட்சியின் தனி அதிகாரி தொடர்ந்து பதவி வகிக்க கோயம்புத்தூர் மாநகராட்சியின் சட்ட முன்வடிவிலே வகை செய்யப்படும். 31—3—1981 வரையிலும் முடிவடைய இருக்கிற இந்த நகராட்சிகள் தனி அதிகாரிகளின் பதவி காலத்தை மேலும் சில நாட்களுக்கு நீட்டிக்க வேண்டும். இப்போது இருக்கும் கோயம்புத்தூர் நகராட்சியின் தனி அதிகாரியின் பதவிக் காலத்தை மேலும் மூன்று மாதத்திற்கு நீட்டிக்க சட்ட திருத்தம் கொண்டுவரப்பட்டுள்ளது. நகராட்சிகள் மற்றும் சென்னை மாநகராட்சி ஆணையாளர்கள் மக்கள் தொகைக் கணக்கெடுப்பு பணியில் ஈடுபட்டுள்ளதாலும், கணக்கெடுப்பு முடிவடையும் வரையிலும் எவ்வித மற்ற பணிகளையும் ஒப்படைக்க கூடாது என்று மத்திய அரசு கேட்டுக் கொண்டுள்ளதாலும், மேலும் மாநகராட்சியின் வாக்காளர்கள் பட்டியலில் 18 வயது வந்தவர்களின் பெயர்களை சேர்ப்பதற்கான பணியினை 1—4—1981க்கு பிறகு எடுத்துக் கொள்ளலாம் என்று தீர்மானிக்கப்பட்டுள்ளதாலும், 1—4—1981—க்குப் பிறகு வாக்காளர் பட்டியலைத் திருத்தி அமைத்து தேர்தலுக்கு மற்ற முன் ஏற்பாடுகளை செய்து நகராட்சிகள் மற்றும் சென்னை மாநகராட்சி தேர்தல்களை நடத்த ஆறு மாத காலத்திற்கு மேல் ஆகும்; எனவே நகராட்சிகள் மற்றும், சென்னை மாநகராட்சியின் தனி அதிகாரிகள் பதவிக் காலத்தை மேலும் ஒரு ஆண்டு காலத்திற்கு நீட்டிக்கவும், தேர்தல்கள் முன்னரே நடக்குமானால் இந்தக் கால அளவை ஆறு மாத அளவாக குறைக்கவும் வகை செய்து சட்ட திருத்தம் இங்கே அரசு கொண்டு வந்திருக்கிறது. இங்கே குறிப்பாக பல்வேறு உறுப்பினர்கள் கிராமப் புறங்களில் தேர்தல்கள் நடத்தப்பட வேண்டுமென்று சொன்னார்கள்.

இந்த நேரத்தில் ஒன்றை வலியுறுத்திச் சொல்ல கடமைப் பட்டிருக்கிறேன். ஏற்கனவே கடந்த 1980 ஜனவரி மாதத்தில் நாடாளுமன்ற தேர்தல்கள் நடந்து முடிவுகள் தெரிந்த பின்னால் கூட உடனடியாக இந்த அரசு தான் அப்போதே ஏப்ரல் மாதத்தில் தேர்தலை சந்திக்க தயார் என்ற கூக்கூரலை இட்டு உடனடியாக வெளியீடு செய்து, அந்த வெளியீட்டின் விளைவாக பல்வேறு நடவடிக்கைகளை எடுத்துள்ளது. ஆனால் யாருமே எதிர் பார்க்காத் வண்ணம், ஜனநாயக விரோதமாக, சர்வாதிகாரத் தன்மையோடு இந்த அரசு கலைக்கப்பட்ட காரணத்தாலே ஏப்ரல் மாதத்திலே தேர்தல் நடைபெறவில்லை என்பது மாண்புமிகு உறுப்பினர்களுக்கு நன்றாகத் தெரியும் என்று நினைக்கிறேன்.

[திரு. ப. குழந்தைவேலு] [1981 மார்ச் 6

[பிற்பகல் 2.00]

ஆகவே இந்த அரசு எதையும் எதிர்பார்த்தோ அல்லது யாருக்கும் வக்காலத்து வாங்கியோ இருக்கவேண்டிய சூழ்நிலை இல்லை என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

திரு. இல. பலராமன்: பாயின்ட் ஆப் ஆர்டர் சார், துணைத் தலைவர் அவர்களே, மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்கள் பேசும்பொழுது சர்வாதிகாரத் தன்மையிலே ஜனநாயகத்திற்கு விரோதமாக ஆட்சியைக் கலைத்துவிட்டார்கள் என்று கூறினார்கள். சட்டரீதியாக அரசியல் சட்டத்திற்குட்பட்டு அரசு கலைக்கப்பட்டதா என்பதை அமைச்சர் அவர்கள் விளக்குவார்களா? அதை வாபஸ் வாங்கவேண்டுமென்று கோருகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. ப. குழந்தைவேலு: துணைத் தலைவர் அவர்களே, அரசியல் சாசனச் சட்டத்தில் 356-வது பிரிவில் ஒரு மாநில அரசை மைய அரசு கலைக்கலாம் என்று இருக்கிறது. ஆனால் அதே நேரத்திலே காரணம் சொல்லவேண்டும். என்ன காரணத்திற்காக ஒரு ஆட்சியைக் கலைக்கிறோம் ஒரு அரசைக் கலைக்கிறோம் என்பதற்கான காரணம் காட்டியிருக்க வேண்டும். இதுவரையிலும் காட்டவில்லை. காட்டப்போவதும் இல்லை என்று எங்களுக்கு நன்றாகத் தெரியும். ஆனாலும் ஜனநாயகத்திலே நம்பிக்கையுள்ள காரணத்தால்தான் தமிழக முதல்வர் அவர்கள் ஆட்சி கலைக்கப்பட்ட நேரத்திலேகூட தேர்தலைச் சந்தித்து, மக்களைச் சந்தித்து நாங்கள் மக்களுக்காகப் பாடுபட்டு வருகிறோம், கிராமப்புறங்கள் வளரவேண்டும், ஏழ்மை நீங்கவேண்டும், அறியாமையைப் போக்கவேண்டுமென்பதற்காகத்தான் இந்த ஆட்சி பாடுபட்டு வருகிறது என்பதை மக்களுக்கு எடுத்துச் சொல்லி நாங்கள் ஆண்ட காலத்திலே ஏறத்தாழ $2\frac{1}{2}$ ஆண்டுக் காலத்திலே செய்த நன்மைகளை அவர்கள் கூட்டிக் கழித்துப் பார்த்துத்தான் மக்கள் தீர்ப்பு அளித்து மீண்டும் இரண்டாவது முறையும் தமிழக ஆட்சிப் பொறுப்பை தமிழக முதல்வர் புரட்சித் தலைவர் அவர்களிடத்திலே கொடுத்திருக்கிறார்கள் என்ற உண்மையை மாமன்றம் கண்டிப்பாக மறைக்கவோ மறுக்கவோ முடியாது.

அதே நேரத்தில் இன்னொன்றைச் சொல்லக் கடமைப்பட்டு இருக்கிறேன். இந்தத் தேர்தல்களை நடத்தக்கூடாது என்ற எண்ணம் எப்போதும் எங்களுக்கு இருந்தது இல்லை. எப்போது வேண்டுமானாலும் தேர்தல்களை நடத்துவதற்கு நாங்கள் தயாராக இருக்கிறோம் என்றுதான் மாமன்றமாக இருந்தாலும் சரி வெளியேயும் மக்களிடத்திலேயும் சொல்லிக்கொண்டிருக்கிறோம். இன்னும் குறிப்பாகச் சொல்லக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன். இந்தத் தேர்தல்கள் அறிவிக்கப்பட்ட நேரத்திலே அதற்குப் பின்னிட்டும் தேர்தல்கள் முடிவடைந்ததற்குப் பின்னால் மைய

1981 மார்ச் 6] [திரு ப. குழந்தைவேலு]

அரசிடமிருந்து தாக்கீதுகள் வந்தன. ஒரு தாக்கீது தேர்தலைச் சீக்கிரமாக நடத்தவேண்டுமென்று விவசாயத் துறையிலிருந்து வருகிறது. அதே நேரத்திலே ஹோம் டிபார்ட்மென்டிலிருந்து இன்னொரு தாக்கீது வருகிறது. உடனடியாக தேர்தலை நிறுத்த வேண்டும், தேர்தலை நடத்தக்கூடாது என்று மைய அரசிடமிருந்து தாக்கீதுகள் வருகின்றன. இவைகளை எல்லாம் இந்த மன்றம் உணர்ந்து பார்க்கவேண்டும். ஒரு ஆட்சிப் பொறுப்பிலே இருக்கிறவர்கள் குறிப்பாக ஜனநாயகத்திலே நம்பிக்கை வைத்திருக்கிறவர்கள் குடியாட்சியிலே நம்பிக்கை வைத்து உடனடியாகத் தேர்தல்களை நடத்தவேண்டுமென்று முனைப்போடு காரியங்களைச் செய்துகொண்டிருக்கின்ற ஒரு ஆட்சிக்கு இப்படிப் பட்ட தாக்கீதுகள் வந்த காரணத்தால்தான் உடனடியாகத் தேர்தல்களை நடத்த முடியவில்லை. தேர்தல்களை நடத்த வேண்டுமென்ற எண்ணமும் அதே நேரத்தில் தேர்தல்களை நடத்தி கிராமப்புறங்களுக்கு முக்கியமாக பஞ்சாயத்துக்களுக்கு அதன்மூலமாக உறுப்பினர்கள் வரவேண்டும், இன்னும் பல நன்மைகள் போய்ச் சேரவேண்டும் என்ற நோக்கத்தோடுதான் இந்த அரசு பாடுபட்டு வருகிறது என்பதைப் பணிவன்போடு தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

இங்கே திரு பி. எஸ். திருவேங்கடம் அவர்கள் ஒரு கருத்தை எடுத்துச் சொன்னார்கள். உண்மையிலேயே நன்றிசொல்லக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன். அவர்கள் கூறியது எல்லாம் கிராம நிர்வாகம் ஸ்தம்பித்து விட்டது. அதே நேரத்திலே ஊராட்சி மன்றங்களைக் கலைத்துவிட்டதில் எங்களுக்குக் கருத்துவேறுபாடு இல்லை என்று சொன்னார்கள். நான் அதற்காக நன்றி சொல்லக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன். 1980 ஆம் ஆண்டு செப்டம்பர் மாதத்திலே ஊராட்சி மன்றங்களைக் கலைத்த நேரத்திலே எதிர்க்கட்சித் தலைவர் அவர்களும் அவர்களைச் சார்ந்த நண்பர்களும் சொன்னார்கள், இன்று ஜனநாயகத்தை வேரறுத்து விட்டார்கள், ஜனநாயகம் தழைக்கமுடியவில்லை, அதற்கு மாறாக ஜனநாயகத்தை வேரறுத்து அதன் மூலமாக சர்வாதிகாரத்தனத்தை இங்கே வேரூன்றி இருக்கிறார்கள் என்றெல்லாம் அவர்களுடைய பத்திரிகைகளில் எல்லாம் கோடிட்டுக் குறிப்பிட்டு வசை மொழியால் அவர்களுக்குத் தெரிந்த இழிமொழியாலும்பழி மொழியாலும் நம்மை வசைத்து இழித்துப் பார்த்தார்கள். அப்படிப் பேசியவர்களின் பக்கத்திலே திருவேங்கடம் போன்ற நல்லவர்களும் உண்டு என்பதைப்போல் அவர்கள் அந்தக் கருத்தை இங்கே சொல்லியிருக்கிறார்கள். உண்மையிலேயே அவர்களை நான் பாராட்டக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன். உண்மையிலேயே தேர்தல் வருகிறது, தேர்தல் வருகிறது என்று அமைச்சர் பெருமக்கள் சொல்லிக்கொண்டிருக்கிறார்கள். தேர்தல் எப்போது வரும், திரு திருவேங்கடம் அவர்கள் அவர்களுக்கே உரித்தான பாணியிலே பேசி ஒரு முடிவை எடுத்துவிட்டார்கள். தமிழ்நாட்டிலே இனிமேல் தேர்தல் வரப்போவதில்லை என்று

முடிவை எடுத்திருக்கிறார்கள். உண்மையிலேயே தி.மு.க. ஆட்சிப் பொறுப்பிலே இருந்தால் எப்போதுமே தேர்தல்வராது என்பதை நான் சுட்டிக்காட்டக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன். ஆனால் ஆளுகின்ற பொறுப்பிலே இருக்கின்ற அனைத்திந்திய அண்ணா திராவிட முன்னேற்றக் கழகம்—தமிழகத்தின் முதல்வர் மாண்புமிகு புரட்சித் தலைவர் எம். ஜி. ஆர். அவர்கள் இங்கே இருக்கிறார்கள். ஆகவே, ஆட்சிப் பொறுப்பிலே இருக்கின்ற எங்களுக்கு ஜனநாயகத்திலே நம்பிக்கை உண்டு; குடியாட்சிலே நம்பிக்கை உண்டு. யார் யார் குடியாட்சிக்கு மாறுபட்டு, சர்வாதிகாரத்தில் நம்பிக்கை வைத்திருக்கிறார்களோ அவர்களே தேர்தலே வரப்போவதில்லை என்று நற்சாட்சிப் பத்திரத்தை வாசித்தளித்துக் கொண்டிருக்கிறார்கள்.

இன்னும் கூட ஒன்றைச் சொல்லக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன். இங்கே திருமதி யசோதா அவர்கள் ஒரு கருத்தைச் சொன்னார்கள். உண்மையிலேயே மங்கையர் உலகத்திற்கே மாண்பு சேர்க்கின்ற வகையிலே நம்முடைய திருமதி யசோதா அவர்கள் இந்த மாமன்றத்திலே பல கருத்துக்களை எடுத்துச் சொல்லியிருக்கிறார்கள். பெண்ணுக்குப் பெருமை சேர்க்கின்ற வகையிலே அவர்கள் சொல்லிய கருத்துக்கள் உண்மையிலேயே இந்த மாமன்றத்தினுடைய குறிப்பேடுகளிலே இருக்கின்றன.

நாம் ஆட்சி செய்கின்ற சில தன்மைகளைப்பற்றி மாண்புமிகு உறுப்பினர் டாக்டர் சமரசம் அவர்கள் எடுத்துச் சொன்னார்கள். அதைக் கோடிட்டு குறிப்பிட்டுக் காட்டி, கணவன், மனைவிக்குப் பூ வாங்கிக் கொடுப்பது பெருமை சேர்க்கக் கூடிய காரியமா என்று கேட்டார்கள். அவர்களுக்கு இந்தச் சமயத்தில் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன், பல கணவன்மார்கள் தங்களுடைய மனைவிமார்களுக்குப் பூ வாங்கிக் கொடுத்ததில்லை என்பது உங்களுக்குத் தெரிந்திருக்கும் என்று கருதுகிறேன். ஆகவே, பூ வாங்கிக் கொடுக்கின்ற நல்ல கணவனைப் பாராட்டு கின்ற நல்ல மனதோடு இருக்க வேண்டுமென்பதைப் பணிவன் போடு கேட்டுக் கொள்ளக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன். ஆகவே, மங்கலமான பூவை ஒரு மனைவிக்கு வாங்கி கொடுக்கின்ற கணவனைப் பாராட்ட வேண்டும்.

திரு. எல். இளையபெருமாள்: மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவரவர்களே, அவர்கள் யாரைக் குறிப்பிட்டுச் சொல்கிறார்கள் என்று புரியவில்லை. இப்படிச் சொல்வதால் அது ஆண் குலத்திற்கே கேவலமாகப் போய்விடும்.

திருமதி டி. யசோதா: மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, கணவன் மனைவிக்குப் பூ வாங்கிக் கொடுப்பது கடமை என்னும்பொழுது அதைச் செய்யாதவர்

களை அந்த மனைவி என்ன சொல்வாள்? நான் இங்கே கணவன் என்று சொல்வது அரசாங்கத்தை, மனைவி என்று சொல்வது தமிழகத்தை என்பதை மனதில் வைத்துக்கொள்ள வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

திரு. துரைமுருகன் : துணைத் தலைவரவர்களே, பூ வாங்கிக் கொடுக்கட்டும். ஆனால்..........

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : இது பசி நேரம் உறுப்பினரவர்கள் நேரத்தை எடுத்துக்கொள்ள வேண்டாம்.

திரு. துரைமுருகன் : ஒரேயொரு விளக்கம் மட்டும் கேட்க விரும்புகிறேன். மனைவி பாப் வைத்துக் கொண்டிருப்பவளாக இருந்தால் என்ன செய்வார்கள்? அல்லது கிராப் வைத்துக் கொண்டிருந்தால் அப்பொழுது கணவன் என்ன செய்வார்?

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : அப்பொழுது ரிப்பன் வாங்கிக் கொடுக்கலாம்.

மாண்புமிகு திரு. ப. குழந்தைவேலு : மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவரவர்களே, பூ வாங்கிக் கொடுத்திருக்கிறது என்ற உண்மையை அவர்கள் ஏற்றுக் கொண்டதற்காக என்னுடைய பாராட்டைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

அதேநேரத்தில் இன்னும் பல்வேறு உறுப்பினர்கள் அருமையான, அழகான கருத்துக்களை எடுத்துச் சொல்லியிருக்கிறார்கள். அவைகளை யெல்லாம் மானியக் கோரிக்கை வருகின்ற நேரத்தில் அவர்களுக்கு நல்ல பதில் கொடுப்பேன் என்பதைப் பணிவன்போடு தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

ஆனால் சில குற்றச்சாட்டுக்களைப் பற்றி இங்கே எடுத்துச் சொன்னார்கள். அருமை நண்பர் திரு. பழனிவேல் அவர்கள் தனி அதிகாரியின் மேல் குற்றச்சாட்டைச் சொல்லி, பணத்தை வாங்கிக்கொண்டார் என்று குற்றச்சாட்டைச் சொன்னார்கள். அப்படி யார் வாங்கியிருந்தாலும் கண்டிப்பாக நடவடிக்கை எடுக்கப்படும் என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

ஆனால் அதேநேரத்தில் நம்முடைய பர்சனல் மோட்டிவின் காரணமாக, அதை மையமாக வைத்து வேண்டுமென்றே ஒருவர் மீது குற்றம் கூறுவது, களங்கம் கற்பிப்பது என்ற எண்ணம் வரக் கூடாது என்பதை எடுத்துச் சொல்லக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன்.

அடுத்தபடியாக, மாண்புமிகு உறுப்பினர் அருமை நண்பர் திரு. ரகுமான்கான் அவர்கள் ஒருசில கருத்துக்களை எடுத்துச் சொல்லியிருக்கிறார்கள். உண்மையிலேயே இந்த அரசு தப்புத்

தாளங்களைப் போட்டிருக்கிறது என்று அவருக்கே உரியபாணியில் அடிக்கடி தப்புத் தாளங்களைப் போட்டுப் போட்டுப் பதம் பார்த்தவர், ஆகவே............

திரு. அ. ரகுமான்கான் : மாண்புமிகு மன்றத்தினுடைய துணைத் தலைவரவர்களே இந்த அரசு சில தவறுகளைச் செய் திருக்கிறது என்பதை அவர் இலக்கியம் கற்றவர் என்ற நம்பிக்கை யோடு தப்புத் தாளங்கள் செய்திருக்கிறது என்று சொன்னேன் ஆனால், அவர் திரும்ப எனக்குச் சொல்கிறபோது, பதில் சொல்கிறபொழுது, இரகுமான்கான் தப்புத் தாளங்களைச் செய் கிறவர் என்று சொல்கிறார்கள். என்னைப் பற்றி அவர்கள் கூறியது சபைக் குறிப்பிலே இருந்தால் அதுபற்றி வெளியிலே என் னைப்பற்றித் தவறான தகவல் ஏற்படும். ஆகவே, தங்கள் மூல மாகக் கேட்டுக்கொள்கிறேன், சர்க்கார் மீது உள்ள குற்றச்சாட் டுக்கள் வேறு, என்னைப் பொறுத்தமட்டிலே எந்தத் தப்புத் தாளங்கள் என்பதை இந்த மாமன்றத்திலே அமைச்சரவர்கள் ஆதாரத்தோடு சொல்லக் கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

அதே நேரத்திலே, இந்தச் சர்க்காரின் தப்புத் தாளங்களை நான் ஆதாரத்தோடு சொல்லியிருக்கிறேன். அதற்கு அவர் முறை யாகப் பதில் சொல்வார் என்று நான் நம்புகிறேன்.

[பிற்பகல் 2-10]

மாண்புமிகு திரு. ப. குழந்தைவேலு : துணைத் தலைவர் அவர்களே, எங்களைப் பொறுத்த வரையில் தப்புத் தாளங்கள் போட்டு பழக்கப்பட்டவர்கள் அல்ல. அதே நேரத்தில் இங்கே நிறம் மாறாத பூக்களாகத்தான் அனைத்திந்திய அண்ணா திராவிட முன்னேற்றக் கழகத்தினுடைய ஆட்சி இதுவரையிலும் நடந்து வருகிறது என்பதை நான் பணிவன்போடு அவர்களுக்குத் தெரி வித்துக்கொள்ள கடமைப்பட்டிருக்கிறேன்.

இன்னொன்று, மாநகராட்சியினுடைய பள்ளிகளில் ஒருசில இடங்களில் சாராயம் விற்கிறார்கள் என்ற உண்மையினை ஒரு கூட்டத்திலே கல்வி அமைச்சர் அவர்கள் குறிப்பிட்டார்கள். நானும் அந்த விழாவிலே கலந்து கொண்டேன். அப்பொழுதே, உடனடியாக மாநகராட்சி அதிகாரிகளுக்குச் சொல்லி, ஆணை யிட்டு, எங்கு அப்படிப்பட்ட நடவடிக்கைகள் இருந்தாலும், சமூக விரோதச் செயல்கள் அப்படி நடந்தாலும், உடனடியாக நட வடிக்கைகள் எடுக்க வேண்டுமென்று ஏற்கெனவே ஆணை பிறப் பிக்கப்பட்டிருக்கிறது என்பதை நான் பணிவன்போடு தெரிவித்துக் கொள்ள கடமைப்பட்டிருக்கின்றேன்.

அதே நேரத்தில், என்மீதும்கூட ஒரு குற்றச்சாட்டினை இரகுமான்கான் அவர்கள் கொண்டு வந்திருக்கிறார்கள். நான் அவருக்குப் பணிவன்போடு சொல்லிக்கொள்கிறேன்.

1981 மார்ச் 6] [திரு. ப. குழந்தைவேலு]

I am a Lawyer. I am always Cautions நான் எச்சரிக்கையோடுதான் எப்பொழுதுமே இருக்கிறேன் என்பதனை நான் அவருக்கு எடுத்துச் சொல்லக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன். இப்பொழுதும்கூட ஆதாரம் இருக்கிறது என்று அவர்கள் சொல்கிறார்களே தவிர, அந்த பைலில், எத்தனையாவது நம்பர் பைலில், அசைன்மென்ட் கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது என்பதனை அவர்கள் சொல்லவில்லை. வேண்டுமென்றே ஒரு போட்டோவை காட்டிவிட்டு இருக்கிறது, இருக்கிறது, என்பதனைத்தான் அவர்கள் சொல்லிக் கொண்டிருக்கிறார்கள். நானும் கூட அவருக்குத் தெரிவித்துக் கொள்வேன், I am always Cautions நான் உண்மையிலேயே எச்சரிக்கையாக எப்பொழுதுமே இருந்துகொண்டிருக்கிறேன். எனக்கிருக்கிற நிலைமை எனக்குப் புரியும். எதிர்க்கட்சி வரிசையிலே எப்படிப்பட்ட களங்கங்களை என்மீது கற்பிக்க வேண்டுமென்ற எண்ணத்தோடு அவர்கள் கொண்டு வருவார்கள் என்பது எனக்குத் தெரியும். ஆகவே, நான் அவர்களுக்குகூட பணிவன்போடு இந்த நேரத்தில் தெரிவித்துக்கொள்வேன், உண்மையிலேயே நீங்கள் சொல்வது என்று சொன்னாலும், அங்கே நகராட்சிகளுக்கு என்ன விதிமுறைகள், என்ன அதிகாரம் இருக்கிறது என்பதனைத் தெரிந்து கொண்டுதான் விஷயங்களைப் பேசியிருக்க வேண்டும். நான் இன்னும், குறிப்பாகச் சொல்கிறேன். கடந்த 1976-லே நகராட்சிகளுடைய நிலங்களை அசைன் செய்யக் கூடாது, விற்கவோ அல்லது அதைக் குத்தகைக்கு விடவோ கூடாது என்று எமர்ஜன்சி இருந்த காலத்தில் ஏற்கெனவே ஒரு உத்தரவு பிறப்பிக்கப்பட்டிருக்கிறது.

The ban order is in force. It has already been violated in the President's rule in between 17-2-80 and 1-6-80.

நான் இதைச் சொல்ல கடமைப்பட்டிருக்கிறேன். நாங்கள் ஆட்சியிலே இல்லாத நேரத்தில், 1980-ஆம் ஆண்டு பிப்ரவரித் திங்கள் 17-ஆம் நாளுக்குப் பின்னாலே, 1980-ஆம் ஆண்டு ஜூன திங்கள் 1-ஆம் நாளுக்கு முன்னாலே அந்த ஆர்டருக்கு எதிரான நடவடிக்கைகள் உண்மையிலேயே எடுக்கப்பட்டிருக்கின்றன. யார் எடுத்தார்கள் என்பதனையெல்லாம் கண்டு பிடித்து இப்பொழுது நடவடிக்கை எடுத்துக்கொண்டிருக்கிறோம். ஆகவே, அசைன், செய்யக் கூடாது என்பது அல்ல; ஒரு நகராட்சிக்கு அல்லது மாநகராட்சிக்கு இடம் தேவையில்லையென்று சொன்னால், அந்த இடத்திலே எந்தவிதமான கட்டடங்களும் எழுப்ப முடியாது என்று சொன்னால், அங்கே சமூக விரோத செயல்கள் நடக்கும் என்று சொன்னால், அவைகளைத் தடுப்பதற்காகவும் கூட, ஒரு இடத்தை இன்னொருவருக்கு, அந்தப் பக்கத்திலே இருக்கின்றவருக்கு அசைன் செய்யலாம் என்கின்ற ஆணைகள் எல்லாம் இருக்கின்றன

ஆகவேதான் இங்கேயும்கூட நீங்கள் குறிப்பிடுவது யார் என்று, எனக்குத் தெரியாது. இன்னமும் கூட இந்தமாமன்றத்திற்கு நீங்கள் தெரிவிக்கவில்லை. ஆனால் தெரிவிக்கவில்லையென்றாலும்கூட, உண்மைகளைச் சேகரித்து, இன்னும் உங்களுக்குக் காலம் இருக்கிறது, வருகின்ற மானியக் கோரிக்கையிலே நீங்கள் சொல்லலாம். இன்னும், நீங்கள் சொல்லியிருக்கக்கூடிய குற்றச்சாட்டுகளுக்கு ஆணைகள் பிறப்பிக்கப்படவில்லையென்று நான் நினைக்கிறேன். தயவுசெய்து அந்த உண்மைகளைப் பார்க்க வேண்டும். ஆணைகள் பிறப்பிக்கப்பட்ட பின்னால், அதிலே, ஏதாவது களங்கம் கற்பிக்க வேண்டுமென்றால், அல்லது நான் அதிகார துஷ்பிரயோகம் செய்திருந்தால், அவைகளைக் கொண்டு வர வேண்டுமென்றால், இன்னமும் கூட காலத்தை எடுத்துக் கொண்டு அவைகளைப் பார்க்க வேண்டும். அப்படி ஏதாவது ஆணைகள் இடப்பட்டிருக்கின்றன என்று சொன்னால் இப்பொழுதே சொல்லலாம்.

திரு. அ. ரகுமான்கான் : மாமன்றத்தினுடைய பேரவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, அமைச்சர் அவர்கள் அப்படி ஏதாவது குற்றச்சாட்டுக்கள் இருந்தால் ஆதாரங்களோடு சொல்லுங்கள், பெயரைக் குறிப்பிட்டுச் சொல்லுங்கள் என்று தெளிவாகக் கேட்டிருக்கிறார். (குறுக்கீடுகள்) அமைச்சர் சொல்கிற மாதிரி விளக்கம் கொடுக்க எனக்கு வாய்ப்பு கொடுத்தால்தானே நான் சொல்ல முடியும். (குறுக்கீடுகள்).

துணைத் தலைவர் அவர்களே, நான் சொல்லி இருக்கின்ற குற்றச்சாட்டிற்கு ஆதாரத்தைச் சொல்வதற்கு முன்பாக இங்கே நான் பைல் நம்பரைக் வைத்திருக்கிறேன். சொல்லுகிறேன்.. அதற்கு முன்பாக நான் சொல்லிய குற்றச்சாட்டை அமைச்சர் அவர்கள் கவனத்திற்குத் திரும்பவும் கொண்டு வருகிறேன். அதாவது முனிசிபாலிட்டிக்குச் சொந்தமான ஒரு இடம். அது மக்கள் நடப்பதற்குப் பயன்படுத்துகிற ஒரு இடம்................

மாண்புமிகு திரு. ப. குழந்தைவேலு : துணைத் தலைவர் அவர்களே, விளக்கத்துக்குப் போக வேண்டாம். ஆணை எண் என்ன என்று சொல்லச் சொல்லுங்கள்.

திரு. அ. ரகுமான்கான் : துணைத் தலைவர் அவர்களே, அந்தத் தியேட்டர் உரிமையாளர் அந்த இடத்தை ஆக்கிரமித்து இருக்கிறார். அசைன்மென்ட் செய்யப்படுவதற்கு முன்பாகவே அந்த இடம் ஆக்கிரமிப்பு செய்யப்பட்டது. அதற்குத்தான் நான் போட்டோவைக் காண்பிக்கிறேன், என்று சொன்னேன் (கூச்சல், குழப்பம்).

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : அமைச்சர், கேட்ட விவரம் இருந்தால் அதைச் சொல்லிவிட்டு, சீக்கிரம் முடித்துக்கொள்ளுங்கள். (கூச்சல், குழப்பம்).

திரு. அ. ரகுமான்கான் : துணைத் தலைவர் அவர்களே, அந்த பைலில் இருக்கக்கூடிய உத்தரவு ஜி. நம்பர் 2379/80 பொள்ளாச்சி நாராயணா தியேட்டர், அதன் உரிமையாளர் நம்முடைய அமைச்சர் குழந்தைவேலுவின் சொந்த மாமனார்.

மாண்புமிகு திரு. ப. குழந்தைவேலு : துணைத் தலைவர் அவர்களே, இப்போதே நான் சொல்லிவிடுகிறேன் என்னுடைய சொந்த மாமனார் நாராயணா தியேட்டர் உரிமையாளர் அல்ல. இதற்கு மறுப்பு தெரிவிக்க முடியுமா? என்று மாண்புமிகு உறுப்பினரை நான் கேட்கக் கடமைப் பட்டிருக்கிறேன். உண்மையிலேயே ஒரு களங்கத்தை என் மீது வேண்டும் என்றே கற்பிப்பதற்காக இந்தக் குற்றச்சாட்டை மாண்புமிகு உறுப்பினர் கொண்டு வந்திருக்கிறார்கள் என்று நான் நினைக்கிறேன். இன்னும் ஒன்றைக்கூட நான் சொல்லுகிறேன். ஏற்கனவே நான் குறிப்பிட்டுக் கேட்டேன், 'எந்த ஆணையின் மீது அந்த அசைன்மெண்ட் கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது என்று'. இன்னும் அதற்குத் தகுந்த பதிலை மாண்புமிகு உறுப்பினர் சொல்லவில்லை.

திரு. அ. ரகுமான்கான் : என் குற்றச்சாட்டிற்கு அமைச்சர் அவர்கள் 'நாராயணா தியேட்டர் உரிமையாளர் என்னுடைய மாமனார் அல்ல' என்று மறுத்து இருக்கிறார்கள். நான் சொல்ல விரும்புவது நாராயணா தியேட்டருக்கு உள்ளேதான் அந்த இடம் ஆக்கிரமிப்பு செய்யப்பட்டிருக்கிறது. 8 இலட்சம் ரூபாய். (கூச்சல்-குழப்பம்)......

திரு. ஆர். மணிமாறன் : துணைத் தலைவர் அவர்களே, ''நாராயணா தியேட்டர் உரிமையாளர் மாண்புமிகு அமைச்சர் குழந்தைவேலு அவர்களுடைய மாமனார்'' என்று இந்த அவையில் சாட்சியத்தோடு, ஆதாரத்தோடு மாண்புமிகு உறுப்பினர் ரகுமான்கான் அவர்கள் எடுத்துக் கூறி இருப்பதாகச் சொன்னார்கள். அதையே அவர் வலியுறுத்தி சொல்ல விரும்புகிறாரா? அல்லது அந்த வார்த்தைகளை திரும்பப் பெற விழைகிறாரா? வலியுறுத்திச் சொன்னால் அதைச் சந்திப்பதற்கு நாங்கள் தயாராக இருக்கிறோம்.

திரு. அ. ரகுமான்கான் : துணைத் தலைவர் அவர்களே, இந்த நாராயணா தியேட்டர் உரிமையாளர் அமைச்சர் குழந்தைவேலு அவர்களின் மாமனார்தான் (குறுக்கீடு). என்று நான் பொறுப்பேற்றுக் கொண்டுதான் பேசுகிறேன். நான் கேட்க விரும்புவது, அமைச்சர் அவர்கள் 'நாராயணா தியேட்டர் உரிமையாளர் என்னுடைய உறவினர் அல்ல, மாமனார் அல்ல என்று'....

மாண்புமிகு திரு. ப. குழந்தைவேலு : துணைத் தலைவர் அவர்களே, வேண்டும் என்றே திசை திருப்புகிறார் அருமை நண்பர் ரகுமான்கான் அவர்கள். நாராயணா தியேட்டர் உரிமை

யாளரை என்னுடைய மாமனார் என்று திரு. ரகுமான்கான் அவர்கள் சொன்ன வார்த்தைகளிலேயிருந்து நழுவ வேண்டாம் ஏனென்றால் நழுவி, நழுவிப் பழக்கப்பட்டவர்கள், தயவு செய்து நழுவுகின்ற அந்த நிலைமையை உருவாக்க வேண்டாம் என்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

(பிற்பகல் 2—20)

திரு. அ. ரகுமான்கான் : அந்தப் பத்திரம் பதிவு செய்யப் பட்டு இருக்கிறது. நாராயணா தியேட்டர்ஸ் உரிமையாளர் யார் என்பதை இந்தச் சபையில் நான் அறிவிக்கிறேன். அவர் அமைச்சரின் 'மாமனார்தான்' என்பதை நான் நிரூபிக்கத் தயார்.

திரு. ஆர். மணிமாறன் : மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, திரு. ரகுமான்கான் அவர்கள் நாராயணா தியேட்டர்ஸ் உரிமையாளர் மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர் களுடைய மாமனார் என்கிறார். அவருக்கு நான் எடுத்துச் சொல்ல விரும்புகிறேன். நாராயணா தியேட்டர்ஸ் உரிமையா ளர் அமைச்சர் திரு. குழந்தைவேலு அவர்களுடைய மாமனார் இல்லை என்பதை இந்த அவையில் உள்ள இத்தனை உறுப்பினர் களின் சாட்சியத்தோடு சொல்லிக் கொள்கிறேன். திரு. ரகுமான் கான் அவர்கள் அதை ஏற்றுக் கொள்ளத் தயாரா? அப்படி ஏற்றுக் கொள்ளாவிட்டால், அவர் சொன்னதை நிரூபிக்கத் தயாராக இருக்கவேண்டும். அப்படி நிரூபிக்காவிட்டால், தம் முடைய சட்டமன்ற உறுப்பினர் பதவியை அவர் ராசினாமாச் செய்யத் தயாராக இருக்கிறார்களா? (குறுக்கீடு) பேரவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, இல்லாத ஒன்றை, இருக்க முடி யாத ஒன்றை வேண்டுமென்றே இட்டுக்கட்டி, மாண்புமிகு, அமைச்சர் அவர்கள் மீது குற்றப் பத்திரிகை வாசிப்பது போல ஒரு போலித்தனமான நடவடிக்கைகளில் இறங்க மாண்புமிகு உறுப்பினர் ரகுமான்கான் அவர்கள் முனைந்தார் என்று சொன்னால் அதை எந்த நேரமும் சாட்சியங்களோடு நிரூபிப்பதற்கு நாங்கள் தயாராக இருக்கிறோம். இந்தச் சவாலை அவர் ஏற்றுக் கொள்கிறாரா? அவருடைய சவாலை ஏற்றுக் கொள்ள நாங்கள் தயாராக இருக்கிறோம்.

திரு. அ. ரகுமான்கான் : சவாலை ஏற்றுக் கொள்கிறேன். ஆனால்......

மாண்புமிகு திரு. ச. இராமச்சந்திரன் : பேரவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, பிரச்சினை எங்கேயோ போய்க்கொண்டு இருக்கிறது. இங்கே மாண்புமிகு உறுப்பினர் ரகுமான்கான் அவர் கள் மாண்புமிகு அமைச்சர் குழந்தைவேலு அவர்கள் மீது ஒரு குற்றச்சாட்டைச் சொன்னார். மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்

கள் அதை ' இல்லை ' என்று தெளிவாக மறுத்து இருக்கின்றார். அதோடு மட்டுமல்ல, வேறு பல விவரங்கள் என்றாலும் ஒரு அமைச்சருக்கு உடனடியாகத் தெரியாமல் இருக்கலாம். ஆனால் ' மாமனார் ' என்று சொல்கிறபோது, மருமகனுக்குத் தெரியாமல் மாமனார் இருக்க முடியாது என்பதை இந்த மன்றம் நன்றாக அறியும். (குறுக்கீடுகள்).

ஆகவே, மாண்புமிகு உறுப்பினர் ரகுமான்கான் அவர்கள் யாரோ ஒருவரை மாண்புமிகு அமைச்சர் குழந்தைவேலு அவர்களின் மாமனார் என்று அறிமுகப்படுத்தியது தவறு. (குறுக்கீடு) உறவினர் என்று சொல்கிறபோது, நாம் எல்லோரும் உறவினர் தான். யாரை வேண்டுமானாலும் உறவினர் என்று நாம் சொல்லி விட முடியும். ஆனால், மாண்புமிகு ரகுமான்கான் அவர்கள் திட்டவட்டமாக முதலிலே குறிப்பிட்டது—அவருடைய சொந்த மாமனார் என்பதாகும். அதை அமைச்சர் இல்லை என்று. சொல்லியிருக்கிறார். மீண்டும் ' நான் அதை நிரூபிக்கிறேன், பொறுப்பு ஏற்றுக் கொள்கிறேன் ' என்று திரு. ரகுமான்கான் சொல்வது இந்த அவையை திசை திருப்புகிற ஒரு காரியமாக எனக்குத் தெரிகிறது. மாண்புமிகு ரகுமான்கான் அவர்கள் எந்தக் கருத்தில் சொல்கிறார் என்பது எங்களுக்கு இன்னும் தெளிவாகப் புரியவில்லை. அமைச்சர் இல்லை என்று மறுத்த பிறகு, ' மாமனார் ' என்று சொன்னதையாவது திரும்பப் பெறுவதுதான் நல்ல மரபாக இருக்கும்..

திரு. அ. ரகுமான்கான் : நம்முடைய மாண்புமிகு மின்சாரத் துறை அமைச்சர் அவர்கள் நான் சொல்கிற கருத்துப் புரியவில்லை என்று சொன்னார்கள். அது குறித்து சுருக்கமாகச் சொல்லி முடித்து விடுகிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : திரும்பவும் பேசுவதற்கு நேரம் இல்லை. ' மாமனார் ', ' இல்லை ' என்பதாக இரண்டில் ஒன்று சொன்னால் போதும். இல்லையென்றால், நீங்கள் சொன்னதைத் திரும்பப் பெற்றுக் கொள்ள வேண்டும். (குறுக்கீடுகள்)

திரு. துரைமுருகன் : தெளிவாகச் சொல்ல வேண்டும் என்று மாண்புமிகு மின்சாரத் துறை அமைச்சர் அவர்கள் கேட்டதால், அதற்கு விளக்கம் அளிக்க திரு. ரகுமான்கான் அவர்களுக்கு, வாய்ப்புக் கொடுங்கள்.....

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : திரு. துரைமுருகன் அவர்கள் புதிதாக விவாதத்தில் நுழைய வேண்டாம். திரு. ரகுமான்கான் ' மாமனார் ' என்று சொன்னார். மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்கள் ' இல்லை ' என்று மறுத்து விட்டார்.

வாய்மையே வெல்லும் TRUTH ALONE TRIUMPHS

'மாமனார்' என்று சொன்னது தவறு என்று உறுப்பினர் கருதினால், திரும்பப் பெற்றுக் கொள்ள வேண்டும். அதை விட்டு, திரும்பவும் விளக்கமாகப் பேச முற்படுவது சரியல்ல.

திரு. அ. ரகுமான்கான் : நான் மூன்று குற்றச்சாட்டுக்களைச் சொல்லியிருக்கிறேன். ஒன்றை அமைச்சர் மறுத்திருக்கிறார்....

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : இப்போது, மாமனாரா இல்லையா என்பதுதான் கேள்வி.

திரு. அ. ரகுமான்கான் : நான் பேசவேண்டிய கடமை இருக்கிறது. 3 குற்றச்சாட்டுக்கு ஒன்றுக்கு மட்டும் பதில் சொல்லியிருக்கிறார்கள். (மணியடிக்கப்பட்டது) நான் பேசுவதற்குக் கொஞ்சம் நேரம் கொடுங்கள் ; 2 நிமிடமாவது கொடுங்கள்.

திரு. ஆர். மணிமாறன் : சார், பாயின்ட் ஆப் ஆர்டர். மாண்புமிகு துணைத் தலைவர் அவர்களே, நான் கேட்டுக்கொள்வதெல்லாம் மாண்புமிகு உறுப்பினர் ரகுமான்கான் அவர்களுக்கு தாராளமாக வாய்ப்பு கொடுங்கள். 2 நிமிடங்கள் அல்ல, 5 நிமிடங்கள் வேண்டுமானாலும் கொடுங்கள்.

மாண்புமிகு திரு. ச. இராமச்சந்திரன் : மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, மாண்புமிகு உறுப்பினர்கள் பேசுகிறபோது அல்லது அமைச்சர்களே பேசுகிறபோது கூட தவறு என்று நமக்கு தெரிந்துவிட்டால் அதை ஒத்துக்கொள்வது தவறு ஆகாது. ஆனால், அது இல்லை என்று வாதிட்டுக்கொண்டிருப்பதுதான் மேலும், மேலும் பிரச்னைகளுக்கு வழி வகுக்கும். மாண்புமிகு உறுப்பினர் ரகுமான்கான் அவர்கள் அமைச்சருடைய மாமனார் என்று சொன்னார்கள். மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்கள் இல்லை என்று சொல்லிவிட்டார்கள். அதை மாண்புமிகு இரகுமான்கான் அவர்கள் ஏற்றுக்கொள்வதுதான் உகந்ததாக இருக்கும் ; பெருந்தன்மையாக இருக்கும். தவறு நடந்துவிட்டது என்பதை அவர்கள் ஏற்றுக்கொள்ள வேண்டும் என்றுதான் இந்த மன்றம் எதிர்ப்பார்க்கிறதே தவிர, அதை மறைப்பதற்கு இன்னும் இரண்டு குற்றச்சாட்டு, இன்னும் இரண்டு குற்றச்சாட்டு என்று சொல்வதானால் அது மரபு ஆகாது. தவறு என்று தெரிந்த பிறகும் அதை ஏற்றுக்கொள்ள மறுப்பது எந்த வகையிலும் பொருத்தமாகாது. அதனால் திரு. ரகுமான்கான் அவர்களைத் திரும்பத் திரும்பக் கேட்டுக்கொள்கிறேன். தவறு என்று தெரிந்த பிறகு நாங்கள் ஒத்துக்கொள்வதில்லையா ? தவறு என்று தெரிந்தும் அவர்கள் ஏன் ஒத்துக்கொள்ள மாட்டேன் என்கிறார்கள் ?

திரு. அ. ரகுமான்கான் : துணைத் தலைவரவர்களே, மாண்புமிகு அமைச்சருடைய மாமனார்தான் நாராயணா தியேட்டருடைய உரிமையாளர் என்ற குற்றச்சாட்டைச் சொன்னேன். "அப்படி இல்லை ; எனக்கே தெரியாதா ; அப்படி எதுவும் நடக்கவில்லை ; அப்படி இருந்தால் பொறுப்பேற்றுக்கொள்கிறேன் ; ஆதாரம் உண்டா" என்று அமைச்சரவர்கள் கேட்டார்கள். நான் சொன்னது தவறுதானா என்பதை அந்த டாக்குமென்ட்டைப் பரிசீலனை செய்த பிறகுதான் ஒப்புக்கொள்ள முடியும் (கூச்சல், குழப்பம்).

மாண்புமிகு திரு. ச. இராமச்சந்திரன் : மாண்புமிகு துணைத் தலைவரவர்களே, மாமனார்-மருமகன் பார்ப்பதற்கு டாக்குமென்ட் தேவையா? (பலத்த சிரிப்பு). எனக்கு ஒன்றும் புரியவில்லை.

திரு. அ. ரகுமான்கான் : மாமனார்-மருமகன் பார்ப்பதற்கு டாக்குமென்ட் வேண்டாம் ; அசைன்மென்ட் இருக்கிறதா இல்லையா என்பதைப் பார்ப்பதற்கு டாக்குமென்ட் தேவை.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : இது சம்பந்தமாக இப்போது நடைபெற்ற அவ்வளவு விவாதத்தையும் நீக்கும்படி உத்தரவிடுகிறேன்.

திரு. ஆர். மணிமாறன் : துணைத் தலைவரவர்களே, நீக்க வேண்டிய அவசியம் இல்லை என்று தங்களுக்குப் பணிவுடன் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். அவர்கள் ஒரு குற்றச் சாட்டை நியாயமான, வளமான, வழக்கமாக அவர்கள் சபைக்குக் கொடுக்கிற ஆதாரங்களோடு சொல்லியிருக்கிறார்கள். ஆகவே, அது அப்படியே இருக்க வேண்டும்.

திரு. அ. ரகுமான்கான் : என்னுடைய குற்றச்சாட்டு சரிதான்.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : உறுப்பினரே தான் சொன்னது சரி என்று வலியுறுத்துவதால் நடைபெற்ற விவாதம் எல்லாம் அப்படியே இருக்கட்டும்.

திரு. அ. இரகுமான்கான் : சம்பந்தப்பட்ட டாக்குமென்ட்களை எல்லாம் கொண்டு வரட்டும். நாராயணா தியேட்டர் யாரிடம் இருக்கிறது, எப்படி வந்தது என்பதற்கான டாக்குமென்டுகளை எல்லாம் சபையில் வைத்தால் பரிசீலித்துச் சொல்லலாம்.

மாண்புமிகு திரு. ச. ராமச்சந்திரன் : மாண்புமிகு துணைத் தலைவர் அவர்களே, நான் மீண்டும் பணிவோடு கேட்டுக்கொள்கிறேன். தவறு என்று தெரிந்தும் ஏற்றுக்கொள்வதில் ஏன் தயக்கம் ?

திரு. அ. ரகுமான்கான் : டாக்குமென்டுகளைப் பார்த்துவிட்டுச் சொல்கிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. ச. இராமச்சந்திரன் : மாமனார் யார் என்று மருமகனுக்குத் தெரியாதா ? (குறுக்கீடுகள்) மாமனார் யார் என்று தெரியாமலா மருமகன் இருப்பார் ? (குறுக்கீடு) உண்மையைச் சொல்கின்ற சாதாரண இந்த உரிமை கூடவா அமைச்சருக்கு கிடையாது ?

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவரவர்களே, மாண்புமிகு ரகுமான்கான் அவர்கள் அமைச்சர் சொன்னதை ஏற்றுக்கொண்டுதான் சொன்னதைத் திரும்பப் பெற வேண்டும். இல்லை என்றால் வேண்டுமென்றே அவைக்குத் தவறான தகவலைத் தந்து அவை உரிமையை மீறியதாக நான் சட்டப்பேரவை விதி 248-ன் கீழ் அவர் மீது உரிமை மீறல் பிரச்சினையை இங்கே மொழிய வேண்டி வரும் என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

[பிற்பகல் 2–30]

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : இறுதியாக, நான் மாண்புமிகு திரு. இரகுமான்கான் அவர்களிடம் கேட்கிறேன். ''அமைச்சருடைய மாமனார்'' என்று அவர்கள் சொன்னதை அமைச்சர் மறுத்த பிறகு, தாம் சொன்னது தவறு என்பதாக வாபஸ் வாங்கிக் கொள்கிறார்களா ?

திரு. அ. இரகுமான்கான் : துணைத் தலைவரவர்களே, நான் சொல்லியது உண்மையா அல்லது உண்மைக்குப் புறம்பானதா என்பதும் அமைச்சரின் மாமனாரா இல்லையா என்பதும் இங்கே விவாதமல்ல. (கூச்சல், குழப்பம்).

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : மாண்புமிகு உறுப்பினர் அதைத் தவறு என்று ஒத்துக்கொள்கிறார்களா ? இல்லையா ?

திரு. அ. ரகுமான்கான் : அதைத் தவறு என்று ஏற்றுக்கொள்ள முடியாது. மாண்புமிகு அமைச்சரவர்கள் உரிமைப் பிரச்சினையை கொண்டு வரலாம். அதற்கு நான் தயாராக இருக்கிறேன்.

திரு. எல். இளையபெருமாள் : துணைத் தலைவர் அவர்களே, இரண்டு கருத்துக்கள் திரும்பத் திரும்பச் சொல்லப்பெறுவதால் குழப்பமான நிலைமை உண்டாகின்றது. எனவே, பேரவையின் விதிப்படி தாங்கள் இந்த அவையை நடத்திச் செல்ல வேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

7. உறுப்பினர் திரு. ரகுமானகான்மீது உரிமைப் பிரச்சினை.

மாண்புமிகு திரு. ச. இராமச்சந்திரன் — துணைத் தலைவரவர்களே, விதி 248-ல் மிகத் தெளிவாகச் சொல்லப்பட்டிருக்கிறது.

"A matter of privilege must be after after the questions and before the list of the business for the day is entered upon.

Provided that a matter of privilege arising during the sitting of the House shall be entitled to immediate precedence over all other business".

எனவே பேரவைக் கூட்டம் நடந்துகொண்டிருக்கும் போதே இப்பிரச்சினை எழுந்துள்ளது. எனவே, கீழ்க்கண்ட அவை உரிமை மீறல் தீர்மானத்தை மொழிகிறேன் :—

" மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. ரகுமான்கான் அவர்கள் வேண்டும் என்றே தவறான தகவலைத் தந்து, மாண்புமிகு அமைச்சரவர்கள் திரும்பத் திரும்ப அது தவறு என எடுத்துச் சொல்லியும் கூட திரு. இரகுமான்கான் தாம் சொன்னதைத் திரும்பப் பெற மாட்டேன் என்று வாதிடுவது இந்த அவை உரிமையை மீறிய செயலாகும். இப்பிரச்சினையை உரிமைக் குழுவிற்கு அனுப்ப வேண்டும். "

தீர்மானம் பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பெற்று, நிறைவேற்றப் பெற்றது.

திரு. அ. ரகுமான்கான் : மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, இந்த மாமன்றத்திலே நான் எழுப்பிய ஒரு முக்கியமான பிரச்சினை குறித்து நம்முடைய மாண்புமிகு அமைச்சர் பன்ருட்டி திரு. ச. இராமச்சந்திரன் அவர்கள் என் மீது உரிமைப் பிரச்சினை கொண்டு வந்து இருக்கிறார்கள். இந்த உரிமைப் பிரச்சினை அனுப்பப்படுவதற்கு முன்பாக வாய்ப்புக் கொடுத்து என்னுடைய கருத்தைக் கேட்பதுதான் சபை விதி. அந்த அடிப்படையிலேதான் நம்முடைய மன்றத்தினுடைய துணைத் தலைவர் அவர்கள் என்னை அனுமதித்திருக்கிறார்கள். நான் இங்கே சொல்லியிருக்கக்கூடிய குற்றச்சாட்டுகளிலே மிக முக்கியமான குற்றச்சாட்டு ஒன்று, அசைன்மேன்ட் இல்லாமலே இடம் ஆக்கிரமிப்பு செய்யப்பட்டிருப்பது. இரண்டாவது.... (குறுக்கீடு-கூச்சல்-குழப்பம்).

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : இவை எல்லாம் ஏற்கனவே பேசியவை. ஏற்கனவே நீங்கள் உங்கள் கருத்தையும் சொல்லிவிட்டீர்கள். அதையே திரும்பவும் பேச வேண்டாம். " அமைச்சருடைய மாமனார் " என்று நீங்கள் சொன்னீர்கள் தனது மாமனார் இல்லை என்று மாண்புமிகு அமைச்சரவர்கள்

சொல்லிவிட்டார்கள். அமைச்சர் சொன்னதை ஏற்றுக் கொண்டு நீங்கள் சொன்னதைத் திரும்பப் பெறுகிறீர்களா? இல்லையா? (கூச்சல்-குழப்பம்).

மாண்புமிகு திரு. ச. இராமச்சந்திரன் : பேரவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, நான் கொண்டு வந்த தீர்மானத்தை நீங்கள் வாக்கெடுப்பு நடத்தி முடித்து விட்டீர்கள். அதற்குப் பிறகு அவர் எப்படிப் பேச முடியும்? (கூச்சல்-குழப்பம்).

திரு. துரைமுருகன் : துணைத் தலைவரவர்களே நாங்கள் சொல்வதற்கு எங்களுக்கு சான்ஸ் தராமல் ப்ருட்டல் மெஜாரிட்டியின் மூலம் இந்தத் தீர்மானத்தை நிறைவேற்றிய காரணத்தால் நாங்கள் வெளிநடப்பு செய்கிறோம். (கூச்சல்-குழப்பம்).

(திராவிட முன்னேற்றக் கழகத்தைச் சார்ந்த உறுப்பினர்கள் வெளி நடப்பு செய்தனர்.)

மாண்புமிகு மின்துறை அமைச்சர், திரு. ரகுமான்கான் மீது கொண்டு வந்த உரிமை மீறல் தீர்மானத்தை அவை ஏற்று உரிமைக் குழுவிற்கு அனுப்பப் பெறுகிறது.

8. ஒழுங்குப் பிரச்சினை.

அவையில் 'சவால்கள், எதிர்ச் சவால்கள்' விடுதல்.

திரு. என். சங்கரய்யா : சார் பாயின்ட் ஆப் ஆர்டர். இதற்கு முன்னாலே, 'சவால்கள் விடுவதும், எதிர் சவால்கள் விடுவதும் ஏற்றுக் கொள்ள முடியாது' என்று நீங்களே முன்பு ரூலிங் கொடுத்திருக்கிறீர்கள். ஆனால் இப்பொழுது அப்படி நடைபெற்றதே, அதைப்பற்றி தங்களுடைய ரூலிங் என்ன?

மாண்புமிகு திரு. ச. இராமச்சந்திரன் : துணைத் தலைவர் அவர்களே, சவால்கள் தேவையில்லை என்றாலும் சில நேரங்களில் தவிர்க்கக் கூட முடியாமல் வந்து விடுகிறது. அதுவுமல்லாமல் இப்போது எழுப்பப்பட்ட பிரச்சினை சவால்கள் கூட அல்ல. உண்மைக்கு மாறான தகவல்களை, தவறு என்று நன்றாகத் தெரிந்தும் கூட, தவறுகளைத் திருத்திக் கொள்ள முன் வராது பிடிவாதம் செய்கிற ஒரே காரணத்தினால் எழுந்ததே தவிர, வேறு பிரச்சினை அல்ல என்பதை மாண்புமிகு சங்கரய்யா அவர்கள் ஏற்றுக் கொள்ள வேண்டும். பொதுவாக இந்தப் பேரவையில் சவால் விடுவது ஏற்றுக் கொள்ளப்படுவது இல்லை.

திரு. என். சங்கரய்யா : துணைத் தலைவர் அவர்களே, பிரச்சினை என்னவென்றால், சவால்கள் கூடாது என்று சொன்னால் அதை நீக்க வேண்டும். இல்லாவிட்டால் இதை முன்

ஆதாரணமாக வைத்துக் கொண்டு, இது மாதிரியான சவால்கள் பின்னால் அவையில் எழுவதற்கு வாய்ப்பு ஏற்பட்டு விடும் என்பதைத்தான் உங்கள் கவனத்திற்குக் கொண்டு வர விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர்: மாண்புமிகு மின் துறை அமைச்சர் அவர்கள் சொன்னது போல, இவை சவால்கள் கூட அல்ல. உண்மைக்கு மாறாக எழுந்த விவாதத்தைப் பற்றிய பிரச்சினை. அதனால் இவை அவைக் குறிப்பில் இருக்கலாம்.

6. அரசினர் சட்ட முன்வடிவுகள்—(தொடர்ச்சி).

மாண்புமிகு திரு. ப. குழந்தைவேலு: துணைத் தலைவர் அவர்களே, நான் அதிகமாக பேச விரும்பவில்லை. ஏனென்றால் பசி வந்தால் பத்தும் பறந்து போய்விடும். இந்தச் சட்டமுன் வடிவின் மீது மாண்புமிகு உறுப்பினர்கள் திரு. சிவஞானம், திரு. இராசு, திரு. ரமணி ஆகியோர் பல்வேறு கருத்துக்களை, கோவை நகராட்சியைப் பற்றியும், மற்றும் பல நகராட்சிகளைப் பற்றியும், ஊராட்சிகளைப் பற்றியும் எடுத்துச் சொல்லியிருக்கிறார்கள். அவைகளை எல்லாம் கவனத்தில் கொண்டு உடனடியாக தக்க நடவடிக்கைகளை அரசு எடுக்கும் என்பதைத் தெரிவித்துக் கொண்டு சட்ட முன்வடிவுகளை நிறைவேற்றித் தர வேண்டும் என்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

(ஆ) ஊராட்சிகள் (தனி அதிகாரிகள் நியமித்தல்) திருத்தச் சட்ட முன்வடிவு 1981.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர்: பேரவை முன்னுள்ள கேள்வி: ''தமிழ்நாடு 1981 ஆம் ஆண்டு ஊராட்சிகள் (தனி அதிகாரிகள் நியமித்தல்) திருத்தச் சட்ட முன்வடிவு (சட்டமன்றப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 23/1981)'' ஆய்வுக்கு எடுத்துக் கொள்ளப் பெற வேண்டும்.

தீர்மானம் பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பெற்று, நிறைவேற்றப் பெற்று, சட்டமுன்வடிவு பிரிவு வாரியாக ஆய்வுக்கு எடுத்துக் கொள்ளப் பெற்றது.

பிரிவு 2, பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பெற்று நிறைவேற்றப் பெற்றது.

பிரிவு 1, முகப்புரை, நெடுந்தலைப்பு ஆகியவை பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பெற்று நிறைவேற்றப்பெற்றன.

[1981] மார்ச் 6

மாண்புமிகு திரு. ப. குழந்தைவேலு: துணைத் தலைவர் அவர்களே, "தமிழ்நாடு 1981 ஆம் ஆண்டு ஊராட்சிகள் (தனி அதிகாரிகள் நியமித்தல்) திருத்தச் சட்ட முன்வடிவு (சட்டமன்றப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 23/1981" நிறைவேற்றப் பெற வேண்டும்.

தீர்மானம் பேரவையின் முடிவிற்கு விடப் பெற்று, சட்ட முன்வடிவு நிறைவேற்றப் பெற்றது.

(இ) ஊடாட்சி ஒன்றியக் குழுக்கள் (தனி அதிகாரிகள் நியமனம்) திருத்த சட்ட முன்வடிவு, 1981.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர்: பேரவை முன் னுள்ள கேள்வி: "தமிழ்நாடு 1981 ஆம் ஆண்டு ஊராட்சி ஒன்றியக் குழுக்கள் (தனி அதிகாரிகள் நியமனம்) திருத்தச் சட்ட முன்வடிவு (சட்டமன்றப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 24/1981)" ஆய்வுக்கு எடுத்துக் கொள்ளப் பெற வேண்டும்.

தீர்மானம் பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பெற்று, நிறை வேற்றப் பெற்று, சட்டமுன்வடிவு பிரிவு வாரியாக ஆய்வுக்கு எடுத்துக் கொள்ளப் பெற்றது.

பிரிவு 2 பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பெற்று நிறைவேற்றப் பெற்றது.

பிரிவு 1, முகப்புரை, நெடுந்தலைப்பு ஆகியவை பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பெற்று நிறைவேற்றப் பெற்றன.

மாண்புமிகு திரு ப. குழந்தைவேலு: துணைத் தலைவர் அவர்களே "தமிழ்நாடு 1981 ஆம் ஆண்டு ஊராட்சி ஒன்றியக் குழுக்கள் (தனி அதிகாரிகள் நியமனம்) திருத்தச் சட்ட முன்வடிவு (சட்ட மன்றப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 24/1981)" நிறை வேற்றப் பெற வேண்டும்.

தீர்மானம் பேரவையின் முடிவிற்கு விடப் பெற்று, சட்ட முன்வடிவு நிறைவேற்றப் பெற்றது.

(ஈ) ஊராட்சிகள் (திருத்த) சட்ட முன் வடிவு 1981.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர்: பேரவை முன் னுள்ள கேள்வி:

"தமிழ்நாடு 1981 ஆம் ஆண்டு ஊராட்சிகள் (திருத்த) சட்டமுன்வடிவு (சட்டமன்றப் பேரவை சட்டமுன்வடிவு எண். 25/1981)" ஆய்வுக்கு எடுத்துக்கொள்ளப் பெற வேண்டும்.

1981 மார்ச் 6]

தீர்மானம் பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பெற்று, நிறைவேற்றப்பெற்று, சட்டமுன்வடிவு பிரிவு வாரியாக ஆய்வுக்கு எடுத்துக் கொள்ளப்பெற்றது.

பிரிவு 2, பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பெற்று நிறைவேற்றப் பெற்றது.

பிரிவு 1, முகப்புரை, நெடுந்தலைப்பு ஆகியவை பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பெற்று நிறைவேற்றப் பெற்றன.

மாண்புமிகு திரு. ப. குழந்தைவேலு : துணைத் தலைவர் அவர்களே, "தமிழ்நாடு 1981 ஆம் ஆண்டு ஊராட்சிகள் (திருத்த) சட்ட முன்வடிவு சட்டமன்றப் பேரவை சட்டமுன்வடிவு எண் 25/1981)" நிறைவேற்றப் பெற வேண்டும்.

தீர்மானம் பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பெற்று, சட்டமுன்வடிவு நிறைவேற்றப்பெற்றது.

(பிற்பகல் 2–40)

(உ) நகராட்சி மன்றங்கள் (தனி அதிகாரிகளை நியமித்தல்) திருத்த சட்டமுன்வடிவு 1981.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : பேரவை முன்னுள்ள கேள்வி :

"தமிழ்நாடு 1981 ஆம் ஆண்டு நகராட்சி மன்றங்கள் (தனி அதிகாரிகளை நியமித்தல்) திருத்தச் சட்ட முன்வடிவு (சட்ட மன்றப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 26/1981) ஆய்வுக்கு எடுத்துக்கொள்ளப்பெற வேண்டும்".

தீர்மானம் பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பெற்று, நிறைவேற்றப்பெற்று, சட்ட முன்வடிவு பிரிவுவாரியாக ஆய்வுக்கு எடுத்துக் கொள்ளப்பெற்றது.

பிரிவு 2, பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பெற்று, நிறைவேற்றப் பெற்றது.

பிரிவு 1, முகப்புரை, நெடுந்தலைப்பு ஆகியவை பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பெற்று நிறைவேற்றப்பெற்றன.

மாண்புமிகு திரு. ப. குழந்தைவேலு : தலைவரவர்களே, தமிழ்நாடு 1981 ஆம் ஆண்டு நகராட்சி மன்றங்கள் (தனி அதி

[திரு. ப. குழந்தைவேலு] [1981 மார்ச் 6

காரிகளை நியமித்தல்) திருத்தச் சட்ட முன்வடிவு (சட்டமன்றப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 26/1981) நிறைவேற்றப் பெற வேண்டும்.

தீர்மானம் பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பெற்று, சட்ட முன் வடிவு நிறைவேற்றப்பெற்றது.

(ஊ) கோயம்புத்தூர் நகராட்சி மன்ற (தனி அதிகாரியை நியமித்தல்) திருத்தச் சட்ட முன்வடிவு.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர்: பேரவை முன்னுள்ள கேள்வி:

"1981 ஆம் ஆண்டு கோயம்புத்தூர் நகராட்சி மன்றத் (தனி அதிகாரியை நியமித்தல்) திருத்தச் சட்ட முன்வடிவு (சட்ட மன்றப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 27/1981) ஆய்வுக்கு எடுத்துக்கொள்ளப் பெற வேண்டும்."

தீர்மானம் பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பெற்று, நிறைவேற்றப்பெற்று, சட்ட முன்வடிவு பிரிவுவாரியாக ஆய்வுக்கு எடுத்துக் கொள்ளப்பெற்றது.

பிரிவு 2, பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பெற்று நிறைவேற்றப் பெற்றது.

பிரிவு 1, முகப்புரை, நெடுந்தலைப்பு ஆகியவை பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பெற்று நிறைவேற்றப்பெற்றன.

மாண்புமிகு திரு. ப. குழந்தைவேலு: தலைவர் அவர்களே, 1981 ஆம் ஆண்டு கோயம்புத்தூர் நகராட்சி மன்றத் (தனி அதிகாரியை நியமித்தல்) திருத்தச் சட்ட முன்வடிவு (சட்டமன்றப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 27/1981) நிறைவேற்றப் பெற வேண்டும்.

தீர்மானம் பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பெற்று, சட்ட முன் வடிவு நிறைவேற்றப்பெற்றது.

(எ) சென்னை மாநகராட்சி(திருத்த)ச் சட்டமுன்வடிவு, 1981.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர்: பேரவை முன்னுள்ள கேள்வி:

1981 மார்ச் 6] [பேரவைத் துணைத் தலைவர்]

" 1981 ஆம் ஆண்டு சென்னை மாநகராட்சி (திருத்த) சட்ட முன்வடிவு (சட்டமன்றப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 28/1981) ஆய்வுக்கு எடுத்துக்கொள்ளப்பெற வேண்டும்.

தீர்மானம் பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பெற்று நிறைவேற்றப்பெற்றது.

பிரிவு 2, பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பெற்று நிறைவேற்றப் பெற்றது.

பிரிவு 1, முகப்புரை, நெடுந்தலைப்பு ஆகியவை பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பெற்று நிறைவேற்றப்பெற்றன.

மாண்புமிகு திரு. ப. குழந்தைவேலு: துணைத் தலைவர் அவர்களே, 1981 ஆம் ஆண்டு சென்னை மாநகராட்சி (திருத்த)ச் சட்ட முன்வடிவு (சட்டமன்றப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 28/1981) நிறைவேற்றப்பெற வேண்டும்.

தீர்மானம் பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பெற்று, சட்ட முன்வடிவு நிறைவேற்றப்பெற்றது.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர்: பேரவையின் இன்றைய அலுவல்கள் இத்துடன் முடிவுற்று, நாளைக் காலை (7–3–1981) 9–00 மணிக்கு பேரவை மீண்டும் கூடும்.

பின்னர் பேரவை பிற்பகல் 2–44 மணிக்கு ஒத்திவைக்கப் பெற்றது.

வாய்மையே வெல்லும்
TRUTH ALONE TRIUMPHS

8. பேரவைமுன் வைக்கப்பெற்ற ஏடுகள்.

அ. சட்டப்படிக்கான விதிகளும், ஆணைகளும்.

219. தமிழ்நாடு 1980 ஆம் ஆண்டு ஒட்டல்கள், தங்கும் விடுதிகளில் வழங்கப்படும் ஆடம்பர வசதிகளுக்கு வரிவிதித்தல் விதிகளில் சில திருத்தங்கள் செய்வது குறித்து வணிகவரிகள்-அறக்கட்டளைகள் துறையின் 1981 ஆம் ஆண்டு சனவரித் திங்கள் 7 ஆம் தேதியிடப்பெற்ற 32 ஆம் எண் அரசாணையில் வெளியான அறிவிப்பு. [தமிழ்நாடு 1980 ஆம் ஆண்டு ஒட்டல்கள், தங்கும் விடுதிகளில் வழங்கப்படும் ஆடம்பர வசதிகளுக்கு வரிவிதித்தல் அவசரச் சட்டத்தின் (தமிழ்நாடு அவசரச் சட்டம் 7/1980) 21(3) பிரிவின்கீழ் பேரவை முன் வைக்கப் பெற்றது.]

220. தமிழ்நாடு 1963 ஆம் ஆண்டு கூட்டுறவுச் சங்கங்கள் விதிகளில் சில திருத்தங்கள் செய்வது குறித்து உணவு-கூட்டுறவுத் துணையின் 1980 ஆம் ஆண்டு டிசம்பர் திங்கள் 1 ஆம் தேதி யிடப்பெற்ற 648 ஆம் எண் அரசாணையில் வெளியான அறிவிப்பு [தமிழ்நாடு 1961 ஆம் ஆண்டு கூட்டுறவுச் சங்கங்கள் சட்டத்தின் (தமிழ்நாடு சட்டம் 53/1961) 119(4) விதியின்கீழ் பேரவைமுன் வைக்கப்பெற்றது].

ஆ. அறிக்கைகள், அறிவிப்புகள், ஏனைய தாள்கள்.

60. தமிழ்நாடு 1981 ஆம் ஆண்டு ஊராட்சிகள் (தனி அதிகாரிகள் நியமித்தல்) திருத்தச் சட்டம் முன் வடிவின் நகலும், இணைப்பும் (சட்ட மன்றப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 23/1981).

61. தமிழ்நாடு 1981 ஆம் ஆண்டு ஊராட்சி ஒன்றியக் குழுக்கள் (தனி அதிகாரிகள் நியமனம்) திருத்தச் சட்ட முன்வடிவின் நகலும், இணைப்பும் (சட்டமன்றப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 24/1981).

62. தமிழ்நாடு 1981 ஆம் ஆண்டு ஊராட்சிகள் (திருத்த) சட்டமுன்வடிவின் நகலும், இணைப்பும் (சட்டமன்றப் பேரவை சட்டமுன்வடிவு எண் 25/1981).

63. தமிழ்நாடு 1981 ஆம் ஆண்டு நகராட்சி மன்றங்கள் (தனி அதிகாரிகளை நியமித்தல் (திருத்தச் சட்ட முன் வடிவின் நகலும், இணைப்பும் (சட்டமன்றப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 26/1981).

64. 1981 ஆம் ஆண்டு கோயம்புத்தூர் நகராட்சி மன்றத் (தனி அதிகாரியை நியமித்தல்) திருத்தச் சட்ட முன்வடிவின் நகலும், இணைப்பும் (சட்டமன்றப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 27/1981).

65. 1981 ஆம் ஆண்டு சென்னை மாநகராட்சி (திருத்த) சட்டமுன்வடிவின் நகலும், இணைப்பும் (சட்டமன்றப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 28/1981).